

BAB II

KAJIAN TEORITIS

A. Teori Konflik

1. Pengertian Konflik

Menurut Webster, istilah “conflict” di dalam bahasa aslinya berarti suatu “perkelaian, peperangan, atau perjuangan”. Konflik adalah persepsi mengenai perbedaan kepentingan (perceived divergence of interest), atau suatu kepercayaan bahwa aspirasi pihak-pihak yang berkonflik tidak dapat dicapai secara simultan.¹ Menurut Watkins, konflik terjadi bila terdapat dua hal, yaitu terdapat dua pihak yang secara potensial dan praktis/operasional saling menghambat. Secara potensial, artinya mereka memiliki kemampuan untuk menghambat. Secara praktis/operasional, artinya kemampuan tadi bisa diwujudkan dan ada di dalam keadaan yang memungkinkan perwujudannya secara mudah.²

Konflik adalah aspek intrinsik dan tidak mungkin dihindarkan dalam perubahan sosial. Konflik adalah sebuah ekspresi heterogenitas kepentingan, nilai, dan keyakinan yang muncul sebagai formasi baru yang ditimbulkan oleh perubahan sosial yang muncul bertentangan

¹ Dean G. Pruitt, *Teori Konflik Sosial*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004), 9.

² Robby I. Chandra, *Konflik dalam Kehidupan Sehari-hari*, (Yogyakarta: Kanisius, 1992), 20.

dengan hambatan yang diwariskan.³ Konflik menurut Ralf Dahrendorf merupakan fenomena yang selalu hadir dalam setiap masyarakat manusia⁴.

John Burton menjelaskan studi konflik mempunyai dua fokus perhatian, yaitu:

- a. Menjelaskan gejala konflik dan kekerasan di dalam masyarakat dan masyarakat dunia, guna menemukan pendekatan konstruktif guna memecahkannya.
- b. Memberikan penjelasan terhadap permasalahan konflik, untuk menemukan prinsip-prinsip dari proses dan kebijakan yang diturunkan dari suatu penjelasan mengenai konflik⁵.

2. Konteks dan Sumber Konflik

Potensi konflik terjadi manakala terjadi kontak antar-manusia. Sebagai individu yang terorganisasi dalam kelompok, individu ingin mencari jalan untuk memenuhi tujuannya. Peluang untuk memenuhi tujuan itu hanya melalui pilihan bersaing secara sehat untuk mendapatkan apa yang dibutuhkan, atau terpaksa terlibat dalam konflik dengan pihak lain.

³ Hugh Miall, *Resolusi Damai Konflik Kontemporer: Menyelesaikan, Mencegah, Melola dan Mengubah Konflik Bersumber Politik, Sosial, Agama dan Ras*, (Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, 2000), 7.

⁴ Syafuan Rozi, dkk, *Kekerasan Komunal: Anatomi dan Resolusi Konflik di Indonesia*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2006), 5.

⁵ Ibid, 19.

Kondisi yang memungkinkan terjadinya konflik, yakni:

- a. Ada sejumlah individu atau kelompok yang merasa bahwa mereka dipisahkan, dibedakan, dianaktirikan dari suasana kebersamaan.
- b. Tidak ada interaksi antara anggota kelompok. Interaksi mengandalkan kontak dan komunikasi.
- c. Ada perbedaan posisi dan peran para anggota kelompok.
- d. Ada kelangkaan kebutuhan dan keinginan terhadap sumber daya, yang membuat banyak orang merasa tidak puas atas ketidakadilan distribusi sumber daya tersebut.
- e. Karena ada suatu perbedaan yang menyulut ketidak sepakatan dalam mengambil keputusan bersama antara dua pihak⁶.

Selain hal-hal di atas, ada juga yang memungkinkan terjadinya konflik, diantaranya:

- a. Prestasi masa lalu, apresiasi akan bangkit ketika prestasi meningkat dan jatuh ketika prestasi menurun. Ini disebabkan karena orang merasa lebih berpengharapan ketika segala sesuatu bertambah baik dan kurang berpengharapan ketika sesuatu bertambah buruk.
- b. Persepsi mengenai kekuasaan, aspirasi juga cenderung meningkat untuk alasan-alasan yang realistis ketika orang berhadapan dengan

⁶ Alo Liliweri, *Prasangka dan Konflik: Komunikasi Lintas Budaya Masyarakat Multikultur*, (Yogyakarta: LkiS, 2005), 256-261.

seseorang atau sebuah kelompok yang sumber-sumber dayanya dianggap berharga dan tampak lebih lemah dari pada dirinya sendiri. Bila aspirasi pihak lain tidak menurun secara bersamaan dengan meningkatnya aspirasinya sendiri, maka konflik yang bersifat eksploitatif menjadi sangat mungkin terjadi.

- c. Perbandingan dengan orang lain, orang cenderung mengidentifikasikan diri dengan para anggota kelompok lain yang berdekatan atau yang memiliki kesamaan dalam beberapa hal dengan kelompoknya sendiri. Bila kelompok tersebut berprestasi lebih baik atau selangkah lebih maju daripada kelompoknya sendiri, maka hal ini akan menstimulasi terjadinya peningkatan pada aspirasinya sendiri, yang kemudian akan mengarah pada terjadinya konflik.
- d. Terbentuknya kelompok pejuang (Struggle Group), ketika beberapa orang dengan kepentingan laten (tidak disadari) yang sama saling bercakap-cakap, maka kepentingan laten mereka sering kali muncul ke kesadaran. Setelah merasa yakin dengan pendirian masing-masing, mereka mungkin akan mulai mengembangkan aspirasi baru, yang dapat mengarah ke konflik

dengan orang lain yang kepentingannya bertentangan dengan aspirasi tersebut⁷.

3. Tipe-tipe Konflik

a. Konflik Sederhana, karena tipe ini masih pada taraf emosi dan muncul dari perasaan perbedaan yang dimiliki oleh individu. Ada empat tipe konflik sederhana:

- 1) Konflik personal versus diri sendiri adalah konflik yang terjadi karena apa yang dipikirkan atau yang diharapkan tidak sesuai dengan kenyataan.
- 2) Konflik personal versus personal adalah konflik antar personal yang bersumber dari perbedaan karakter masing-masing personal.
- 3) Konflik personal versus masyarakat adalah konflik yang terjadi antara individu dan masyarakat yang bersumber dari perbedaan keyakinan suatu kelompok atau keyakinan masyarakat atau perbedaan hukum.
- 4) Konflik personal versus alam adalah konflik yang terjadi antara keberadaan personal dan tekanan alam.

b. Konflik dalam Organisasi, ada tiga tipe, yakni:

- 1) Konflik tugas terjadi karena anggota organisasi menghadapi ketidaksesuaian peran yang dia jalankan dengan status yang

⁷ Dean G. Pruitt, *Teori Konflik Sosial*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004), 28-34.

(terutama) diikuti dengan kemampuan, pengetahuan, pendidikan, keterampilan dan lain-lain.

- 2) Konflik antarpersonal terjadi manakala hubungan antar personal dalam organisasi terganggu.
 - 3) Konflik prosedural adalah konflik yang terjadi ketika anggota kelompok tidak sepakat tentang prosedur yang mengatur tentang bagaimana kelompok mencapai tujuan organisasi.
- c. Konflik berdasarkan faktor pendorong terjadi karena beragam faktor pendorong, yang secara psikologis dilakukan karena para pelaku konflik mengubah respons terhadap perubahan stimulus. Ada empat kategori faktor pendorong yang memungkinkan tipe konflik, yaitu:
- 1) Konflik internal timbul karena disposisi, respons, reaksi psikologis yang muncul dari dalam diri seorang karena dia merasa kebutuhan atau keinginan pribadinya tidak terpenuhi.
 - 2) Konflik eksternal merupakan insiden antara seseorang dengan orang lain, karena dua pihak memiliki perasaan yang kurang senang satu sama lain.
 - 3) Konflik realistis merupakan tipe konflik yang nyata, berstruktur, modus operandinya diketahui sehingga dapat dipecahkan.

- 4) Konflik tidak realistis terjadi karena konflik ini bersumber dari alasan yang tidak jelas, tidak nyata, karena sumber atau sifat konfliknya tidak berstruktur sehingga tidak mengetahui modus operandinya.
- d. Konflik berdasarkan jenis ancaman, ada tiga tipe, yaitu:
- 1) Ancaman atau sengketa atas wilayah.
 - 2) Konflik yang ditimbulkan batas-batas sosial.
 - 3) Konflik yang ditimbulkan batas-batas wilayah kerja.
 - 4) Ancaman terhadap nilai, tujuan, kebijakan⁸.

Konflik-konflik sosial keagamaan yang terjadi di Desa Mulung Kecamatan Driyorejo Kabupaten Gresik, tentunya akan lebih relevan jika dipahami melalui pendekatan konflik. Pendekatan konflik merupakan pendekatan untuk memahami permasalahan, dengan menggunakan teori-teori konflik. Pendekatan konflik merupakan pendekatan struktural, yang karena itu teori-teori yang dipergunakan adalah teori-teori struktural. Ada teori-teori yang tergolong *Stukturalist-Marxist* dan ada yang termasuk *Stukturalist- Non Marxist*. Teori-teori konflik yang dijadikan sandaran analisis dalam pengkajian ini adalah teori-teori konflik *Stukturalist-Non Marxist* dan *teori*

⁸ Alo Liliweri, *Prasangka dan Konflik: Komunikasi Lintas Budaya Masyarakat Multikultur*, (Yogyakarta: LkiS, 2005), 264-270.

resolusi konflik, yang boleh jadi relevan dengan kondisi sosial yang diteliti.

Teori-teori konflik *Strukturalist-Non Marxist* tersebut antara lain diketengahkan oleh Ralf Dahrendorf, dengan premis-premis utama sebagai berikut:

- a. Setiap masyarakat senantiasa berada di dalam proses perubahan yang tidak pernah berakhir atau dengan kata lain bahwa perubahan sosial merupakan gejala yang melekat dalam setiap masyarakat.
- b. Setiap masyarakat di dalam dirinya terkandung konflik-konflik atau dengan kata lain bahwa konflik merupakan gejala yang melekat dalam setiap masyarakat.
- c. Setiap unsur dalam suatu masyarakat memberikan sumbangan bagi terjadinya disintegrasi dan perubahan-perubahan sosial.
- d. Setiap masyarakat disintegrasi di atas penguasaan atas dominasi oleh sejumlah orang atas sejumlah orang-orang lain⁹.

Konflik senantiasa melekat dalam setiap masyarakat, tetapi makna konflik tersebut tergantung dari tingkat intensitasnya. Ada beberapa makna yang bisa dipahami sebagai konflik, jika:

⁹ Nurhadiantomo, *Konflik-konflik Sosial Pri-Nonpri dan Hukum Keadilan Sosial*, (Jakarta: Muhammadiyah University Press, 2004), 27-28.

- 1) Bentuk konflik yang paling ringan adalah perbedaan pendapat dan jika dikelola dengan baik justru akan bermanfaat bagi masyarakat yang bersangkutan.
- 2) Unjuk rasa atau demonstrasi yang tidak menggunakan kekerasan.
- 3) Kerusuhan yaitu semacam demonstrasi yang diwarnai dengan kekerasan fisik, yang muncul baik karena unsur kesengajaan yang terencana, maupun adanya unsur spontanitas.
- 4) Serangan bersenjata yang merupakan konflik dengan intensitas yang paling tinggi.

B. Teori Resolusi Konflik

Secara umum, untuk menyelesaikan konflik dikenal beberapa istilah:

- a. Pencegahan konflik bertujuan mencegah timbulnya kekerasan dalam konflik.
- b. Penyelesaian konflik bertujuan mengakhiri kekerasan melalui persetujuan perdamaian.
- c. Pengelolaan konflik bertujuan membatasi atau menghindari kekerasan melalui atau mendorong perubahan pihak-pihak yang terlibat agar berperilaku positif.
- d. Resolusi konflik bertujuan menangani sebab-sebab konflik dan berusaha membangun hubungan baru yang relatif dapat bertahan lama di antara kelompok-kelompok yang bermusuhan.

- e. Transformasi konflik mengatasi sumber-sumber konflik sosial dan politik yang lebih luas dengan mengalihkan kekuatan negatif dari sumber perbedaan ke kekuatan positif.

Dari beberapa istilah yang digunakan dalam menyelesaikan konflik, di sini akan lebih dijelaskan mengenai resolusi konflik. Menurut Morton, resolusi konflik adalah sekumpulan teori dan penyelidikan yang bersifat eksperimental dalam memahami sifat-sifat konflik, meneliti strategi terjadinya konflik, kemudian membuat resolusi terhadap konflik. Pandangan para pemikir Neo-Marxist dan pemikir-pemikir radikal melihat seluruh usaha resolusi konflik sebagai sesuatu pandangan yang keliru, karena resolusi konflik berusaha mendamaikan benturan kepentingan yang sebenarnya tidak dapat direkonsiliasikan, gagal menjelaskan pertikaian yang tidak seimbang dan tidak adil, serta tidak adanya analisa yang memadai dalam sebuah perspektif kekuatan global yang mengeksploitasi dan menindas¹⁰. Resolusi konflik adalah istilah komprehensif yang mengimplikasikan bahwa sumber konflik yang dalam berakar akan diperhatikan dan diselesaikan¹¹.

Penyelesaian konflik mempunyai peran untuk dimainkan, bahkan dalam zona perang sekalipun, karena menciptakan perdamaian dan pemahaman di antara komunitas yang terpisah merupakan elemen kemanusiaan yang penting. Penyelesaian konflik adalah bagian integral

¹⁰ Hugh Miall, *Resolusi Damai Konflik Kontemporer: Menyelesaikan, Mencegah, Melola dan Mengubah Konflik Bersumber Politik, Sosial, Agama dan Ras*, (Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, 2000), 5.

¹¹ Ibid, 31.

pekerjaan menuju ke arah pembangunan, keadilan sosial dan transformasi sosial, yang bertujuan menangani masalah-masalah di mana tentara bayaran dan tentara anak-anak merupakan gejalanya. Pemahaman yang luas terhadap penyelesaian konflik, tidak hanya menyangkut mediasi antara pihak-pihak yang bersengketa tetapi juga usaha-usaha yang ditujukan pada konteks-konteks yang lebih luas di mana aktor-aktor internasional, hubungan dengan sekutu domestik dan antar kelompok tetap mempertahankan konflik dan kekerasan.¹²

Tugas penyelesaian konflik adalah membantu pihak-pihak yang merasakan situasi yang mereka alami sebagai sebuah situasi zero-sum (keuntungan diri sendiri adalah kerugian pihak lain) agar melihat konflik sebagai keadaan non-zero-sum (di mana kedua belah pihak dapat memperoleh hasil atau keduanya dapat sama-sama tidak memperoleh hasil) dan kemudian membantu pihak-pihak yang bertikai berpindah ke arah hasil positif¹³.

Prinsip umum resolusi konflik adalah *"Don't fight, solve the problem"*. Boulding menjelaskan metode mengakhiri konflik, yakni:

- 1) Menghindari konflik adalah menawarkan sebuah kemungkinan pilihan sebagai jawaban terbaik.
- 2) Menaklukkan atau mengeliminasi konflik adalah proses pengerahan semua kekuatan untuk mengaplikasikan strategi perlawanan terhadap

¹² Ibid, 6-7.

¹³ Ibid, 10.

konflik yang terjadi dalam komunitas, dengan mengajukan program penyelesaian baru yang belum pasti diakui oleh satu pihak.

- 3) Mengakhiri konflik melalui prosedur rekonsiliasi atau kompromi adalah metode umum yang terbaik dan paling cepat untuk mengakhiri konflik.¹⁴

Menurut Johan Galtung, pendekatan dalam resolusi konflik antara lain merujuk kepada upaya deskripsi konflik. Hal ini memuat tiga unsur utama, yaitu:

- 1) Ketidak sesuaian di antara kepentingan, atau kontradiksi di antara kepentingan, atau, menurut istilah akademisi C. R. Mitchell sebagai suatu "ketidakcocokan" di antara nilai-nilai sosial dan struktur sosial.
- 2) Perilaku negatif dalam bentuk persepsi atau stereotip yang berkembang di antara pihak-pihak yang berkonflik.
- 3) Perilaku kekerasan dan ancaman yang diperlihatkan¹⁵.

Resolusi konflik merupakan suatu terminologi ilmiah yang menekankan kebutuhan untuk melihat perdamaian sebagai suatu proses terbuka dan membagi proses penyelesaian konflik dalam beberapa tahap sesuai dengan dinamika siklus konflik. Secara empirik, resolusi konflik dilakukan dalam empat tahap, yaitu:

- a. Tahap pertama masih didominasi oleh strategi militer yang berupaya untuk mengendalikan kekerasan bersenjata yang terjadi.

¹⁴ Alo Liliweri, *Prasangka dan Konflik: Komunikasi Lintas Budaya Masyarakat Multikultur*, (Yogyakarta: LkiS, 2005), 287-301.

¹⁵ Syafuan Rozi, dkk, *Kekerasan Komunal: Anatomi dan Resolusi Konflik di Indonesia*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2006), 18.

- b. Tahap kedua memiliki orientasi politik yang bertujuan untuk memulai proses re-integrasi elit politik dari kelompok-kelompok yang bertikai.
- c. Tahap ketiga lebih bernuansa sosial dan berupaya untuk menerapkan problem-solving approach.
- d. Tahap keempat memiliki nuansa kultural yang kental karena tahap ini bertujuan untuk melakukan perombakan-perombakan struktur sosial-budaya yang dapat mengarah kepada pembentukan komunitas perdamaian yang langgeng¹⁶.

Ada beberapa hal penting dalam resolusi konflik, diantaranya adalah sebagai berikut:

- a. De-eskalasi berupa pembendungan, penyekatan, gencatan dan perlucutan senjata di tengah masyarakat.
- b. Melakukan segregasi (pemisahan tempat tinggal berdasarkan agama/etnis/faksi) jangka pendek/menengah.
- c. Rehabilitasi fisik, mental, perdata adalah membangun kembali sarana fisik: ekonomi, pendidikan, kesehatan yang telah hancur akibat konflik, trauma center untuk pemulihan mental dan kejelasan status kepemilikan.
- d. Negosiasi politik dan rekonstruksi sosial-budaya adalah membangun kembali hubungan sosial, peredam ikatan budaya dan tingkat kepercayaan yang telah hancur, menjadi bangunan masyarakat multikultural yang harmonis dan egaliter.

¹⁶ Ibid, 21-22.

- e. Rekonsiliasi adalah program atau kegiatan mediasi kohesi sosial di antara pihak-pihak yang pernah bertikai untuk hidup baru, bersedia menerima dan berhubungan lagi secara damai, sejajar, bertindak adil, mengubah perilaku yang buruk, saling memaafkan dan mau melupakan kepedihan masa lalu untuk menyongsong masa depan yang baik¹⁷.

Menurut Johan Galtung ada tiga tahap dalam penyelesaian konflik,¹⁸ yaitu:

a. Peacekeeping

Adalah proses menghentikan atau mengurangi aksi kekerasan melalui intervensi militer yang menjalankan peran sebagai penjaga perdamaian yang netral.

b. Peacemaking

Adalah proses yang tujuannya mempertemukan atau merekonsiliasi sikap politik dan strategi dari pihak yang bertikai melalui mediasi, negosiasi, arbitrase terutama pada level elit atau pimpinan.

Dikaitkan dengan kasus ini, pihak-pihak yang bersengketa dipertemukan guna mendapat penyelesaian dengan cara damai. Hal ini dilakukan dengan menghadirkan pihak ketiga yaitu Forum Kerukunan Umat Beragama (FKUB) sebagai penengah, akan tetapi pihak ketiga tersebut tidak mempunyai hak untuk menentukan keputusan yang

¹⁷ Ibid, 31.

¹⁸ Yulius Hermawan, *Transformasi dalam Studi Hubungan Internasional: Aktor, Isu dan Metodologi*, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2007), 93.

diambil. Pihak ketiga tersebut hanya menengahi apabila terjadi suasana yang memanas antara pihak bertikai yang sedang berunding.

c. Peacebuilding

Adalah proses implementasi perubahan atau rekonstruksi sosial, politik dan ekonomi demi terciptanya perdamaian yang langgeng. Melalui proses peacebuilding diharapkan negative peace (atau the absence of violence) berubah menjadi positive peace dimana masyarakat merasakan adanya keadilan social, kesejahteraan ekonomi dan keterwakilan politik yang efektif.