

BAB III

LAPORAN HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Obyek Penelitian

1. Sejarah Berdirinya MI Sunan Ampel II Trosobo Taman Sidoarjo

Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II mulai kiprahnya dalam dunia pendidikan sejak tahun 1988 atas prakarsa beberapa tokoh agama, tokoh masyarakat dan adanya tuntutan dari masyarakat setempat. Mengingat semakin banyaknya out put yang dihasilkan Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II setiap tahunnya, juga kondisi masyarakat setempat yang tergolong menengah kebawah, sedangkan letak desa tersebut jauh dari lembaga pendidikan SMP dan setingkatnya yang ada disekitar desa tersebut. Atas dasar itulah, tokoh masyarakat setempat yang pada saat itu menjabat sebagai pengurus Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II dengan dukungan masyarakat setempat merealisasikan idenya dengan mendirikan Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II.

Berkat kegigihan para tokoh masyarakat dan dengan dukungan masyarakat setempat, Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II yang dikepalai Drs. H. Mahfudi Caffa dari awal berdirinya hingga tahun 1998 dan digantikan oleh Drs. H. Saifuddin Affandi, M.Pd sampai sekarang, telah berhasil memiliki tujuh lokal ruangan belajar. Untuk mengembangkan sayapnya, Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II membangun satu buah ruang belajar lagi. Hal ini dimaksudkan lebih

mengefektifkan proses belajar mengajar yang sedang berlangsung, dan pada saat itu gedung dalam tahap penyelesaian.

2. Visi dan Misi serta Tujuan MI Sunan Ampel II Trosobo Taman Sidoarjo

a. VISI

Unggul dalam prestasi, unggul dalam budi pekerti, yang di landasi oleh nilai-nilai luhur Islam Ahlussunnah Wal jama'ah dan nilai-nilai luhur masyarakat Trosobo.

b. MISI

1. Menanamkan aqidah / keyakinan melalui pengamalan ajaran agama Islam Ahlussunnah Waljama'ah
2. Mengoptimalkan proses pembelajaran dan bimbingan.
3. Mengembangkan pengetahuan di bidang IPTEK, Bahasa, Olahraga dan Seni Budaya sesuai dengan bakat, siswa.
4. Menjalin kerjasama yang harmonis warga sekolah dan lingkungan sekolah.

c. TUJUAN

1. Pada tahun 2010 semua siswa Madrasah Ibtidaiyah SunanAmpel II Trosobo dapat mengamalkan ajaran agama Islam hasil dari proses pembelajaran dan kegiatan pembiasaan.
2. Pada tahun 2010 meraih prestasi akademik maupun non akademik minimal tingkat kabupaten.

3. Menguasai dasar-dasar Ilmu Pengetahuan dan Teknologi sebagai bekal untuk melanjutkan sekolah yang lebih tinggi.
4. Pada tahun 2010 Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II Trosobo menjadi sekolah pelopor dan penggerak di lingkungan masyarakat sekitar.
5. Pada tahun 2010 Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II Trosobo Taman menjadi sekolah yang diminati di masyarakat.

3. Letak Geografis Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II Trosobo

Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II merupakan suatu lembaga pendidikan formal yang terletak di desa Trosobo kecamatan Taman kabupaten Sidoarjo. Yang berdiri diatas areal tanah yang keliling tanah seluruhnya 1442 m yang sudah dipagar permanen 1442 m, dan berdasarkan status pemilikan sudah memiliki sertifikat. Dengan rincian penggunaan sebagai berikut :

Bangunan : 4212 m

Halaman : 5500 m

Lap. Olah raga : 3200 m

Kebun : 1530 m

Adapun batas-batas dari Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II Trosobo Taman Sidoarjo adalah :

Sebelah Utara : Rumah Warga

Sebelah Selatan : Jalan Raya

Sebelah Timur : Balai Desa

Sebelah Barat : Rumah Warga

Dengan demikian letak Madrasah Ibtidaiyah Sunan ampel II Trosobo Taman Sidoarjo sangat strategis, karena mudah untuk mencapai alat transportasi dikarenakan dekat jalan raya.

4. Keadaan Guru dan pegawai

Daftar Nama guru di Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II

No	Nama Guru	L/P	Ijazah	Jabatan / Tugas
1	Drs. H. Saifuddin Affandi, M.Pd.	L	S-2	Kepala Sekolah
2	Aschuliyah, S.Pd.I	P	S-1	WaKaSek & Guru Kls VI
3	SP. Cahyaningsih, S.Pd.I	P	S-1	Guru kelas I
4	Lilik Chizbiyah, S.Ag.	P	S-1	Guru kelas II
5	Nur Fuadah, S.Pd.I	P	S-1	Guru kelas I
6	Masturoh, S.Ag	P	S-1	Guru kelas III
7	Nazula Mufarrichah, S.Ag.	P	S-1	Wali kelas IV
8	Auliyah Ridwan, S.Pd.	P	S-1	Wali kelas V

9	Khusnul Khotimah, S.Pd.I	P	S-1	Guru TIK
10	Nani Zulaikhah,S.Pd.I	P	S-1	Guru MTK
11	Yunita Ekawati, S. Pd. I	P	S-1	Guru PAI
12	Moh. Farchan	L	SMA	Guru KTK

Sumber data : Dokumen Madrasah Ibtidaiyah sunan ampel II Trosobo Taman, 2012

5. Keadaan Siswa

Data Siswa Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II Trosobo 2012/2013

NO	KELAS	Jenis Kelamin		JUMLAH
		L	P	
1	1	17	19	36
2	2	21	16	37
3	3	16	19	35
4	4	22	16	38
5	5	11	25	36
6	6	22	19	41
Jumlah		109	114	223

Sumber data : Dokumen Madrasah Ibtidaiyah sunan ampel II Trosobo Taman,

6. Keadaan Sarana dan Fasilitas

Keadaan Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II Trosobo waktu penulis mengadakan penelitian ini sudah memiliki sarana dan prasarana yang baik.

Sarana Prasarana adalah salah satu diantara bagian terpenting dalam proses belajar mengajar, guna mencapai tujuan pembelajaran.

Untuk mencapai tujuan pembelajaran yang optimal, maka tentunya harus ditunjang dengan sarana prasarana yang memadai.

Adapun Sarana Prasarana yang ada di Madrasah Ibtidaiyah Sunan ampel II Trosobo adalah seperti yang tersebut didalam tabel dibawah ini :

Daftar Ruang Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II Trosobo

No	Nama Sarana dan Prasarana	Jumlah
1	Ruang belajar/kelas	8
2	Ruang kepala madrasah	1
3	Ruang guru	1
4	Ruang perpustakaan	1
5	Ruang tata usaha	1

6	Ruang Lab Computer	1
6	Mushollah	1
7	WC. Guru	1
8	WC. Siswa	4

Sumber data : Dokumen Madrasah Ibtidaiyah sunan ampel II Trosobo Taman, 2012

Daftar Iventaris Madrasah Ibtidaiyah Sunan Ampel II Trosobo

No	Jenis Sarana	Jumlah
1	Bangku dan kursi siswa	150 pasang
2	Papan tulis	6 buah
2	Penghapus papan tulis	6 buah
3	Meja kursi guru	6 pasang
4	Almari kelas	6 buah
5	Meja kursi kepala madrasah	1 pasang
6	Almari kepala madrasah	1 buah

7	Computer	15 buah
8	Mesin ketik	3 buah
9	Kalkulator	2 buah
10	Bola voly	2 buah
11	Bola sepak	2 buah
12	Perlengkapan tenis meja	1 set
13	Perlengkapan memasak	1 set
14	Perlengkapan dran bend	1 set

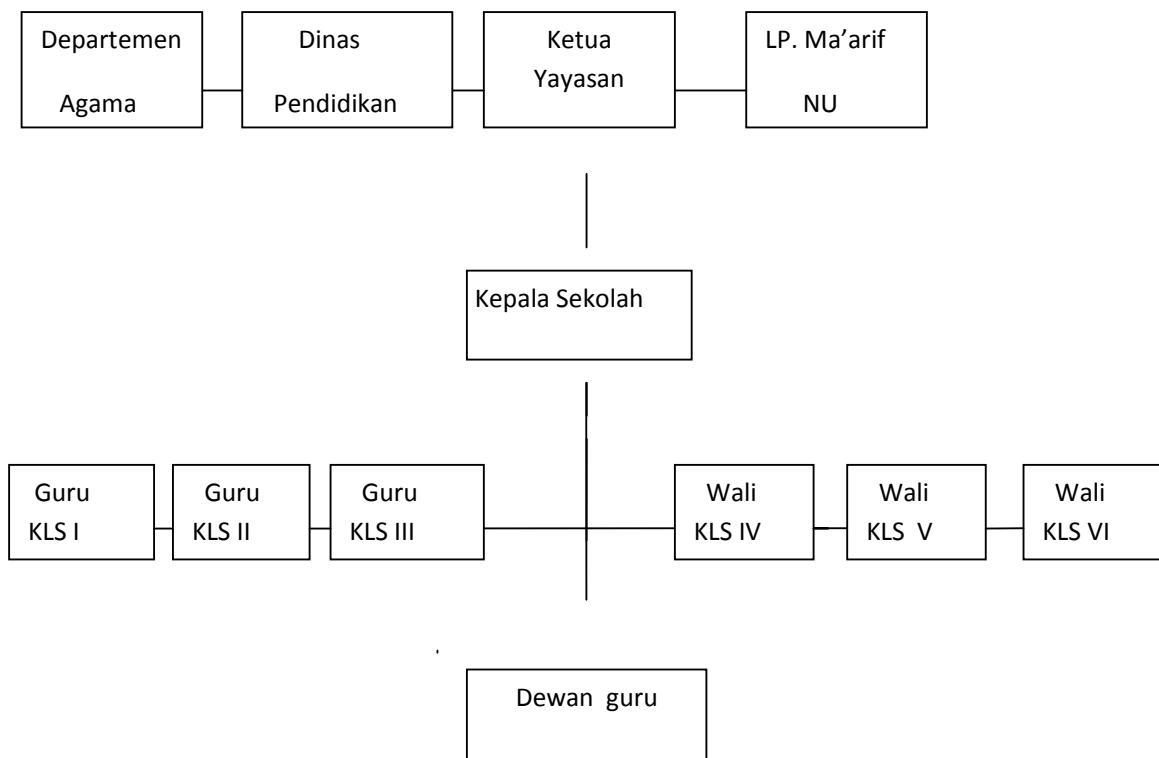
Sumber data : Dokumen Madrasah Ibtidaiyah sunan ampel II Trosobo Taman, 2012

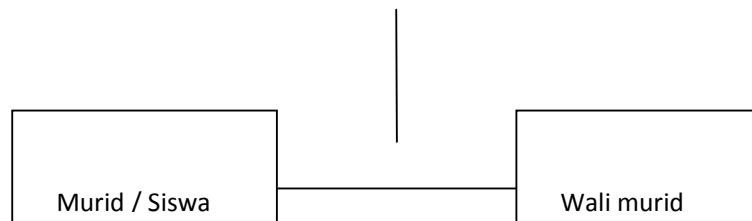
7. Struktur Organisasi

STRUKTUR ORGANISASI

MADRASAH IBTIDAIYAH SUNAN AMPEL II TROSOBO TAMAN SIDOARJO

TAHUN PELAJARAN 2012-2013





B. Penyajian Data

1. Penyajian data tentang Aktivitas Guru di Luar Profesi di MI SUNAN AMPEL II Trosobo Taman Sidoarjo

Untuk memperoleh data tersebut, peneliti menggunakan metode interview dan angket yang diberikan kepada 12 guru MI Sunan Ampel II Trosobo Taman.

Adapun yang menjadi responden adalah:

Tabel I

NO	NAMA GURU	MATA PELAJARAN	JENIS PEKERJAAN SAMPINGAN
1.	Drs. H. Saifuddin Affandi,	Fiqh	Percetakan

	M.Pd.		
2.	Aschuliyah, S.Pd.I	Bahasa Indonesia	berdagang
3.	SP. Cahyaningsih, S.Pd.I	IPS	catering
4.	Lilik Chizbiyah, S.Ag.	Bahasa Arab	Percetakan
5.	Nur Fuadah, S.Pd.I	Al – quran Hadits	catering
6.	Masturoh, S.Ag	Aqidah Akhlaq	Percetakan
7.	Nazula Mufarrichah, S.Ag.	PKN	catering
8.	Auliyah Ridwan, S.Pd.	IPA	Percetakan
9.	Khusnul Khotimah, S.Pd.I	TIK	percetakan
10.	Nani Zulaikhah, S.Pd.I	Matematika	catering
11.	Yunita Ekawati	Bahasa Inggris	catering
12.	Moch Farhan	Keterampilan	Percetakan

Dari hasil wawancara / interview dengan guru-guru dan Kepala Sekolah, penulis dapat memaparkan bahwa sebagian besar atau mayoritas guru-guru di MI Sunan Ampel II Trosobo Taman mempunyai aktivitas di luar profesinya sebagai guru yaitu berupa usaha percetakan dan catering. Aktivitas guru diluar profesi ini merupakan suatu aktivitas pokok yang memang menjadi mata pencaharian selain mengajar.

Dengan aktivitas lain tersebut guru-guru dapat membagi waktu antara tugas mengajar dan aktivitas lainnya sebagai berikut:

- a. Untuk aktivitas yang berupa percetakan biasanya guru-guru menyuruh orang lain untuk mengerjakannya. Sedang guru membantu mengerjakan setelah mengajar sekolah.

b. Untuk aktivitas lain yang berupa catering biasanya guru-guru mengerjakannya mulai sebelum berangkat mengajar kemudian diserahkan kepada keluarganya dan dilanjutkan lagi setelah mengajar

Dengan demikian aktivitas percetakan tidak banyak berpengaruh terhadap tugas mengajar karena guru bisa datang tepat waktu. Tetapi untuk pekerjaan catering, kadang-kadang ada guru yang terlambat datang ke sekolah karena sebelum berangkat mengajar, guru harus mempersiapkan cateringannya terlebih dahulu sebelum diserahkan kepada keluarganya.

Kemudian untuk mengetahui lebih jelasnya tentang gambaran aktivitas guru diluar profesi, penulis menyebarkan angket yang diberikan kepada guru berjumlah 12 guru. Angket tersebut terdiri dari 14 item pertanyaan dengan bentuk Multiple Choise (Pilihan Ganda).

Dalam angket ini tersebut sudah penulis tentukan skor masing-masing soal dan sebelumnya sudah diberi criteria penilaian masing-masing soal item yang ada pada komponen angket. Adapun kriteria penilaian pada angket ini sebagai berikut:

1. Skor 3 untuk jawaban “a”
2. Skor 2 untuk jawaban “b”
3. Skor 1 untuk jawaban “c”

Nilai-nilai angket dijumlahkan pada masing-masing responden sehingga menunjukkan nilai hasil skor yang diperoleh masing-masing responden tersebut. Adapun langkah selanjutnya adalah pengumpulan data yang diperoleh dari hasil angket yang tersebar dari responden, setelah semua data

terkumpul kemudian penulis mentabulasikannya. Adapun tabulasinya adalah sebagai berikut :

Tabel II

HASIL ANGKET AKTIVITAS GURU DILUAR PROFESI

No	Nama Responden	Item Pertanyaan														Jumlah
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Drs. H. Saifuddin Affandi, M.Pd.	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	36
2.	Aschuliyah, S.Pd.I	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	35
3.	SP. Cahyaningsih, S.Pd.I	3	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	33
4.	Lilik Chizbiyah, S.Ag.	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	33
5.	Nur Fuadah, S.Pd.I	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	31
6.	Masturoh, S.Ag	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	31
7.	Nazula Mufarrichah, S.Ag.	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	1	30
8.	Auliyah Ridwan, S.Pd.	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	29
9.	Khusnul Khotimah, S.Pd.I	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	37
10.	Nani Zulaikhah,S.Pd.I	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	36
11.	Yunita Ekawati	3	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	34
12	Moch Farhan	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	30
	Jumlah															395

2. Data tentang proses belajar mengajar di MI SUNAN AMPEL II Trosobo

Taman Sidoarjo.

Dalam mencari data-data tentang proses belajar mengajar peneliti menggunakan metode observasi dan metode angket. Metode observasi ini digunakan untuk melihat bagaimana proses belajar mengajar. Adapun hasil dari observasi adalah sebagai berikut:

Bahwa pelaksanaan proses belajar mengajar di MI SUNAN AMPEL II Trosobo Taman berlangsung mulai pukul 07.00 sampai dengan 13.15. kegiatan belajar mengajar ini berlaku bagi semua guru dan seluruh siswa mulai dari kelas III sampai kelas VI.

07.00 – 08.00 WIB	Kegiatan Mengaji
08.00 – 09.00 WIB	Berdoa Bersama
09.00 – 11.30 WIB	Materi Pelajaran
11.30 – 12.15 WIB	Istirahat dan sholat dhuhur
12.15 – 13.00 WIB	Materi Pelajaran
13.00 – 13.15 WIB	Berdoa bersama dan persiapan pulang

Untuk memudahkan dalam penyampaian materi pelajaran dan supaya proses belajar mengajar berkualitas, maka perlu menggunakan metode sebagai alat untuk mencapai tujuan pembelajaran.

Adapun metode-metode yang sering digunakan oleh guru-guru di MI SUNAN AMPEL II Trosobo Taman adalah sebagai berikut:

- a. Metode Ceramah, dimana metode ini merupakan metode utama dalam penyampaian materi pelajaran.

- b. Metode Demonstrasi dan Eksperimen, metode ini dipergunakan untuk menyampaikan materi-materi pelajaran yang membutuhkan peragaan untuk memperjelas pemahaman siswa.
- c. Metode Diskusi, metode ini dipergunakan untuk membangkitkan siswa dalam proses belajar mengajar dan melatih siswa untuk mengembangkan daya intelektualnya.
- d. Metode Tanya Jawab, metode ini dipergunakan untuk mengetahui apakah siswa telah mampu menguasai materi yang disampaikan oleh guru.

Sehingga dengan adanya metode-metode ini diharapkan proses belajar mengajar akan berjalan dengan kondusif dan tujuan pembelajaran akan tercapai.

Kemudian untuk mengetahui lebih jelasnya data tentang proses belajar mengajar berikut ini kami paparkan hasil angket tentang proses belajar mengajar yang diberikan kepada responden yang berjumlah 24 siswa dan pertanyaan tersebut berjumlah 14 item pertanyaan dengan kriteia penilaian sebagai berikut :

- a. Jawaban (a) diberi nilai 3
- b. Jawaban (b) diberi nilai 2
- c. Jawaban (c) diberi nilai 1

Nama-nama responden siswa adalah sebagai berikut :

Tabel III

No	Nama Responden	Kelas
1.	M. Bagas Pratama	IV
2.	M. Doni Saputra	IV
3.	Neyza Egalita Voney A.	IV
4.	Saschia Mayada Helmi	IV
5.	M. Hafidz Falah	IV
6.	M. Idham Kholid	IV
7.	Dewi Maulidia	IV
8.	Nur Talitha Putri Hariyanto	V
9.	Moh. Tajuddin Mahdi Affandi	V
10.	Moh. Achid Chusein	V
11.	Maya Pri Lestariana	V
12.	Syarifah Mudaim Qubro	V
13.	Dwi Dharma Singa Putra	V
14.	Rusdian Akbar Choiruddien	V
15.	Alzena Dalilah Atha	VI
16.	Intania Citra Indasari	VI
17.	M. Daffa Bryliant Hidayat	VI
18.	Lailiatul Musyarrofah	VI
19.	Mia Nur Fitria Ningrum	VI
20.	Devi Aprilia Putri	VI
21.	Nur Maulana Hidayatullah	VI
22.	Randy taufiq Syahputra	VI
23.	Wardha Hanifa	VI
24.	Nuril Firdha Insani	VI

Adapun distribusi hasil angket sebagai berikut :

Tabel IV

HASIL ANGKET PROSES BELAJAR MENGAJAR

No	Nama Responden	Item Pertanyaan														Jumlah
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	M. Bagas Pratama	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	37
2.	M. Doni Saputra	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	36
3.	Neyza Egalita Voney A.	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	35
4.	Saschia Mayada Helmi	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	37
5.	M. Hafidz Falah	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	35
6.	M. Idham Kholid	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	33
7.	Dewi Maulidia	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	36
8.	Nur Talitha Putri Hariyanto	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	38
9.	Moh. Tajuddin Mahdi Affandi	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	38
10.	Moh. Achid Chusein	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	38
11.	Maya Pri Lestariana	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	38
12.	Syarifah Mudaim Qubro	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	37
13.	Dwi Dharma Singa Putra	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	37
14.	Rusdian Akbar Choiruddien	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2	31
15.	Alzena Dalilah Atha	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	33

16.	Intania Citra Indasari	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	38
17.	M. Daffa Bryliant Hidayat	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	38
18.	Lailiatul Musyarrofah	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	33
19.	Mia Nur Fitria Ningrum	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	36
20.	Devi Aprilia Putri	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	38
21.	Nur Maulana Hidayatull	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	34
22.	Randy taufiq Syahputra	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	35
23.	Wardha Hanifa	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	33
24.	Nuril Firdha Insani	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	2	2	3	35
	Jumlah															859

C. Analisis Data

Untuk menganalisis data aktivitas guru diluar profesi terhadap proses belajar mengajar. Penulis menggunakan rumus prosentase. Adapun rumusnya adalah :

$$P = \frac{F}{N} \times 100\%$$

Setelah prosentase diperoleh, kemudian ditafsirkan dengan kalimat yang bersifat kualitatif, untuk mengetahui taraf signifikan dari dua variabel tersebut dengan mengambil patokan standart sebagai berikut :

76 % - 100 %	Tergolong tinggi
56 % - 75 %	Tergolong sedang
40 % - 55 %	Tergolong rendah

Kurang dari 40 % Tergolong sangat rendah

1. Analisis data tentang aktivitas guru diluar profesi

Tabel V

Prosentase hasil data tentang waktu mengerjakan aktivitas tersebut

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
1.	a. Setelah Mengajar	12	9	70
	b. Pagi sebelum Mengajar	-	4	30
	c. Pada jam Pelajaran	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 9 guru (70%), yang menjawab “b” sebanyak 4 guru (30%) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa waktu mengerjakan aktivitas tersebut adalah setelah mengajar.

Tabel V

Prosentase hasil data tentang lamanya aktivitas tambahan tersebut.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
2.	a. 1 – 2 Jam	12	-	-
	b. 2 – 3 Jam	-	4	48
	c. Lebih dari 3 Jam	-	8	52
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa 12 responden yang menjawab “a” tidak ada, yang menjawab “b” sebanyak 4 guru (48 %) sedangkan yang menjawab “c” sebanyak 8 guru (52 %). Hal ini menunjukkan bahwa lamanya waktu untuk mengerjakan aktivitas tersebut adalah lebih dari 3 jam.

Tabel VII

Prosentase hasil data tentang dibantu tidaknya dalam mengerjakan aktivitas tambahan tersebut.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
3.	a. Ya	12	10	52
	b. Kadang – kadang	-	2	48
	c. Tidak	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 10 guru (52 %), yang menjawab “b” sebanyak 2 guru (48 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa dalam mengerjakan aktivitas tersebut guru – guru dibantu oleh orang lain.

Tabel VIII

Prosentase hasil data tentang kedatangan tamu ketika mengajar di Sekolah

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
----	--------------------	---	---	---

4.	a. Tidak Pernah	12	7	87
	b. Kadang – kadang	-	5	13
	c. Sering	-	-	-
Jumlah		12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 7 guru (87 %), yang menjawab “b” sebanyak 5 guru (13 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa guru – guru tidak pernah menerima tamu di Sekolah.

Tabel IX

Prosentase hasil data tentang meninggalkan jam pelajaran

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
----	--------------------	---	---	---

5.	a. Tidak Pernah	12	4	48
	b. Kadang – kadang	-	8	52
	c. Sering	-	-	-
Jumlah		12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 4 guru (48 %), yang menjawab “b” sebanyak 8 guru (52 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa guru kadang – kadang meninggalkan jam pelajaran.

Tabel X

Prosentase hasil data tentang permintaan izin kepada Kepala Sekolah

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
6.	a. Ya	12	10	80
	b. Kadang – kadang	-	2	20
	c. Tidak	-	-	-
Jumlah		12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 10 guru (80%), yang menjawab “b” sebanyak 2 guru (20%) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa guru selalu meminta izin apabila meninggalkan jam pelajaran.

Tabel XI

Prosentase hasil data tentang penukaran jam pelajaran dengan guru lain.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
7.	a. Tidak pernah	12	5	48
	b. Kadang – kadang	-	7	52
	c. Sering	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 5 guru (48 %), yang menjawab “b” sebanyak 7 guru (52 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa guru kadang – kadang menukarkan jam pelajaran dengan guru lain.

Tabel XII

Prosentase hasil data tentang tindakan apabila ada keperluan penting.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
8.	a. Mewakilkkan kepada guru lain	12	8	52
	b. Memberi tugas kepada siswa	-	4	48
	c. Membiarkan kelas kosong	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 8 guru (52 %), yang menjawab “b” sebanyak 4 guru (48 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa apabila ada keperluan penting guru mewakilkan kepada guru lain.

Tabel XIII

Prosentase hasil data tentang semangat dalam menerangkan pelajaran.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
9.	a. Ya	12	8	39
	b. Kadang – kadang	-	4	61
	c. Tidak	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 4 guru (39 %), yang menjawab “b” sebanyak 8 guru (61 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa guru kadang – kadang bersemangat dalam menerangkan pelajaran.

Tabel XIV

Prosentase hasil data tentang mengantuk di dalam kelas.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
10.	a. Tidak pernah	12	3	13
	b. Kadang – kadang	-	6	74
	c. Sering	-	3	13
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 3 guru (13 %), yang menjawab “b” sebanyak 6 guru (74 %) sedangkan yang menjawab “c” sebanyak 3 guru (13 %). Hal ini menunjukkan bahwa guru kadang – kadang mengantuk di dalam kelas.

Tabel XV

Prosentase hasil data tentang beban pikiran karena pekerjaan diluar profesi tersebut.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
----	--------------------	---	---	---

11.	a. Tidak pernah	12	-	-
	b. Kadang – kadang	-	10	70
	c. Sering	-	2	30
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” tidak ada, yang menjawab “b” sebanyak 10 guru (70 %) sedangkan yang menjawab “c” sebanyak 2 guru (30 %). Hal ini menunjukkan bahwa guru kadang – kadang pikirannya terbebani oleh pekerjaan tersebut.

Tabel XVI

Prosentase hasil data tentang sakit karena aktivitas tambahan tersebut.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
12.	a. Tidak pernah	12	8	57
	b. Kadang – kadang	-	4	43
	c. Sering	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 8 guru (57 %), yang menjawab “b” sebanyak 4 guru (43 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa guru tidak pernah sakit karena aktivitas tersebut.

Tabel XVII

Prosentase hasil data tentang bisa tidaknya profesi mengajar dikerjakan seimbang dengan profesi tambahan tersebut.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
13.	a. Bisa	12	3	22
	b. Kadang – kadang	-	5	52
	c. Tidak bisa	-	4	26
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 3 guru (22 %), yang menjawab “b” sebanyak 5 guru (52 %) sedangkan yang menjawab “c” sebanyak 4 guru (26 %). Hal ini menunjukkan bahwa profesi mengajar kadang – kadang bisa dikerjakan seimbang dengan pekerjaan tambahan tersebut.

Dari hasil ini di atas secara keseluruhan dengan mengambil jawaban yang ideal atau yang menjawab (a) bahwa Aktivitas Guru di Luar Profesi di MI SUNAN AMPEL II Trosobo Taman Sidoarjo adalah tergolong rendah dengan bukti yaitu 44.7 % sebagai berikut :

$$\begin{aligned} P &= \frac{F}{N} \times 100 \% \\ &= \frac{144}{322} \times 100 \% \\ &= 44.7 \% \end{aligned}$$

Dari hasil diatas, apabila dikonsultasikan dengan standart tergolong rendah. Jadi Aktivitas Guru di Luar Profesi di MI SUNAN AMPEL II Trosobo Taman tergolong rendah.

2. Analisis Data Tentang Proses Belajar Mengajar

Tabel XIX

Prosentase hasil data tentang pemberitahuan tujuan yang akan dicapai.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
1.	a. Ya	12	1	4
	b. Kadang – kadang	-	6	70
	c. Tidak pernah	-	5	26
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 1 guru (4 %), yang menjawab “b” sebanyak 6 guru (70 %) sedangkan yang menjawab “c” sebanyak 5 guru (26 %). Hal ini menunjukkan bahwa guru kadang – kadang memberitahukan tujuan yang akan dicapai.

Tabel XX

Prosentase hasil data tentang kesesuaian antara materi dengan tujuan awal

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
2.	a. Ya	12	10	87
	b. Kadang – kadang	-	2	13
	c. Tidak pernah	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 10 guru (87 %), yang menjawab “b” sebanyak 2 guru (13 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa materi yang disampaikan selalu sama dengan tujuan awal.

Tabel XXI

Prosentase hasil data tentang kesesuaian materi dengan buku pedoman.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
----	--------------------	---	---	---

3.	a. Ya	12	11	96
	b. Kadang – kadang	-	1	4
	c. Tidak pernah	-	-	-
Jumlah		12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 11 guru (96 %), yang menjawab “b” sebanyak 1 guru (4 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa materi yang disampaikan selalu sesuai dengan buku pedoman.

Tabel XXII

Prosentase hasil data tentang kewajiban membaca materi terlebih dahulu.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
4.	a. Ya	12	5	22
	b. Kadang – kadang	-	7	78
	c. Tidak pernah	-	-	-
Jumlah		12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 5 guru (22 %), yang menjawab “b” sebanyak 4 guru (78 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa guru kadang – kadang menyuruh siswa untuk membaca materi terlebih dahulu.

Tabel XXIII

Prosentase hasil data tentang sikap siswa ketika guru menerangkan pelajaran.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
5.	a. Mendengarkan keterangan dengan seksama	12	12	100
	b. Biasa – biasa saja	-	-	-
	c. Cuek dan ngobrol sendiri	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 12 guru (100 %), yang menjawab “b” tidak ada sedangkan yang menjawab “c” juga tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa ketika guru menerangkan semua siswa mendengarkan dengan seksama.

Tabel XXIV

Prosentase hasil data tentang keterlibatan siswa dalam proses belajar mengajar

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
6.	a. Ya	12	4	35
	b. Kadang – kadang	-	8	65
	c. Tidak pernah	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 4 guru (35 %), yang menjawab “b” sebanyak 8 guru (65 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa guru kadang – kadang melibatkan siswa ketika dalam proses belajar mengajar.

Tabel XXV

Prosentase hasil data tentang ketepatan guru hadir didalam kelas.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
7.	a. Ya	12	9	70
	b. Kadang – kadang	-	3	30
	c. Tidak pernah	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 9 guru (70 %), yang menjawab “b” sebanyak 3 guru (30 %) sedangkan yang

menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa guru hadir tepat didalam kelas.

Tabel XXVI

Prosentase hasil data tentang semangat guru ketika menerangkan pelajaran.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
8.	a. Ya	12	8	65
	b. Kadang – kadang	-	4	35
	c. Tidak pernah	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 8 guru (65 %), yang menjawab “b” sebanyak 4 guru (35 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa guru selalu semangat dalam menerangkan pelajaran.

Tabel XXVII

Prosentase hasil data tentang cara guru menerangkan pelajaran.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
9.	a. Mudah dipahami	12	7	57
	b. Biasa – biasa saja	-	3	30
	c. Sulit dipahami	-	2	13

	Jumlah	12	12	100
--	--------	----	----	-----

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 7 guru (57 %), yang menjawab “b” sebanyak 3 guru (30 %) sedangkan yang menjawab “c” sebanyak 2 guru (13 %). Hal ini menunjukkan bahwa penjelasan yang disampaikan oleh guru mudah dipahami oleh siswa.

Tabel XXVIII

Prosentase hasil data tentang penggunaan media pembelajaran.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
10.	a. Ya	12	8	65
	b. Kadang – kadang	-	4	35
	c. Tidak pernah	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 8 guru (65 %), yang menjawab “b” sebanyak 4 guru (35 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa guru selalu menggunakan media pembelajaran.

Tabel XXIX

Prosentase hasil data tentang Interaksi timbal balik antara guru dengan murid

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
11.	a. Ya	12	9	61
	b. Kadang – kadang	-	3	39
	c. Tidak	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 9 guru (61 %), yang menjawab “b” sebanyak 3 guru (39 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa selalu terjadi interaksi timbal balik antara guru dan murid.

Tabel XXX

Prosentase hasil data tentang tanggapan guru terhadap setiap pertanyaan murid.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
12.	a. Ya	12	9	70
	b. Kadang – kadang	-	3	30
	c. Tidak pernah	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 9 guru (70 %), yang menjawab “b” sebanyak 3 guru (30 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa guru selalu menanggapi setiap pertanyaan murid.

Tabel XXXI

Prosentase hasil data tentang pengadaan pre tes (tes awal).

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
13.	a. Ya	12	-	-
	b. Kadang – kadang	-	11	91
	c. Tidak pernah	-	1	9
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” tidak ada, yang menjawab “b” sebanyak 11 guru (91 %) sedangkan yang menjawab “c” sebanyak 1 guru (9 %). Hal ini menunjukkan bahwa guru kadang – kadang mengadakan pre tes atau tes awal.

Tabel XXXII

Prosentase hasil data tentang pengadaan ulangan setiap selesai materi pelajaran.

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
----	--------------------	---	---	---

14.	a. Ya	12	10	87
	b. Kadang – kadang	-	2	13
	c. Tidak pernah	-	-	-
	Jumlah	12	12	100

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 12 responden yang menjawab “a” sebanyak 10 guru (87 %), yang menjawab “b” sebanyak 2 guru (13 %) sedangkan yang menjawab “c” tidak ada. Hal ini menunjukkan bahwa guru selalu mengadakan ulangan setiap selesai materi pelajaran.

Dari hasil di atas secara keseluruhan dengan mengambil jawaban yang ideal atau yang menjawab “a” bahwa proses belajar mengajar di MI SUNAN AMPEL II Trosobo Taman tergolong sedang dengan bukti sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 P &= \frac{F}{N} \times 100\% \\
 &= \frac{194}{322} \times 100\% \\
 &= 60.2\%
 \end{aligned}$$

Dari hasil diatas, apabila dikonsultasikan dengan standart maka tergolong sedang. Jadi proses belajar mengajar di MI SUNAN AMPEL II Trosobo Taman tergolong sedang.

3. Analisis Data tentang Pengaruh Aktivitas Guru di Luar Profesi terhadap Proses Belajar Mengajar.

Dalam menganalisis data yang digunakan adalah Tehnik analisis data Statistik yaitu Analisis “Product Moment Angka Kasar” hasilnya adalah sebagai berikut :

Tabel XXXIII
AKTIVITAS GURU DI LUAR PROFESI TERHADAP PROSES
BELAJAR MENGAJAR

No	X	Y	X ²	Y ²	X.Y
1.	36	37	1296	1369	1332
2.	35	36	1225	1296	1260
3.	33	35	1089	1225	1155
4.	33	37	1089	1369	1221
5.	31	35	961	1225	1085
6.	31	33	961	1089	1023
7.	30	36	900	1296	1080
8.	29	38	841	1444	1102
9.	37	38	1369	1444	1406
10.	36	38	1296	1444	1368

11.	34	38	1156	1444	1292
12.	30	37	900	1369	1110
	$\sum X = 395$	$\sum Y = 438$	$\sum X^2 = 13083$	$\sum Y^2 = 16014$	$\sum X.Y = 14434$

Setelah semua diskor dianalisis, maka langkah selanjutnya adalah memasukkan semua hasil kedalam rumus.

Dari tabel diatas dapat diketahui :

$$\sum X = 395$$

$$\sum Y = 438$$

$$\sum X^2 = 13.083$$

$$\sum Y^2 = 16.014$$

$$\sum X.Y = 14.434$$

Jawaban :

$$\begin{aligned}
 R_{xy} &= \frac{N \cdot \sum X.Y - (\sum X) \cdot (\sum Y)}{\sqrt{(N \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2)} \cdot \sqrt{(N \cdot \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}} \\
 &= \frac{46 \cdot 14.434 - (395) \cdot (438)}{\sqrt{\{46 \cdot 13.083 - (395)^2\}} \cdot \sqrt{\{46 \cdot 16.014 - (438)^2\}}} \\
 &= \frac{663.964 - 173.010}{\sqrt{(601.818 - 156.025)} \cdot \sqrt{(736.644 - 191.844)}}
 \end{aligned}$$

$$= \frac{490.054}{\sqrt{(445.793).(544.800)}}$$

$$= \frac{490.054}{\sqrt{242.868.026.400}}$$

$$= \frac{490.054}{492.816,483}$$

$$r_{xy} = 0,998$$

Setelah diketahui nilai product moment, langkah selanjutnya adalah member interpretasi terhadap hasil perhitungan “ r_{xy} ” dengan menggunakan tabel nilai koefisien “ r ” Product Moment namun terlebih dahulu dicari derajat frekuensinya (df) dengan rumus

$$Df = N - nr$$

$$= 46 - 2$$

$$= 44$$

Karena dalam nilai koefisien korelasi “ r ” Product Moment tidak terdapat df sebesar 44, maka dipergunakan df yang terdekat yaitu 40. Dengan memeriksa tabel nilai “ r ” Product Moment ternyata bahwa df sebesar 40, pada taraf signifikan 5% diperoleh $r_{tabel} = 0,304$ sedangkan pada taraf signifikan 1% diperoleh $r_{tabel} = 0,393$ dan diketahui $r_{xy} = 0,985$ jadi dapat diketahui :

$$r_{xy} = 0,985 > 0,304 (r_{\text{tabel}} 5\%)$$

$$r_{xy} = 0,985 > 0,393 (r_{\text{tabel}} 1\%)$$

maka konsekuensinya, hipotesa alternatif (H_a) yang menyatakan bahwa “Ada pengaruh aktivitas guru diluar profesi terhadap proses belajar mengajar “Di Terima”, sedangkan hipotesa nol (H_o) yang menyatakan “Tidak terdapat pengaruh aktivitas guru diluar profesi terhadap proses belajar mengajar “Di Tolak”.

Hal ini berarti “Ada pengaruh aktivitas guru diluar profesi terhadap proses belajar mengajar “. Maka nilai $r_{xy}=0,985$ dikonsultasikan dengan tabel interpretasi pada nilai “ r ” sebagaimana dalam tabel berikut :

Tabel XXXIV

Interpretasi Nilai “ r ”

Besarnya “r” Product Moment	Interpretasi
Antara 0,00 – 0,20	Antara Variabel x dan y terdapat korelasi yang sangat rendah
Antara 0,20 – 0,40	Antara Variabel x dan y terdapat korelasi yang lemah / cukup
Antara 0,40 – 0,70	Antara Variabel x dan y terdapat korelasi yang sedang/cukup
Antara 0,70 – 0,90	Antara Variabel x dan y terdapat

	korelasi yang tinggi
Antara 0,90 – 1,00	Antara Variabel x dan y terdapat korelasi yang sangat tinggi

Berdasarkan tabel Interpretasi diatas maka nilai $r_{xy} = 0,985$ berada antara 0,90 – 1,00. Dengan demikian interpretasi tersebut terdapat korelasi antara variabel x dan y serta korelasi tersebut termasuk korelasi yang sangat tinggi.