#### **BAB IV**

## DESKRIPSI DAN ANALISIS DATA PENELITIAN

# A. Subjek dan Waktu Pengambilan Data

Subjek penelitian ini adalah peserta didik kelas XI IPA 1 di MAN 1 Kota Mojokerto. Berdasar pemaparan di bab 3, subjek pada penelitian ini diambil secara acak. Adapun subjek dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 4.1: Nama Subjek, Kode, dan Waktu Pengambilan Data

Nama	Kode	Waktu Pengambilan Data
Anggun Amalia	A	Selasa, 12 Pebruari 2013
		Rabu, 13 Pebruari 2013
Bima Saksena	В	Selasa, 12 Pebruari 2013
		Rabu, 13 Pebruari 2013
Akhmad Muslim	С	Selasa, 12 Pebruari 2013
		Rabu, 13 Pebruari 2013
Eria Selfi	D	Selasa, 12 Pebruari 2013
		Rabu, 13 Pebruari 2013
Firdaus Putra	Е	Selasa, 12 Pebruari 2013
		Rabu, 13 Pebruari 2013
Fitria Indah Sari	F	Selasa, 12 Pebruari 2013
		Rabu, 13 Pebruari 2013
Kayla Riski Nur	G	Selasa, 12 Pebruari 2013
		Rabu, 13 Pebruari 2013
Angga Hardiasah	Н	Selasa, 12 Pebruari 2013
		Rabu, 13 Pebruari 2013
Ferdi Ardiansah	I	Selasa, 12 Pebruari 2013
		Rabu, 13 Pebruari 2013
M. Ilham	J	Selasa, 12 Pebruari 2013
		Rabu, 13 Pebruari 2013

## B. Profil Respon Subjek A

1. Deskripsi Respon Subjek A terhadap Masalah C5.1

Berikut deskripsi respon subjek A terhadap masalah C5.1. Masalah C5.1 yang digunakan dalam penelitian ini yaitu:

"Diketahui  $Sin(A + B) = sin A \cdot cos B + cos A \cdot sin B$ .

- a. Buktikan bahwa tersebut di atas adalah benar!
- b. Jika ada cara penyelesaian pembuktian yang berbeda dengan nomor a, coba anda jelaskan!
- c. Adakah hubungan atau keterkaitan antara dua model sintesis di atas?
- d. Setelah mengerjakan soal no. a c, dapatkah anda melakukan generalisasi sintesis terhadap masalah matematika tersebut?"

Respon tertulis subjek A dalam menyelesaikan masalah C5.1 adalah seperti gambar 4.1 sebagai berikut:

	Date
- Jawabari -	
SinCA+B) = Sin A cos B + Cos A sin B	
a - Diketahui - COSCA-B) = cos A cos B+ sin A sin B	
Sin A = COS (90-A) COS A = Sin (90-A)	
Sehingga,	
SIN(A+B)= COS (90-(A+B)) = COS (90-A-B)	
= cos ((go-A)-B)	
= COS (90-A) COS B +SIN (90-A) SIN B = SIN A COS B + COS A SIN B	
(terbutti)	
bisin A cos B + Cos Asin B >	
c. Hubung annya adalah	
d	

Gambar 4.1 Respon Tertulis Subjek A dalam Menyelesaikan Masalah C5.1

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek A dapat menyelesaikan masalah C5.1 hanya dengan cara. Hal ini juga dapat dilihat dari hasil reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek A seperti berikut:

P : Kenapa kamu membuktikannya hanya dari satu ruas saja?

A<sub>1.1</sub>: soalnya emang lebih mudah dari ruas kiri kak.P: kalau pembuktian dari ruas kanan bisa nggak?

A<sub>1.2</sub> : tidak bisa kak, hehehe

P : oke lha, sekarang yang pembuktian dari ruas kiri itu kamu membuktikannya gimana, coba jelaskan ulang?

 $A_{1.3}$ : langkah pertama, kita harus tahu dulu bahwa sina = cos(90 - a) begitu juga sebaliknya kak.

P: terus?

 $A_{1.4}$ : terus kita juga harus tahu dulu bahwa cos(a - b) itu sama dengan cosa.cosb + sina.sinb.

P : oh gitu.oke..oke... misalnya nih, kamu tahu lebih dari satu cara dalam membuktikannya, kamu bisa jelasin nggak apa keterkaitannya antara cara pertama dan kedua?

A<sub>1.5</sub> : apa ya kak, paling ya sama saja. P : maksudnya?apanya yang sama?

A<sub>1.6</sub> : ya paling sama-sama utak atik aja biar sama dengan ruas sebelahnya..

P : hehehehe.....ohya, soal 1 sub d itu kenapa nggak dijawab?

A<sub>1.7</sub>: hehehe..apanya yang mau digeneralisasikan, orang ngerjainya nggak lengkap.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek A mampu menyelesaian masalah C5.1 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan  $A_{1.2}$  menunjukkan bahwa subjek A tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan  $A_{1.6}$  juga menunjukkan bahwa subjek A tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan

demikian tidak heran bila subjek A tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan  $A_{1.7}$ ).

#### 2. Analisis Respon Subjek A terhadap Masalah C5.1

Berdasarkan deskripsi respon subjek A terhadap masalah C5.1 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.2 sebagai berikut:

Tabel 4.2: Analisis Respon Subjek A

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	V	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		V
5.	Extended Abstract (S4)		$\sqrt{}$

Berdasar tabel 4.2 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek A termasuk dalam level UniStruktural (S1).

#### 3. Deskripsi Respon Subjek A terhadap Masalah C5.2

Berikut deskripsi respon subjek A terhadap masalah C5.2. masalah matematika yang digunakan dalam penelitian ini yaitu:

"Diketahui 
$$Sin A + \sin B = 2 \cdot \sin \frac{1}{2} (A + B) \cdot \cos \frac{1}{2} (A - B)$$
.

a. Buktikan bahwa tersebut di atas adalah benar!

- b. Jika ada cara penyelesaian pembuktian yang berbeda dengan nomor a, coba anda jelaskan!
- c. Adakah hubungan atau keterkaitan antara dua model sintesis di atas?
- d. Setelah mengerjakan soal no. a c, dapatkah anda melakukan generalisasi sintesis terhadap masalah matematika tersebut?"

Respon tertulis subjek A dalam menyelesaikan masalah C5.2 adalah seperti pada gambar 4.2 berikut:

2. sin A+sin B= 2sin = (A+B) cos = (A-B)
a. Diretahui · 2 sin p-cosq = sin (p+q) + sin (p-q)
Mica: A = P+9 dan R = P-9
Dadi: A+B = (P+9)+(P-9)-2p atau P= = (A+B)
$A-B = (P+q)-(P-q)=2q$ at $q=\frac{1}{2}(a-B)$
Maka,
2 sin p. ros a = sin(p+q) + sin (p-q)
Zant (A-B) = sin A + sin B, atau
SIN A+ Sin B - 2 sin = (A+B). cos + (1+B)
(terbukti)
b. Sin Atsin B = 2sin = (A+B). cos = (A-B)
c. Hubungan nya adalah
d
TIARA SHAKTI

Gambar 4.2 Respon Tertulis Subjek A dalam Menyelesaikan Masalah C5.2

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek A dapat menyelesaikan masalah C5.2 hanya dengan satu cara. Hal ini juga dapat dilihat dari reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek A seperti berikut:

P : kenapa kamu hanya membuktikannya hanya dengan satu cara dek?

A<sub>2.1</sub> : lah emang yang biasa diajarin di sekolah ya cuma itu kak..

P : ohh gitu, nggak pernah coba coba membuktikannya pakek cara cara yang lain dek, yang mungkin dapet dari buku buku yang lain gitu?

A<sub>2.2</sub> : belum pernah kak, makanya ini tadi nggak bisa,hehehe

P : oh gitu, ohya bisa dijelasin nggak langkah-langkah pembuktian dari yang kamu kerjain?

A<sub>2.3</sub> : langkah paling pertama tu yang penting kita harus tahu dulu bahwa 2sinp. sinq = sin(p+q) + sin(p-q).

P : terus...

 $A_{2.4}$ : ya dimisalkan aja p + q = A dan p - q = B, terus tinggal disubstitusi saja kak.

P : wuih..kamu pinter juga ya...hehehe, misalkan nih kamu dapat ngerjainnya lebih dari satu cara, bisa jelasin nggak apa keterkaitan cara pertama dengan cara kedua dari yang kamu kerjakan?

A<sub>2.5</sub> : apa ya kak..nggak tahu ah..ribet,hehehe

P : ohya, any way kamu ngerti nggak dari pertanyaan dari sub d itu?

A<sub>2.6</sub>: ya ngerti lha kak, kan tadi udah kakak jelasin.

P : kok nggak dijawab hayo..

A<sub>2.7</sub> : ya apanya yang mau digeneralisasikan kalau saya cuma bisa ngerjain satu cara kak.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek A mampu menyelesaian masalah C5.2 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan A<sub>2.2</sub> menunjukkan bahwa subjek A tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan A<sub>2.5</sub> juga menunjukkan bahwa subjek A tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek A tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan A<sub>2.7</sub>).

## 4. Analisis Respon Subjek A terhadap Masalah C5.2

Berdasarkan deskripsi respon subjek A terhadap masalah C5.2 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.3 sebagai berikut:

Tabel 4.3: Analisis Respon Subjek A

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	V	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\sqrt{}$
4.	Relasional (S3)		$\sqrt{}$
5.	Extended Abstract (S4)		$\sqrt{}$

Berdasar tabel 4.3 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek A termasuk dalam level UniStruktural (S1).

#### 5. Penarikan Kesimpulan

Berdasar analisis data pada tabel 4.2 dan tabel 4.3 dapat dilihat bahwa kedua tabel tersebut menunjukkan hasil analisis yang sama, yaitu baik dalam masalah C5.1 maupun masalah C5.2 anaisisnya menunjukkan bahwa subjek A termasuk pada level UniStruktural.

Seperti yang sudah dipaparkan pada BAB III mengenai penarikan kesimpulan, bahwasannya jika level respon subjek terhadap masalah pertama dan kedua sama, maka kesimpulannya juga sama. Dengan begitu dapat

disimpulkan bahwa respon subjek A termasuk dalam level UniStruktural (S1) berdasar taksonomi SOLO.

#### C. Profil Respon Subjek B

1. Deskripsi Respon Subjek B terhadap Masalah C5.1

Berikut deskripsi respon subjek B terhadap masalah C5.1. Respon tertulis subjek B dalam menyelesaikan masalah C5.1 adalah seperti gambar 4.3 sebagai berikut:

Date No.	Date
1. Sin (A+B) = sin A cos B + cos A sin	B (27 1) 2 10 2 1 8 12 1 6
	eos B + sin A sin B
	(90-A)
	(90-A)
sehingga,	(g) = (g) = S-1
sin (A+B) = cos (90-(A+	8))
= cos ( 90 - A -	b) (279) MM = 212 9 mm 8
= cos ((90-A)-9	5) 8/200 - (8/A) 2/102 Q
	corb + sin (oo - a) sin b
= 81n A cos 10	+ cos A sin B
(torbukti)	(3x4) Ninos n of mexame
6) Sin A cos B + cos A sin B =	. Intellige approximated (
e> huavngannya adalah	
۵>	

Gambar 4.3 Respon Tertulis Subjek B dalam Menyelesaikan Masalah C5.1

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek B dapat menyelesaikan masalah C5.1 hanya dengan cara. Hal ini juga dapat dilihat dari hasil reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek B seperti berikut:

P : Kenapa kamu membuktikannya hanya dari satu ruas saja?

 $B_{1.1}$  : soalnya emang lebih mudah dari ruas kiri kak.

P : kalau pembuktian dari ruas kanan bisa nggak?

B<sub>1,2</sub>: tidak bisa kak, hehehe

P : oke lha, sekarang yang pembuktian dari ruas kiri itu kamu membuktikannya gimana, coba jelaskan ulang?

 $B_{1.3}$ : langkah pertama, kita harus tahu dulu bahwa sina = cos(90 - a) begitu juga sebaliknya kak.

P : terus?

 $B_{1.4}$ : terus kita juga harus tahu dulu bahwa cos(a - b) itu sama dengan cosa.cosb + sina.sinb.

P : oh gitu.oke..oke... misalnya nih, kamu tahu lebih dari satu cara dalam membuktikannya, kamu bisa jelasin nggak apa keterkaitannya antara cara pertama dan kedua?

B<sub>1.5</sub> : apa ya kak, paling ya sama saja.P : maksudnya?apanya yang sama?

 $B_{1.6}$ : ya paling sama-sama utak atik aja biar sama dengan ruas sebelahnya..

P : hehehehe.....ohya, soal 1 sub d itu kenapa nggak dijawab?

 $B_{1.7}$ : hehehe..apanya yang mau digeneralisasikan, orang ngerjainya nggak lengkap.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek B mampu menyelesaian masalah C5.1 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan B<sub>1.2</sub> menunjukkan bahwa subjek B tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan B<sub>1.6</sub> juga menunjukkan bahwa subjek B tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian

tidak heran bila subjek B tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan  $B_{1.7}$ ).

#### 2. Analisis Respon Subjek B terhadap Masalah C5.1

Berdasarkan deskripsi respon subjek B terhadap masalah C5.1 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.4 sebagai berikut:

Tabel 4.4: Analisis Respon Subjek B

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	√	
2.	UniStruktural (S1)	V	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		V
5.	Extended Abstract (S4)		$\checkmark$

Berdasar tabel 4.4 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek B termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 3. Deskripsi Respon Subjek B terhadap Masalah C5.2

Berikut deskripsi respon subjek B terhadap masalah C5.2. Respon tertulis subjek B dalam menyelesaikan masalah C5.2 adalah seperti pada gambar 4.4 berikut:

Date - No		Date	No
sin A + sin B = 2 sin Y2 (A	4+B) - cos/2 (A-B)	100 = (0)	4) 62
2) Oketahui : 2 sin p. cosq	= sin (p+g) + sin (p-g)	99 : Junio 10 0	ζ¢.
Misol: A = P+2	tan 6 = p-2		
jodi: A+B = (p+g	2) + (p-9) = 2p ataw p =	1/2 (A+B)	
A-B = (pt	(g) - (p-g) = 29 ataug	= 1/2 (4-8)	
maka,	((24 A) = 00) m	(0 in) mp	
& sin p. Osg = sin	(ptg) + sin (p-g)		
2 sin 1/2 (A+B) -	. cos'(2 (A-B) = an A +	sin B, atau	
d nie z A nie	= 2511/2 (A+B)-005/6	(A-B)	
(terbythi)	A 760 + 0 -0 4 M2	-	May 1
t) and + sin b = 2 sin 1	(2 (A+16) - cos/h (A-16)		
e> hubungannya adalah	- 8 of A co	A 20 200 4 00	2 (2
۵>	Acid	in a servingment of	1 (9

Gambar 4.4 Respon Tertulis Subjek B dalam Menyelesaikan Masalah C5.2

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek B dapat menyelesaikan masalah C5.2 hanya dengan satu cara. Hal ini juga dapat dilihat dari reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek B seperti berikut:

P : kenapa kamu hanya membuktikannya hanya dengan satu cara dek?

B<sub>2.1</sub> : lah emang yang biasa diajarin di sekolah ya cuma itu kak..

P : ohh gitu, nggak pernah coba coba membuktikannya pakek cara cara yang lain dek, yang mungkin dapet dari buku buku yang lain gitu?

 $B_{2.2}$ : belum pernah kak, makanya ini tadi nggak bisa,hehehe

P : oh gitu, ohya bisa dijelasin nggak langkah-langkah pembuktian dari yang kamu kerjain?

 $B_{2.3}$ : langkah paling pertama tu yang penting kita harus tahu dulu bahwa 2sinp. sinq = sin(p+q) + sin(p-q).

P : terus...

 $B_{2.4}$ : ya dimisalkan aja p+q=A dan p-q=B, terus tinggal disubstitusi saja kak.

P : wuih..kamu pinter juga ya...hehehe, misalkan nih kamu dapat ngerjainnya lebih dari satu cara, bisa jelasin nggak apa keterkaitan cara pertama dengan cara kedua dari yang kamu kerjakan?

B<sub>2.5</sub> : apa ya kak..nggak tahu ah..ribet,hehehe

P : ohya, any way kamu ngerti nggak dari pertanyaan dari sub d itu?

B<sub>2.6</sub>: ya ngerti lha kak, kan tadi udah kakak jelasin.

P : kok nggak dijawab hayo...

 $B_{2.7}$ : ya apanya yang mau digeneralisasikan kalau saya cuma bisa ngerjain

satu cara kak.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek B mampu menyelesaian masalah C5.2 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan B<sub>2.2</sub> menunjukkan bahwa subjek B tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan B<sub>2.5</sub> juga menunjukkan bahwa subjek B tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek B tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan B<sub>2.7</sub>).

## 4. Analisis Respon Subjek B terhadap Masalah C5.2

Berdasarkan deskripsi respon subjek B terhadap masalah C5.2 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.5 sebagai berikut:

Tabel 4.5: Analisis Respon Subjek B

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	√	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		V
5.	Extended Abstract (S4)		V

Berdasar tabel 4.5 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek B termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 5. Penarikan Kesimpulan

Berdasar analisis data pada tabel 4.2 dan tabel 4.3 dapat dilihat bahwa kedua tabel tersebut menunjukkan hasil analisis yang sama, yaitu baik dalam masalah C5.1 maupun masalah C5.2 anaisisnya menunjukkan bahwa subjek B termasuk pada level UniStruktural.

Seperti yang sudah dipaparkan pada BAB III mengenai penarikan kesimpulan, bahwasannya jika level respon subjek terhadap masalah pertama dan kedua sama, maka kesimpulannya juga sama. Dengan begitu dapat disimpulkan bahwa respon subjek B termasuk dalam level UniStruktural (S1) berdasar taksonomi SOLO.

## D. Profil Respon Subjek C

1. Deskripsi Respon Subjek C terhadap Masalah C5.1

Berikut deskripsi respon subjek C terhadap masalah C5.1. Respon tertulis subjek C dalam menyelesaikan masalah C5.1 adalah seperti gambar 4.5 sebagai berikut:

No	
Da	te
1	Sin (A+B) = Sin A cos B + Cos A sin B
	a. Diketahui: Cos CA-B) = Cos A cos B + Sin A sin B
	Sin A = cos (90-A)
	COS A = SIN (90-A)
	Sehingga,
	Sin (A+B) = cos (go-(A+B))
	= Cos (90 - A - B)
	= C62 (C3e-A)-B)
	= Cos (go-A) Cos B+sin (go-A) sin B
	= Sin A Cos B + Cos Asin B
	(terbukti)
	b. Sin A COS B + Cos A sin B =
	C. Hubunganya adalah
	d
7	(0 12 1 - 2 1 2 2 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Gambar 4.5 Respon Tertulis Subjek C dalam Menyelesaikan Masalah C5.1

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek C dapat menyelesaikan masalah C5.1 hanya dengan cara. Hal ini juga dapat dilihat dari hasil reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek C seperti berikut:

P : Kenapa kamu membuktikannya hanya dari satu ruas saja?

C<sub>1.1</sub> : soalnya emang lebih mudah dari ruas kiri kak. P : kalau pembuktian dari ruas kanan bisa nggak?

C<sub>1.2</sub> : tidak bisa kak, hehehe

P : oke lha, sekarang yang pembuktian dari ruas kiri itu kamu membuktikannya gimana, coba jelaskan ulang?

 $C_{1.3}$ : langkah pertama, kita harus tahu dulu bahwa sina = cos(90 - a) begitu juga sebaliknya kak.

P: terus?

 $C_{1.4}$ : terus kita juga harus tahu dulu bahwa cos(a - b) itu sama dengan cosa.cosb + sina.sinb.

P : oh gitu.oke..oke... misalnya nih, kamu tahu lebih dari satu cara dalam membuktikannya, kamu bisa jelasin nggak apa keterkaitannya antara cara pertama dan kedua?

C<sub>1.5</sub> : apa ya kak, paling ya sama saja. P : maksudnya?apanya yang sama?

C<sub>1.6</sub>: ya paling sama-sama utak atik aja biar sama dengan ruas sebelahnya...

P : hehehehe.....ohya, soal 1 sub d itu kenapa nggak dijawab?

C<sub>1.7</sub>: hehehe..apanya yang mau digeneralisasikan, orang ngerjainya nggak lengkap.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek C mampu menyelesaian masalah C5.1 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan  $C_{1.2}$  menunjukkan bahwa subjek C tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan  $C_{1.6}$  juga menunjukkan bahwa subjek C tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek C tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan  $C_{1.7}$ ).

## 2. Analisis Respon Subjek C terhadap Masalah C5.1

Berdasarkan deskripsi respon subjek C terhadap masalah C5.1 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.6 sebagai berikut:

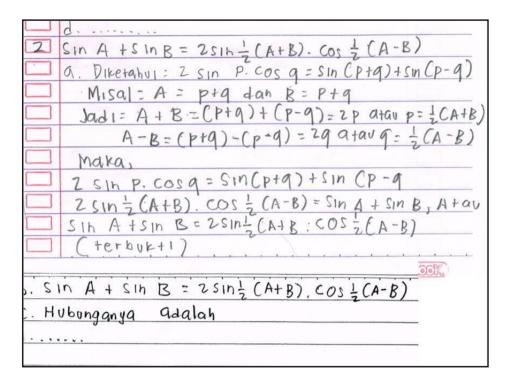
Tabel 4.6: Analisis Respon Subjek C

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	V	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		<b>√</b>
4.	Relasional (S3)		$\checkmark$
5.	Extended Abstract (S4)		V

Berdasar tabel 4.6 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek C termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 3. Deskripsi Respon Subjek C terhadap Masalah C5.2

Berikut deskripsi respon subjek C terhadap masalah C5.2. Respon tertulis subjek C dalam menyelesaikan masalah C5.2 adalah seperti pada gambar 4.6 berikut:



Gambar 4.6 Respon Tertulis Subjek C dalam Menyelesaikan Masalah C5.2

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek C dapat menyelesaikan masalah C5.2 hanya dengan satu cara. Hal ini juga dapat dilihat dari reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek C seperti berikut:

- P : kenapa kamu hanya membuktikannya hanya dengan satu cara dek?
- $C_{2.1}$ : lah emang yang biasa diajarin di sekolah ya cuma itu kak..
- P : ohh gitu, nggak pernah coba coba membuktikannya pakek cara cara yang lain dek, yang mungkin dapet dari buku buku yang lain gitu?
- C<sub>2.2</sub> : belum pernah kak, makanya ini tadi nggak bisa,hehehe
- P : oh gitu, ohya bisa dijelasin nggak langkah-langkah pembuktian dari yang kamu kerjain?
- C<sub>2.3</sub> : langkah paling pertama tu yang penting kita harus tahu dulu bahwa 2sinp. sinq = sin(p+q) + sin(p-q).

P: terus...

 $C_{2.4}$  : ya dimisalkan aja p + q = A dan p - q = B, terus tinggal disubstitusi saja kak.

P : wuih..kamu pinter juga ya...hehehe, misalkan nih kamu dapat ngerjainnya lebih dari satu cara, bisa jelasin nggak apa keterkaitan cara pertama dengan cara kedua dari yang kamu kerjakan?

C<sub>2.5</sub> : apa ya kak..nggak tahu ah..ribet,hehehe

P : ohya, any way kamu ngerti nggak dari pertanyaan dari sub d itu?

C<sub>2.6</sub>: ya ngerti lha kak, kan tadi udah kakak jelasin.

P: kok nggak dijawab hayo..

C<sub>2.7</sub>: ya apanya yang mau digeneralisasikan kalau saya cuma bisa ngerjain satu cara kak.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek C mampu menyelesaian masalah C5.2 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan C<sub>2.2</sub> menunjukkan bahwa subjek C tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan C<sub>2.5</sub> juga menunjukkan bahwa subjek C tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek C tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan C<sub>2.7</sub>).

#### 4. Analisis Respon Subjek C terhadap Masalah C5.2

Berdasarkan deskripsi respon subjek C terhadap masalah C5.2 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.7 sebagai berikut:

Tabel 4.7: Analisis Respon Subjek C

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	√	
2.	UniStruktural (S1)	V	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		$\checkmark$
5.	Extended Abstract (S4)		$\sqrt{}$

Berdasar tabel 4.7 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek C termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 5. Penarikan Kesimpulan

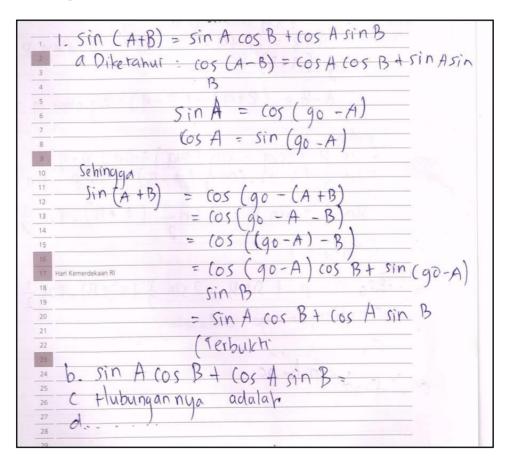
Berdasar analisis data pada tabel 4.2 dan tabel 4.3 dapat dilihat bahwa kedua tabel tersebut menunjukkan hasil analisis yang sama, yaitu baik dalam masalah C5.1 maupun masalah C5.2 anaisisnya menunjukkan bahwa subjek C termasuk pada level UniStruktural.

Seperti yang sudah dipaparkan pada BAB III mengenai penarikan kesimpulan, bahwasannya jika level respon subjek terhadap masalah pertama dan kedua sama, maka kesimpulannya juga sama. Dengan begitu dapat disimpulkan bahwa respon subjek C termasuk dalam level UniStruktural (S1) berdasar taksonomi SOLO.

## E. Profil Respon Subjek D

1. Deskripsi Respon Subjek D terhadap Masalah C5.1

Berikut deskripsi respon subjek D terhadap masalah C5.1. Respon tertulis subjek D dalam menyelesaikan masalah C5.1 adalah seperti gambar 4.7 sebagai berikut:



Gambar 4.7 Respon Tertulis Subjek D dalam Menyelesaikan Masalah C5.1

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek D dapat menyelesaikan masalah C5.1 hanya dengan cara. Hal ini juga dapat dilihat

dari hasil reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek D seperti berikut:

P : Kenapa kamu membuktikannya hanya dari satu ruas saja?

D<sub>1.1</sub> : soalnya emang lebih mudah dari ruas kiri kak. P : kalau pembuktian dari ruas kanan bisa nggak?

D<sub>1,2</sub>: tidak bisa kak, hehehe

P : oke lha, sekarang yang pembuktian dari ruas kiri itu kamu membuktikannya gimana, coba jelaskan ulang?

 $D_{1.3}$ : langkah pertama, kita harus tahu dulu bahwa sina = cos(90 - a) begitu juga sebaliknya kak.

P: terus?

 $D_{1.4}$ : terus kita juga harus tahu dulu bahwa cos(a - b) itu sama dengan cosa.cosb + sina.sinb.

P : oh gitu.oke..oke... misalnya nih, kamu tahu lebih dari satu cara dalam membuktikannya, kamu bisa jelasin nggak apa keterkaitannya antara cara pertama dan kedua?

D<sub>1.5</sub>: apa ya kak, paling ya sama saja.P: maksudnya?apanya yang sama?

 $D_{1.6}$ : ya paling sama-sama utak atik aja biar sama dengan ruas sebelahnya...

P : hehehehe.....ohya, soal 1 sub d itu kenapa nggak dijawab?

D<sub>1.7</sub> : hehehe..apanya yang mau digeneralisasikan, orang ngerjainya nggak lengkap.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek D mampu menyelesaian masalah C5.1 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan D<sub>1.2</sub> menunjukkan bahwa subjek D tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan D<sub>1.6</sub> juga menunjukkan bahwa subjek D tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek D tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan D<sub>1.7</sub>).

## 2. Analisis Respon Subjek D terhadap Masalah C5.1

Berdasarkan deskripsi respon subjek D terhadap masalah C5.1 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.8 sebagai berikut:

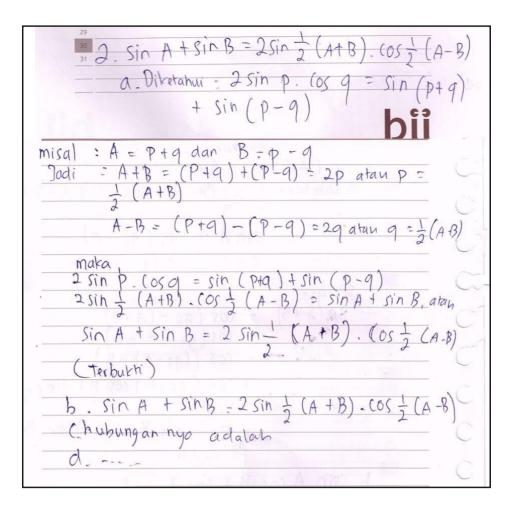
Tabel 4.8: Analisis Respon Subjek D

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	V	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		V
5.	Extended Abstract (S4)		$\checkmark$

Berdasar tabel 4.8 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek D termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 3. Deskripsi Respon Subjek D terhadap Masalah C5.2

Berikut deskripsi respon subjek D terhadap masalah C5.2. Respon tertulis subjek D dalam menyelesaikan masalah C5.2 adalah seperti pada gambar 4.8 berikut:



Gambar 4.8 Respon Tertulis Subjek D dalam Menyelesaikan Masalah C5.1

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek D dapat menyelesaikan masalah C5.2 hanya dengan satu cara. Hal ini juga dapat dilihat dari reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek D seperti berikut:

P : kenapa kamu hanya membuktikannya hanya dengan satu cara dek?

 $D_{2.1}$ : lah emang yang biasa diajarin di sekolah ya cuma itu kak..

P : ohh gitu, nggak pernah coba coba membuktikannya pakek cara cara yang lain dek, yang mungkin dapet dari buku buku yang lain gitu?

D<sub>2.2</sub> : belum pernah kak, makanya ini tadi nggak bisa,hehehe

P : oh gitu, ohya bisa dijelasin nggak langkah-langkah pembuktian dari yang kamu kerjain?

D<sub>2.3</sub> : langkah paling pertama tu yang penting kita harus tahu dulu bahwa 2sinp. sinq = sin(p+q) + sin(p-q).

P : terus...

 $D_{2.4}$ : ya dimisalkan aja p+q=A dan p-q=B, terus tinggal disubstitusi saja kak.

P : wuih..kamu pinter juga ya...hehehe, misalkan nih kamu dapat ngerjainnya lebih dari satu cara, bisa jelasin nggak apa keterkaitan cara pertama dengan cara kedua dari yang kamu kerjakan?

D<sub>2.5</sub> : apa ya kak..nggak tahu ah..ribet,hehehe

P : ohya, any way kamu ngerti nggak dari pertanyaan dari sub d itu?

D<sub>2.6</sub> : ya ngerti lha kak, kan tadi udah kakak jelasin.

P: kok nggak dijawab hayo...

D<sub>2.7</sub> : ya apanya yang mau digeneralisasikan kalau saya cuma bisa ngerjain satu cara kak.

P : iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek D mampu menyelesaian masalah C5.2 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan  $D_{2.2}$  menunjukkan bahwa subjek D tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan  $D_{2.5}$  juga menunjukkan bahwa subjek D tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek D tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan  $D_{2.7}$ ).

#### 4. Analisis Respon Subjek D terhadap Masalah C5.2

Berdasarkan deskripsi respon subjek D terhadap masalah C5.2 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.9 sebagai berikut:

Tabel 4.9: Analisis Respon Subjek D

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	√	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		V
5.	Extended Abstract (S4)		V

Berdasar tabel 4.9 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek D termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 5. Penarikan Kesimpulan

Berdasar analisis data pada tabel 4.2 dan tabel 4.3 dapat dilihat bahwa kedua tabel tersebut menunjukkan hasil analisis yang sama, yaitu baik dalam masalah C5.1 maupun masalah C5.2 anaisisnya menunjukkan bahwa subjek D termasuk pada level UniStruktural.

Seperti yang sudah dipaparkan pada BAB III mengenai penarikan kesimpulan, bahwasannya jika level respon subjek terhadap masalah pertama dan kedua sama, maka kesimpulannya juga sama. Dengan begitu dapat disimpulkan bahwa respon subjek D termasuk dalam level UniStruktural (S1) berdasar taksonomi SOLO.

## F. Profil Respon Subjek E

1. Deskripsi Respon Subjek E terhadap Masalah C5.1

Berikut deskripsi respon subjek E terhadap masalah C5.1. Respon tertulis subjek E dalam menyelesaikan masalah C5.1 adalah seperti gambar 4.9 sebagai berikut:

ON: Date	Date	No.
Jawaban		
(2-1) NITE (J-9) MZ = K	255 and 35	
(a) (05 ( (A-1) = 200 ( a)	1 A ) 1 m 2 C	
) Sin (a+b) = Sin A cos B + cos A	sin B An	2
a) diketahui = cos (A-B) = cos Ac	os B + sin A	sin B
8-41 All All Sin A = Cos (90	(A-c	(3)
cos A = sin (90	)-A)	(0)
sehingga,		(8)
Sin(A+B) = (05 (90 - (A+B)		
= cos (90 - A - B)		
= cos (90 - A) -B)		
= Cos (90-A) cos B +	sin (90-A)	sin
= Sin A cos B + cos	s A sin B	
(terbuktī		
b) Sin A cos B + cos A sin B =		-
c) hubunganya adalah.		
d)		

Gambar 4.9 Respon Tertulis Subjek E dalam Menyelesaikan Masalah C5.1

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek E dapat menyelesaikan masalah C5.1 hanya dengan cara. Hal ini juga dapat dilihat dari hasil reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek E seperti berikut:

P : Kenapa kamu membuktikannya hanya dari satu ruas saja?

E<sub>1.1</sub>: soalnya emang lebih mudah dari ruas kiri kak.P: kalau pembuktian dari ruas kanan bisa nggak?

E<sub>1,2</sub>: tidak bisa kak, hehehe

P : oke lha, sekarang yang pembuktian dari ruas kiri itu kamu membuktikannya gimana, coba jelaskan ulang?

 $E_{1.3}$ : langkah pertama, kita harus tahu dulu bahwa sina = cos(90 - a) begitu juga sebaliknya kak.

P: terus?

 $E_{1.4}$ : terus kita juga harus tahu dulu bahwa cos(a - b) itu sama dengan cosa.cosb + sina.sinb.

P : oh gitu.oke..oke... misalnya nih, kamu tahu lebih dari satu cara dalam membuktikannya, kamu bisa jelasin nggak apa keterkaitannya antara cara pertama dan kedua?

E<sub>1.5</sub> : apa ya kak, paling ya sama saja. P : maksudnya?apanya yang sama?

 $E_{1.6}$ : ya paling sama-sama utak atik aja biar sama dengan ruas sebelahnya...

P : hehehehe.....ohya, soal 1 sub d itu kenapa nggak dijawab?

E<sub>1.7</sub>: hehehe..apanya yang mau digeneralisasikan, orang ngerjainya nggak lengkap.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek E mampu menyelesaian masalah C5.1 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan  $E_{1.2}$  menunjukkan bahwa subjek E tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan  $E_{1.6}$  juga menunjukkan bahwa subjek E tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek E tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan  $E_{1.7}$ ).

#### 2. Analisis Respon Subjek E terhadap Masalah C5.1

Berdasarkan deskripsi respon subjek E terhadap masalah C5.1 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.10 sebagai berikut:

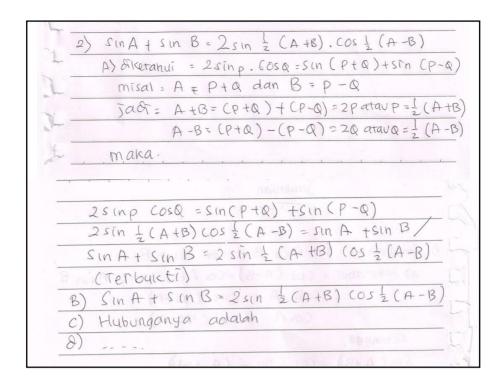
Tabel 4.10: Analisis Respon Subjek E

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	V	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\sqrt{}$
4.	Relasional (S3)		$\sqrt{}$
5.	Extended Abstract (S4)		$\sqrt{}$

Berdasar tabel 4.10 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek E termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 3. Deskripsi Respon Subjek E terhadap Masalah C5.2

Berikut deskripsi respon subjek E terhadap masalah C5.2. Respon tertulis subjek E dalam menyelesaikan masalah C5.2 adalah seperti pada gambar 4.10 berikut:



Gambar 4.10 Respon Tertulis Subjek E dalam Menyelesaikan Masalah C5.2

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek E dapat menyelesaikan masalah C5.2 hanya dengan satu cara. Hal ini juga dapat dilihat dari reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek E seperti berikut:

- P : kenapa kamu hanya membuktikannya hanya dengan satu cara dek?
- E<sub>2.1</sub> : lah emang yang biasa diajarin di sekolah ya cuma itu kak..
- P : ohh gitu, nggak pernah coba coba membuktikannya pakek cara cara yang lain dek, yang mungkin dapet dari buku buku yang lain gitu?
- $E_{2.2}$  : belum pernah kak, makanya ini tadi nggak bisa,hehehe
- P : oh gitu, ohya bisa dijelasin nggak langkah-langkah pembuktian dari yang kamu kerjain?
- E<sub>2.3</sub> : langkah paling pertama tu yang penting kita harus tahu dulu bahwa 2sinp. sinq = sin(p+q) + sin(p-q).

P: terus...

 $E_{2.4}$ : ya dimisalkan aja p + q = A dan p - q = B, terus tinggal disubstitusi saja kak.

P : wuih..kamu pinter juga ya...hehehe, misalkan nih kamu dapat ngerjainnya lebih dari satu cara, bisa jelasin nggak apa keterkaitan cara pertama dengan cara kedua dari yang kamu kerjakan?

E<sub>2.5</sub> : apa ya kak..nggak tahu ah..ribet,hehehe

P : ohya, any way kamu ngerti nggak dari pertanyaan dari sub d itu?

E<sub>2.6</sub>: ya ngerti lha kak, kan tadi udah kakak jelasin.

P: kok nggak dijawab hayo...

E<sub>2.7</sub>: ya apanya yang mau digeneralisasikan kalau saya cuma bisa ngerjain satu cara kak.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek E mampu menyelesaian masalah C5.2 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan  $E_{2.2}$  menunjukkan bahwa subjek E tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan  $E_{2.5}$  juga menunjukkan bahwa subjek E tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek E tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan  $E_{2.7}$ ).

#### 4. Analisis Respon Subjek E terhadap Masalah C5.2

Berdasarkan deskripsi respon subjek E terhadap masalah C5.2 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.11 sebagai berikut:

Tabel 4.11: Analisis Respon Subjek E

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	√	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		V
5.	Extended Abstract (S4)		V

Berdasar tabel 4.11 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek E termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 5. Penarikan Kesimpulan

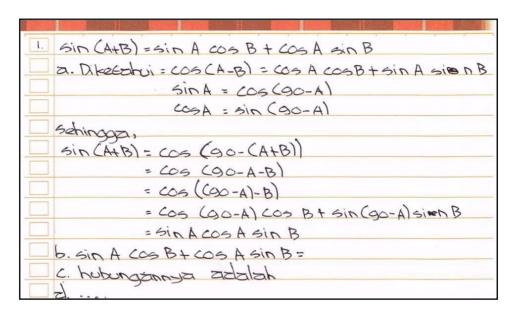
Berdasar analisis data pada tabel 4.2 dan tabel 4.3 dapat dilihat bahwa kedua tabel tersebut menunjukkan hasil analisis yang sama, yaitu baik dalam masalah C5.1 maupun masalah C5.2 anaisisnya menunjukkan bahwa subjek E termasuk pada level UniStruktural.

Seperti yang sudah dipaparkan pada BAB III mengenai penarikan kesimpulan, bahwasannya jika level respon subjek terhadap masalah pertama dan kedua sama, maka kesimpulannya juga sama. Dengan begitu dapat disimpulkan bahwa respon subjek E termasuk dalam level UniStruktural (S1) berdasar taksonomi SOLO.

## G. Profil Respon Subjek F

1. Deskripsi Respon Subjek F terhadap Masalah C5.1

Berikut deskripsi respon subjek F terhadap masalah C5.1. Respon tertulis subjek F dalam menyelesaikan masalah C5.1 adalah seperti gambar 4.11 sebagai berikut:



Gambar 4.11 Respon Tertulis Subjek F dalam Menyelesaikan Masalah C5.1

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek F dapat menyelesaikan masalah C5.1 hanya dengan cara. Hal ini juga dapat dilihat dari hasil reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek F seperti berikut:

P : Kenapa kamu membuktikannya hanya dari satu ruas saja?

F<sub>1.1</sub> : soalnya emang lebih mudah dari ruas kiri kak. P : kalau pembuktian dari ruas kanan bisa nggak?

F<sub>1,2</sub>: tidak bisa kak, hehehe

P : oke lha, sekarang yang pembuktian dari ruas kiri itu kamu membuktikannya gimana, coba jelaskan ulang?

 $F_{1.3}$ : langkah pertama, kita harus tahu dulu bahwa sina = cos(90 - a) begitu juga sebaliknya kak.

P: terus?

 $F_{1.4}$ : terus kita juga harus tahu dulu bahwa cos(a - b) itu sama dengan cosa.cosb + sina.sinb.

P : oh gitu.oke..oke... misalnya nih, kamu tahu lebih dari satu cara dalam membuktikannya, kamu bisa jelasin nggak apa keterkaitannya antara cara pertama dan kedua?

F<sub>1.5</sub> : apa ya kak, paling ya sama saja. P : maksudnya?apanya yang sama?

 $F_{1.6}$ : ya paling sama-sama utak atik aja biar sama dengan ruas sebelahnya...

P : hehehehe.....ohya, soal 1 sub d itu kenapa nggak dijawab?

F<sub>1.7</sub>: hehehe..apanya yang mau digeneralisasikan, orang ngerjainya nggak lengkap.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek F mampu menyelesaian masalah C5.1 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan  $F_{1.2}$  menunjukkan bahwa subjek F tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan  $F_{1.6}$  juga menunjukkan bahwa subjek F tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek F tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan  $F_{1.7}$ ).

#### 2. Analisis Respon Subjek F terhadap Masalah C5.1

Berdasarkan deskripsi respon subjek F terhadap masalah C5.1 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.12 sebagai berikut:

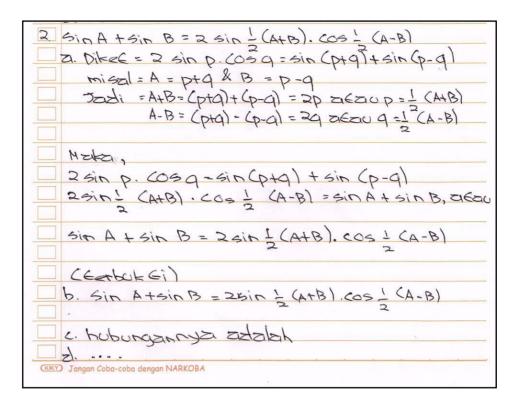
Tabel 4.12: Analisis Respon Subjek F

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	√	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		V
5.	Extended Abstract (S4)		V

Berdasar tabel 4.12 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek F termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 3. Deskripsi Respon Subjek F terhadap Masalah C5.2

Berikut deskripsi respon subjek F terhadap masalah C5.2. Respon tertulis subjek F dalam menyelesaikan masalah C5.2 adalah seperti pada gambar 4.12 berikut:



Gambar 4.12 Respon Tertulis Subjek F dalam Menyelesaikan Masalah C5.2

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek F dapat menyelesaikan masalah C5.2 hanya dengan satu cara. Hal ini juga dapat dilihat dari reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek F seperti berikut:

- P : kenapa kamu hanya membuktikannya hanya dengan satu cara dek?
- $F_{2.1}$ : lah emang yang biasa diajarin di sekolah ya cuma itu kak..
- P : ohh gitu, nggak pernah coba coba membuktikannya pakek cara cara yang lain dek, yang mungkin dapet dari buku buku yang lain gitu?
- F<sub>2.2</sub> : belum pernah kak, makanya ini tadi nggak bisa,hehehe
- P : oh gitu, ohya bisa dijelasin nggak langkah-langkah pembuktian dari yang kamu kerjain?

 $F_{2.3}$ : langkah paling pertama tu yang penting kita harus tahu dulu bahwa 2sinp. sinq = sin(p+q) + sin(p-q).

P : terus...

 $F_{2.4}$ : ya dimisalkan aja p + q = A dan p - q = B, terus tinggal disubstitusi saja kak.

P : wuih..kamu pinter juga ya...hehehe, misalkan nih kamu dapat ngerjainnya lebih dari satu cara, bisa jelasin nggak apa keterkaitan cara pertama dengan cara kedua dari yang kamu kerjakan?

F<sub>2.5</sub> : apa ya kak..nggak tahu ah..ribet,hehehe

P : ohya, any way kamu ngerti nggak dari pertanyaan dari sub d itu?

F<sub>2.6</sub>: ya ngerti lha kak, kan tadi udah kakak jelasin.

P : kok nggak dijawab hayo...

 $F_{2.7}$ : ya apanya yang mau digeneralisasikan kalau saya cuma bisa ngerjain

satu cara kak.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek F mampu menyelesaian masalah C5.2 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan F<sub>2.2</sub> menunjukkan bahwa subjek F tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan F<sub>2.5</sub> juga menunjukkan bahwa subjek F tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek F tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan F<sub>2.7</sub>).

#### 4. Analisis Respon Subjek F terhadap Masalah C5.2

Berdasarkan deskripsi respon subjek F terhadap masalah C5.2 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.13 sebagai berikut:

Tabel 4.13: Analisis Respon Subjek F

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	√	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		V
5.	Extended Abstract (S4)		V

Berdasar tabel 4.13 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek F termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 5. Penarikan Kesimpulan

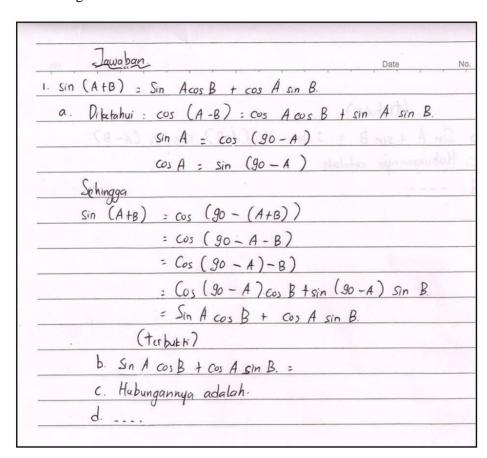
Berdasar analisis data pada tabel 4.2 dan tabel 4.3 dapat dilihat bahwa kedua tabel tersebut menunjukkan hasil analisis yang sama, yaitu baik dalam masalah C5.1 maupun masalah C5.2 anaisisnya menunjukkan bahwa subjek F termasuk pada level UniStruktural.

Seperti yang sudah dipaparkan pada BAB III mengenai penarikan kesimpulan, bahwasannya jika level respon subjek terhadap masalah pertama dan kedua sama, maka kesimpulannya juga sama. Dengan begitu dapat disimpulkan bahwa respon subjek F termasuk dalam level UniStruktural (S1) berdasar taksonomi SOLO.

# H. Profil Respon Subjek G

1. Deskripsi Respon Subjek G terhadap Masalah C5.1

Berikut deskripsi respon subjek G terhadap masalah C5.1. Respon tertulis subjek G dalam menyelesaikan masalah C5.1 adalah seperti gambar 4.13 sebagai berikut:



Gambar 4.13 Respon Tertulis Subjek G dalam Menyelesaikan Masalah C5.1

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek G dapat menyelesaikan masalah C5.1 hanya dengan cara. Hal ini juga dapat dilihat

dari hasil reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek G seperti berikut:

P : Kenapa kamu membuktikannya hanya dari satu ruas saja?

G<sub>1.1</sub> : soalnya emang lebih mudah dari ruas kiri kak. P : kalau pembuktian dari ruas kanan bisa nggak?

 $G_{1,2}$ : tidak bisa kak, hehehe

P : oke lha, sekarang yang pembuktian dari ruas kiri itu kamu membuktikannya gimana, coba jelaskan ulang?

 $G_{1.3}$ : langkah pertama, kita harus tahu dulu bahwa sina = cos(90 - a) begitu juga sebaliknya kak.

P: terus?

 $G_{1.4}$ : terus kita juga harus tahu dulu bahwa cos(a - b) itu sama dengan cosa.cosb + sina.sinb.

P : oh gitu.oke..oke... misalnya nih, kamu tahu lebih dari satu cara dalam membuktikannya, kamu bisa jelasin nggak apa keterkaitannya antara cara pertama dan kedua?

G<sub>1.5</sub> : apa ya kak, paling ya sama saja. P : maksudnya?apanya yang sama?

 $G_{1.6}$ : ya paling sama-sama utak atik aja biar sama dengan ruas sebelahnya...

P : hehehehe.....ohya, soal 1 sub d itu kenapa nggak dijawab?

 $G_{1.7}$ : hehehe..apanya yang mau digeneralisasikan, orang ngerjainya nggak lengkap.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek G mampu menyelesaian masalah C5.1 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan  $G_{1.2}$  menunjukkan bahwa subjek G tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan  $G_{1.6}$  juga menunjukkan bahwa subjek G tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek G tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan  $G_{1.7}$ ).

## 2. Analisis Respon Subjek G terhadap Masalah C5.1

Berdasarkan deskripsi respon subjek G terhadap masalah C5.1 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.14 sebagai berikut:

Tabel 4.14: Analisis Respon Subjek G

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	V	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		V
5.	Extended Abstract (S4)		V

Berdasar tabel 4.14 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek G termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 3. Deskripsi Respon Subjek G terhadap Masalah C5.2

Berikut deskripsi respon subjek G terhadap masalah C5.2. Respon tertulis subjek G dalam menyelesaikan masalah C5.2 adalah seperti pada gambar 4.14 berikut:

2. Sin A + sin B = 2 sin 1/2 (A+B). Cos 1/2 (A-B)

a. Diketahui & 2 sin p. cos pq = sin (p+q) + sin (p-q).

Misal & A = p+q dan B = p-q.

Jadi & A+B = (p+q) + (p-q) = 2p atau p = 1/2 (A+B)

A-B = (p+q) - (p-q) = 2q atau q = 1/2 (A-B)

Maka,

2 sin p cos q = Sin (p+q) + sin (p-q)

2 sin 1/2 (A+B). cos 1/2 (A+B) = Sin A+sin B, atau

Sin A + sin B = 2 sin 1/2 (A+B). cos 1/2 (A-B)

(ter butti)

b. Sin A + sin B = 2 sin 1/2 (A+B). cos 1/2 (A-B)

c. Hubungannya adalah.

d- ----

Gambar 4.14 Respon Tertulis Subjek G dalam Menyelesaikan Masalah C5.2

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek G dapat menyelesaikan masalah C5.2 hanya dengan satu cara. Hal ini juga dapat dilihat dari reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek G seperti berikut:

P : kenapa kamu hanya membuktikannya hanya dengan satu cara dek?

G<sub>2.1</sub>: lah emang yang biasa diajarin di sekolah ya cuma itu kak..

P : ohh gitu, nggak pernah coba coba membuktikannya pakek cara cara yang lain dek, yang mungkin dapet dari buku buku yang lain gitu?

G<sub>2.2</sub> : belum pernah kak, makanya ini tadi nggak bisa,hehehe

P : oh gitu, ohya bisa dijelasin nggak langkah-langkah pembuktian dari yang kamu kerjain?

G<sub>2.3</sub> : langkah paling pertama tu yang penting kita harus tahu dulu bahwa 2sinp. sinq = sin(p+q) + sin(p-q).

P : terus...

 $G_{2.4}$  : ya dimisalkan aja p + q = A dan p - q = B, terus tinggal disubstitusi saja kak.

P : wuih..kamu pinter juga ya...hehehe, misalkan nih kamu dapat ngerjainnya lebih dari satu cara, bisa jelasin nggak apa keterkaitan cara pertama dengan cara kedua dari yang kamu kerjakan?

G<sub>2.5</sub> : apa ya kak..nggak tahu ah..ribet,hehehe

P : ohya, any way kamu ngerti nggak dari pertanyaan dari sub d itu?

G<sub>2.6</sub> : ya ngerti lha kak, kan tadi udah kakak jelasin.

P : kok nggak dijawab hayo..

 $G_{2.7}$ : ya apanya yang mau digeneralisasikan kalau saya cuma bisa ngerjain

satu cara kak.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek G mampu menyelesaian masalah C5.2 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan G<sub>2.2</sub> menunjukkan bahwa subjek G tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan G<sub>2.5</sub> juga menunjukkan bahwa subjek G tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek G tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan G<sub>2.7</sub>).

### 4. Analisis Respon Subjek G terhadap Masalah C5.2

Berdasarkan deskripsi respon subjek G terhadap masalah C5.2 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.15 sebagai berikut:

Tabel 4.15: Analisis Respon Subjek G

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	V	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		$\checkmark$
5.	Extended Abstract (S4)		$\sqrt{}$

Berdasar tabel 4.15 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek G termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 5. Penarikan Kesimpulan

Berdasar analisis data pada tabel 4.2 dan tabel 4.3 dapat dilihat bahwa kedua tabel tersebut menunjukkan hasil analisis yang sama, yaitu baik dalam masalah C5.1 maupun masalah C5.2 anaisisnya menunjukkan bahwa subjek G termasuk pada level UniStruktural.

Seperti yang sudah dipaparkan pada BAB III mengenai penarikan kesimpulan, bahwasannya jika level respon subjek terhadap masalah pertama dan kedua sama, maka kesimpulannya juga sama. Dengan begitu dapat disimpulkan bahwa respon subjek G termasuk dalam level UniStruktural (S1) berdasar taksonomi SOLO.

# I. Profil Respon Subjek H

1. Deskripsi Respon Subjek H terhadap Masalah C5.1

Berikut deskripsi respon subjek H terhadap masalah C5.1. Respon tertulis subjek H dalam menyelesaikan masalah C5.1 adalah seperti gambar 4.15 sebagai berikut:

Jawaban	*0
1. Sin (A+B) = SIN Acos B+cos A sin B	
q. Dikefahui=(os (A-B)=(or B+sin A sin B	
sin A = cos (90-A)	
(OS A = sin (90-A)	
Se hingga,	
Sin (A+B) = cos (90-(A+B)) = cos (90-A-B)	
= (05)(90-A)-B	
= (05 (90-A) cos B+ sin (90-A) sin B	
= sin Acos B+ cosAsinB	
(terbukti)	
b- sin A cos Btos Asin B=	
C. Hubungamya adalah	

Gambar 4.15 Respon Tertulis Subjek H dalam Menyelesaikan Masalah C5.1

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek H dapat menyelesaikan masalah C5.1 hanya dengan cara. Hal ini juga dapat dilihat dari hasil reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek H seperti berikut:

P : Kenapa kamu membuktikannya hanya dari satu ruas saja?

H<sub>1.1</sub>: soalnya emang lebih mudah dari ruas kiri kak.P: kalau pembuktian dari ruas kanan bisa nggak?

H<sub>1,2</sub>: tidak bisa kak, hehehe

P : oke lha, sekarang yang pembuktian dari ruas kiri itu kamu membuktikannya gimana, coba jelaskan ulang?

 $H_{1.3}$ : langkah pertama, kita harus tahu dulu bahwa sina = cos(90 - a) begitu juga sebaliknya kak.

P: terus?

 $H_{1.4}$ : terus kita juga harus tahu dulu bahwa cos(a - b) itu sama dengan cosa.cosb + sina.sinb.

P : oh gitu.oke..oke... misalnya nih, kamu tahu lebih dari satu cara dalam membuktikannya, kamu bisa jelasin nggak apa keterkaitannya antara cara pertama dan kedua?

H<sub>1.5</sub> : apa ya kak, paling ya sama saja. P : maksudnya?apanya yang sama?

 $H_{1.6}$ : ya paling sama-sama utak atik aja biar sama dengan ruas sebelahnya...

P : hehehehe.....ohya, soal 1 sub d itu kenapa nggak dijawab?

H<sub>1.7</sub>: hehehe..apanya yang mau digeneralisasikan, orang ngerjainya nggak lengkap.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek H mampu menyelesaian masalah C5.1 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan H<sub>1.2</sub> menunjukkan bahwa subjek H tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan H<sub>1.6</sub> juga menunjukkan bahwa subjek H tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek H tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan H<sub>1.7</sub>).

### 2. Analisis Respon Subjek H terhadap Masalah C5.1

Berdasarkan deskripsi respon subjek H terhadap masalah C5.1 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.16 sebagai berikut:

Tabel 4.16: Analisis Respon Subjek H

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	√	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		V
5.	Extended Abstract (S4)		V

Berdasar tabel 4.16 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek H termasuk dalam level UniStruktural (S1).

# 3. Deskripsi Respon Subjek H terhadap Masalah C5.2

Berikut deskripsi respon subjek H terhadap masalah C5.2. Respon tertulis subjek H dalam menyelesaikan masalah C5.2 adalah seperti pada gambar 4.16 berikut:

2. Sin A+sinB=2sin = (A+B). (9x = (A-B)
a. Diketyhui = 2 sinp. Cosa = sin (P+a) +sin (P-a)
Misal = A=P+a dan B=P-a
) adi - A + B = (P+Q) + (P-Q) = 2P atau P = = (A+B)
A-B=(P+Q)-(P-Q)=2Q atau a== (A-B)
Moto
zsin p. cos a = sin (p+a) + sin (p-a)
2 sin = (A+B). (os=(A-B)= sin A+sin B, a tou
sin A+sin B=2sin = (A+B). (OS = (A-B)
(terbukti)
B-sin A+sin B = 2sin = (A+B).cos = (A-B)
C. Hubungannya adalah
d 10

Gambar 4.16 Respon Tertulis Subjek H dalam Menyelesaikan Masalah C5.2

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek H dapat menyelesaikan masalah C5.2 hanya dengan satu cara. Hal ini juga dapat dilihat dari reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek H seperti berikut:

P : kenapa kamu hanya membuktikannya hanya dengan satu cara dek?

 $H_{2.1}$ : lah emang yang biasa diajarin di sekolah ya cuma itu kak..

P : ohh gitu, nggak pernah coba coba membuktikannya pakek cara cara yang lain dek, yang mungkin dapet dari buku buku yang lain gitu?

 $H_{2.2}$ : belum pernah kak, makanya ini tadi nggak bisa,hehehe

P : oh gitu, ohya bisa dijelasin nggak langkah-langkah pembuktian dari yang kamu kerjain?

 $H_{2.3}$ : langkah paling pertama tu yang penting kita harus tahu dulu bahwa 2sinp. sinq = sin(p+q) + sin(p-q).

P : terus..

 $H_{2.4}$  : ya dimisalkan aja p+q=A dan p-q=B, terus tinggal disubstitusi saja kak.

P : wuih..kamu pinter juga ya...hehehe, misalkan nih kamu dapat ngerjainnya lebih dari satu cara, bisa jelasin nggak apa keterkaitan cara pertama dengan cara kedua dari yang kamu kerjakan?

H<sub>2.5</sub> : apa ya kak..nggak tahu ah..ribet,hehehe

P : ohya, any way kamu ngerti nggak dari pertanyaan dari sub d itu?

H<sub>2.6</sub>: ya ngerti lha kak, kan tadi udah kakak jelasin.

P : kok nggak dijawab hayo..

 $H_{2.7}$ : ya apanya yang mau digeneralisasikan kalau saya cuma bisa ngerjain

satu cara kak.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek H mampu menyelesaian masalah C5.2 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan H<sub>2.2</sub> menunjukkan bahwa subjek H tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan H<sub>2.5</sub> juga menunjukkan bahwa subjek H tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek H tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan H<sub>2.7</sub>).

### 4. Analisis Respon Subjek H terhadap Masalah C5.2

Berdasarkan deskripsi respon subjek H terhadap masalah C5.2 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.17 sebagai berikut:

Tabel 4.17: Analisis Respon Subjek H

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	V	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		$\checkmark$
5.	Extended Abstract (S4)		$\checkmark$

Berdasar tabel 4.17 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek H termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 5. Penarikan Kesimpulan

Berdasar analisis data pada tabel 4.2 dan tabel 4.3 dapat dilihat bahwa kedua tabel tersebut menunjukkan hasil analisis yang sama, yaitu baik dalam masalah C5.1 maupun masalah C5.2 anaisisnya menunjukkan bahwa subjek H termasuk pada level UniStruktural.

Seperti yang sudah dipaparkan pada BAB III mengenai penarikan kesimpulan, bahwasannya jika level respon subjek terhadap masalah pertama dan kedua sama, maka kesimpulannya juga sama. Dengan begitu dapat disimpulkan bahwa respon subjek H termasuk dalam level UniStruktural (S1) berdasar taksonomi SOLO.

## J. Profil Respon Subjek I

1. Deskripsi Respon Subjek I terhadap Masalah C5.1

Berikut deskripsi respon subjek I terhadap masalah C5.1. Respon tertulis subjek I dalam menyelesaikan masalah C5.1 adalah seperti gambar 4.17 sebagai berikut:

```
1 a) \sin (A+B) = \sin A \cos B + \cos A \cdot \sin B

• \cos (A-B) = \cos A \cos B + \sin A \sin B \dots 0

• \sin A = \cos (90-A) \dots 0

• \cos A = \sin (90-A) \dots 0

• \cos A = \sin (90-A) \dots 0

• \cos A = \cos (90-A) \dots 0

• \cos A = \cos (90-A) \dots 0

• \cos (90-A) = \cos (90-A) \dots
```

Gambar 4.17 Respon Tertulis Subjek I dalam Menyelesaikan Masalah C5.1

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek I dapat menyelesaikan masalah C5.1 hanya dengan cara. Hal ini juga dapat dilihat dari hasil reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek I seperti berikut:

P : Kenapa kamu membuktikannya hanya dari satu ruas saja?

 $I_{1.1}$  : soalnya emang lebih mudah dari ruas kiri kak.

P : kalau pembuktian dari ruas kanan bisa nggak?

I<sub>1,2</sub>: tidak bisa kak, hehehe

P : oke lha, sekarang yang pembuktian dari ruas kiri itu kamu membuktikannya gimana, coba jelaskan ulang?

 $I_{1.3}$ : langkah pertama, kita harus tahu dulu bahwa sina = cos(90 - a) begitu juga sebaliknya kak.

P: terus?

I<sub>1.4</sub> : terus kita juga harus tahu dulu bahwa cos(a - b) itu sama dengan cosa.cosb + sina.sinb.

P : oh gitu.oke..oke... misalnya nih, kamu tahu lebih dari satu cara dalam membuktikannya, kamu bisa jelasin nggak apa keterkaitannya antara cara pertama dan kedua?

I<sub>1.5</sub> : apa ya kak, paling ya sama saja.P : maksudnya?apanya yang sama?

 $I_{1.6}$ : ya paling sama-sama utak atik aja biar sama dengan ruas sebelahnya..

P : hehehehe.....ohya, soal 1 sub d itu kenapa nggak dijawab?

 $I_{1.7}$ : hehehe..apanya yang mau digeneralisasikan, orang ngerjainya nggak lengkap.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek I mampu menyelesaian masalah C5.1 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan  $I_{1.2}$  menunjukkan bahwa subjek I tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan  $I_{1.6}$  juga menunjukkan bahwa subjek I tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek I tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan  $I_{1.7}$ ).

### 2. Analisis Respon Subjek I terhadap Masalah C5.1

Berdasarkan deskripsi respon subjek I terhadap masalah C5.1 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.18 sebagai berikut:

Tabel 4.18: Analisis Respon Subjek I

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	V	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\sqrt{}$
4.	Relasional (S3)		$\sqrt{}$
5.	Extended Abstract (S4)		$\checkmark$

Berdasar tabel 4.18 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek I termasuk dalam level UniStruktural (S1).

# 3. Deskripsi Respon Subjek I terhadap Masalah C5.2

Berikut deskripsi respon subjek I terhadap masalah C5.2. Respon tertulis subjek I dalam menyelesaikan masalah C5.2 adalah seperti pada gambar 4.18 berikut:

```
2. a) sin A + sin B = 2 sin \( \frac{1}{2} \) (A+B) \( \cos \frac{1}{2} \) (A-B)

• 2 sin \( \cos \q = \sin \) (\( \text{Ptq} \)) + sin (\( \text{P-q} \))

• A = \( \text{P + q } \) \( \text{B} = \text{P-q} \)

So, \( A+B = \text{P+q + P-q} = 2p \) \( -p \) = \( \frac{1}{2} \) (A+B)

A-B = \( \text{P+q-P+q} = 2q \) - \( \text{P} = \frac{1}{2} \) (A-B)

·' • 2 \( \text{Sin P \cos q} = \sin \text{(p+q)} \) + \( \text{Sin (p-q)} \)

2 \( \text{Sin P} \) \( \text{Cos q} = \sin \text{(p+q)} \) + \( \text{Sin (p-q)} \)

2 \( \text{Sin P} \) \( \text{Cos q} = \text{Sin (p+q)} \) + \( \text{Sin (p-q)} \)

Sin A + \( \text{Sin B} = 2 \) \( \text{Sin } \( \text{2} \) (A+B) \( \text{Cos } \( \text{2} \) (A-B) \) Terbukh

b) \( \text{Sin A + Sin B} = 2 \)
```

Gambar 4.18 Respon Tertulis Subjek I dalam Menyelesaikan Masalah C5.2

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek I dapat menyelesaikan masalah C5.2 hanya dengan satu cara. Hal ini juga dapat dilihat dari reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek I seperti berikut:

- P : kenapa kamu hanya membuktikannya hanya dengan satu cara dek?
- $I_{2.1}$ : lah emang yang biasa diajarin di sekolah ya cuma itu kak..
- P : ohh gitu, nggak pernah coba coba membuktikannya pakek cara cara yang lain dek, yang mungkin dapet dari buku buku yang lain gitu?
- I<sub>2.2</sub> : belum pernah kak, makanya ini tadi nggak bisa,hehehe
- P : oh gitu, ohya bisa dijelasin nggak langkah-langkah pembuktian dari yang kamu kerjain?
- I<sub>2.3</sub> : langkah paling pertama tu yang penting kita harus tahu dulu bahwa 2sinp. sinq = sin(p+q) + sin(p-q).
- P: terus...

 $I_{2.4}$  : ya dimisalkan aja p+q=A dan p-q=B, terus tinggal disubstitusi saja kak.

P : wuih..kamu pinter juga ya...hehehe, misalkan nih kamu dapat ngerjainnya lebih dari satu cara, bisa jelasin nggak apa keterkaitan cara pertama dengan cara kedua dari yang kamu kerjakan?

I<sub>2.5</sub> : apa ya kak..nggak tahu ah..ribet,hehehe

e : ohya, any way kamu ngerti nggak dari pertanyaan dari sub d itu?

I<sub>2.6</sub> : ya ngerti lha kak, kan tadi udah kakak jelasin.

P: kok nggak dijawab hayo...

I<sub>2.7</sub> : ya apanya yang mau digeneralisasikan kalau saya cuma bisa ngerjain satu cara kak.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek I mampu menyelesaian masalah C5.2 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan I<sub>2.2</sub> menunjukkan bahwa subjek I tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan I<sub>2.5</sub> juga menunjukkan bahwa subjek I tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek I tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan I<sub>2.7</sub>).

### 4. Analisis Respon Subjek I terhadap Masalah C5.2

Berdasarkan deskripsi respon subjek I terhadap masalah C5.2 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.19 sebagai berikut:

Tabel 4.19: Analisis Respon Subjek I

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	√	
2.	UniStruktural (S1)	V	
3.	MultiStruktural (S2)		V
4.	Relasional (S3)		$\checkmark$
5.	Extended Abstract (S4)		$\checkmark$

Berdasar tabel 4.19 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek I termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 5. Penarikan Kesimpulan

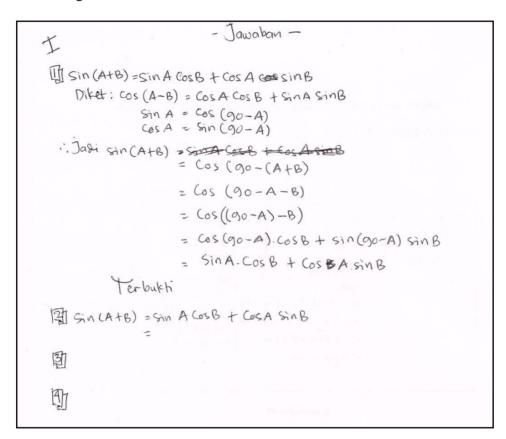
Berdasar analisis data pada tabel 4.2 dan tabel 4.3 dapat dilihat bahwa kedua tabel tersebut menunjukkan hasil analisis yang sama, yaitu baik dalam masalah C5.1 maupun masalah C5.2 anaisisnya menunjukkan bahwa subjek I termasuk pada level UniStruktural.

Seperti yang sudah dipaparkan pada BAB III mengenai penarikan kesimpulan, bahwasannya jika level respon subjek terhadap masalah pertama dan kedua sama, maka kesimpulannya juga sama. Dengan begitu dapat disimpulkan bahwa respon subjek I termasuk dalam level UniStruktural (S1) berdasar taksonomi SOLO.

# K. Profil Respon Subjek J

1. Deskripsi Respon Subjek J terhadap Masalah C5.1

Berikut deskripsi respon subjek J terhadap masalah C5.1. Respon tertulis subjek J dalam menyelesaikan masalah C5.1 adalah seperti gambar 4.19 sebagai berikut:



Gambar 4.19 Respon Tertulis Subjek J dalam Menyelesaikan Masalah C5.1

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek J dapat menyelesaikan masalah C5.1 hanya dengan cara. Hal ini juga dapat dilihat dari hasil reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek J seperti berikut:

P : Kenapa kamu membuktikannya hanya dari satu ruas saja?

 $J_{1.1}$  : soalnya emang lebih mudah dari ruas kiri kak.

P : kalau pembuktian dari ruas kanan bisa nggak?

 $J_{1,2}$ : tidak bisa kak, hehehe

P : oke lha, sekarang yang pembuktian dari ruas kiri itu kamu membuktikannya gimana, coba jelaskan ulang?

 $J_{1.3}$ : langkah pertama, kita harus tahu dulu bahwa sina = cos(90 - a) begitu juga sebaliknya kak.

P: terus?

 $J_{1.4}$ : terus kita juga harus tahu dulu bahwa cos(a - b) itu sama dengan cosa.cosb + sina.sinb.

P : oh gitu.oke..oke... misalnya nih, kamu tahu lebih dari satu cara dalam membuktikannya, kamu bisa jelasin nggak apa keterkaitannya antara cara pertama dan kedua?

 $J_{1.5}$ : apa ya kak, paling ya sama saja.

P : maksudnya?apanya yang sama?

 $J_{1.6}$ : ya paling sama-sama utak atik aja biar sama dengan ruas sebelahnya...

P : hehehehe.....ohya, soal 1 sub d itu kenapa nggak dijawab?

 $J_{1.7}$ : hehehe..apanya yang mau digeneralisasikan, orang ngerjainya nggak lengkap.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek J mampu menyelesaian masalah C5.1 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan J<sub>1.2</sub> menunjukkan bahwa subjek J tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan J<sub>1.6</sub> juga menunjukkan bahwa subjek J tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek J tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan J<sub>1.7</sub>).

### 2. Analisis Respon Subjek J terhadap Masalah C5.1

Berdasarkan deskripsi respon subjek J terhadap masalah C5.1 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.20 sebagai berikut:

Tabel 4.20: Analisis Respon Subjek J

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	V	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		$\checkmark$
5.	Extended Abstract (S4)		$\checkmark$

Berdasar tabel 4.20 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek J termasuk dalam level UniStruktural (S1).

# 3. Deskripsi Respon Subjek J terhadap Masalah C5.2

Berikut deskripsi respon subjek J terhadap masalah C5.2. Respon tertulis subjek J dalam menyelesaikan masalah C5.2 adalah seperti pada gambar 4.20 berikut:

```
Sin A + Sin B = 2. Sin \( \frac{1}{2} \) (A+B). Cos \( \frac{1}{2} \) (A-B)

10 \( \text{Diket}: 2 \) 2 \( \text{sin p. cos q} = \text{sin (ptq.)} \) + \( \text{sin (p-q.)} \)

10 \( \text{Misal: } A = \text{ptq. } \) \( \text{san } B = \text{p-q.} \)

11 \( \text{misal: } A + B = (\text{ptq.}) + (\text{p-q.}) = 2\text{p atau p = \frac{1}{2}} (A+B) \)

12 \( \text{sin p. cos q} = \text{sin (ptq.)} + \text{sin (p-q.)} \)

13 \( \text{sin p. cos q} = \text{sin (ptq.)} + \text{sin (p-q.)} \)

14 \( \text{sin b} \) \( \text{2 sin p. cos \( \frac{1}{2} \) (A+B) - \( \text{cos \( \frac{1}{2} \) (A-B) \)

15 \( \text{sin A + \text{sin B}} = 2 \)

16 \( \text{sin \( \frac{1}{2} \) (A+B) - \( \text{cos \( \frac{1}{2} \) (A-B) \)

17 \( \text{sin A + \text{sin B}} = 2 \)

18 \( \text{sin A + \text{sin B}} = 2 \)

19 \( \text{sin b} \)
```

Gambar 4.20 Respon Tertulis Subjek J dalam Menyelesaikan Masalah C5.2

Berdasarkan respon tertulis di atas terlihat bahwa subjek J dapat menyelesaikan masalah C5.2 hanya dengan satu cara. Hal ini juga dapat dilihat dari reduksi data wawancara Peneliti (P) dengan subjek J seperti berikut:

- P : kenapa kamu hanya membuktikannya hanya dengan satu cara dek?
- $J_{2.1}$ : lah emang yang biasa diajarin di sekolah ya cuma itu kak..
- P : ohh gitu, nggak pernah coba coba membuktikannya pakek cara cara yang lain dek, yang mungkin dapet dari buku buku yang lain gitu?
- $J_{2,2}$ : belum pernah kak, makanya ini tadi nggak bisa,hehehe
- P : oh gitu, ohya bisa dijelasin nggak langkah-langkah pembuktian dari yang kamu kerjain?
- J<sub>2.3</sub> : langkah paling pertama tu yang penting kita harus tahu dulu bahwa 2sinp. sinq = sin(p+q) + sin(p-q).
- P: terus...
- $J_{2.4}$  : ya dimisalkan aja p+q=A dan p-q=B, terus tinggal disubstitusi saja kak.

P : wuih..kamu pinter juga ya...hehehe, misalkan nih kamu dapat ngerjainnya lebih dari satu cara, bisa jelasin nggak apa keterkaitan cara pertama dengan cara kedua dari yang kamu kerjakan?

J<sub>2.5</sub> : apa ya kak..nggak tahu ah..ribet,hehehe

P : ohya, any way kamu ngerti nggak dari pertanyaan dari sub d itu?

J<sub>2.6</sub> : ya ngerti lha kak, kan tadi udah kakak jelasin.

P: kok nggak dijawab hayo..

J<sub>2.7</sub> : ya apanya yang mau digeneralisasikan kalau saya cuma bisa ngerjain satu cara kak.

P: iya ya,,hehehe

Berdasarkan respon tertulis dan petikan wawancara di atas, subjek J mampu menyelesaian masalah C5.2 hanya dengan satu cara saja. Pernyataan J<sub>2.2</sub> menunjukkan bahwa subjek J tidak bisa membuktikannya dengan cara yang lain. Selain itu, pernyataan J<sub>2.5</sub> juga menunjukkan bahwa subjek J tidak mampu mengaitkan antara cara pertama dan kedua, sehingga dengan demikian tidak heran bila subjek J tidak bisa melakukan generalisasi dari proses pengerjaan masalah tersebut (terlihat dari pernyataan J<sub>2.7</sub>).

### 4. Analisis Respon Subjek J terhadap Masalah C5.2

Berdasarkan deskripsi respon subjek J terhadap masalah C5.2 di atas, maka dapat dianalisis menggunakan tabel 4.21 sebagai berikut:

Tabel 4.21: Analisis Respon Subjek J

No.	Level Respon sesuai Taksonomi	Terpenuhi	Tidak
	SOLO		Terpenuhi
1.	PraStruktural (S0)	√	
2.	UniStruktural (S1)	$\sqrt{}$	
3.	MultiStruktural (S2)		$\checkmark$
4.	Relasional (S3)		V
5.	Extended Abstract (S4)		V

Berdasar tabel 4.21 di atas, dapat ditarik kesimpulan bahwa Subjek J termasuk dalam level UniStruktural (S1).

## 5. Penarikan Kesimpulan

Berdasar analisis data pada tabel 4.2 dan tabel 4.3 dapat dilihat bahwa kedua tabel tersebut menunjukkan hasil analisis yang sama, yaitu baik dalam masalah C5.1 maupun masalah C5.2 anaisisnya menunjukkan bahwa subjek J termasuk pada level UniStruktural.

Seperti yang sudah dipaparkan pada BAB III mengenai penarikan kesimpulan, bahwasannya jika level respon subjek terhadap masalah pertama dan kedua sama, maka kesimpulannya juga sama. Dengan begitu dapat disimpulkan bahwa respon subjek J termasuk dalam level UniStruktural (S1) berdasar taksonomi SOLO.