

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Obyek Penelitian

1. Sejarah Berdirinya SD Muhammadiyah 1 Sepanjang Sidoarjo

SD Muhammadiyah berdiri pada 1 Januari 1953 yang dirintis oleh Bpk. Dan di bina oleh Muhammadiyah Majelis Pendidikan Pengajaran dan Kebudayaan Cabang Sepanjang dan SD Muhammadiyah 1 Sepanjang telah terdaftar pada tahun 1978. SD Muhammadiyah 1 Sepanjang ini dinaungi oleh Majelis Dikdasmen Muhammadiyah sehingga muatan pelajaran Agama Islam lebih dibandingkan dengan sekolah negeri pada umumnya, SD Muhammadiyah juga termasuk sekolah ternama pada saat itu dikarenakan di daerah Sepanjang masih jarang adanya lembaga pendidikan setingkat sekolah dasar.

Awal mula Gedung SD Muhammadiyah bertembok dinding bambu (*gedek*). Dengan berjalannya waktu dan sumbangsih warga Muhammadiyah Sepanjang khususnya tembok yang awal mulanya dari bambu menjadi setengah tembok dan setengah lagi dinding bambu, hingga akhirnya sekarang SD Muhammadiyah membangun gedung baru di jalan Bebekan guna memberikan tempat yang nyaman agar peserta didik dapat belajar dengan nyaman.

2. Visi dan Misi SD Muhammadiyah 1 Sepanjang

Untuk mencapai tujuannya SD Muhammadiyah memiliki Visi dan Misi dalam menjalankan pendidikan selama ini agar program yang disusun dapat terarah dan terukur, adapun visi misi SD Muhammadiyah adalah sebagai berikut:

Visi :

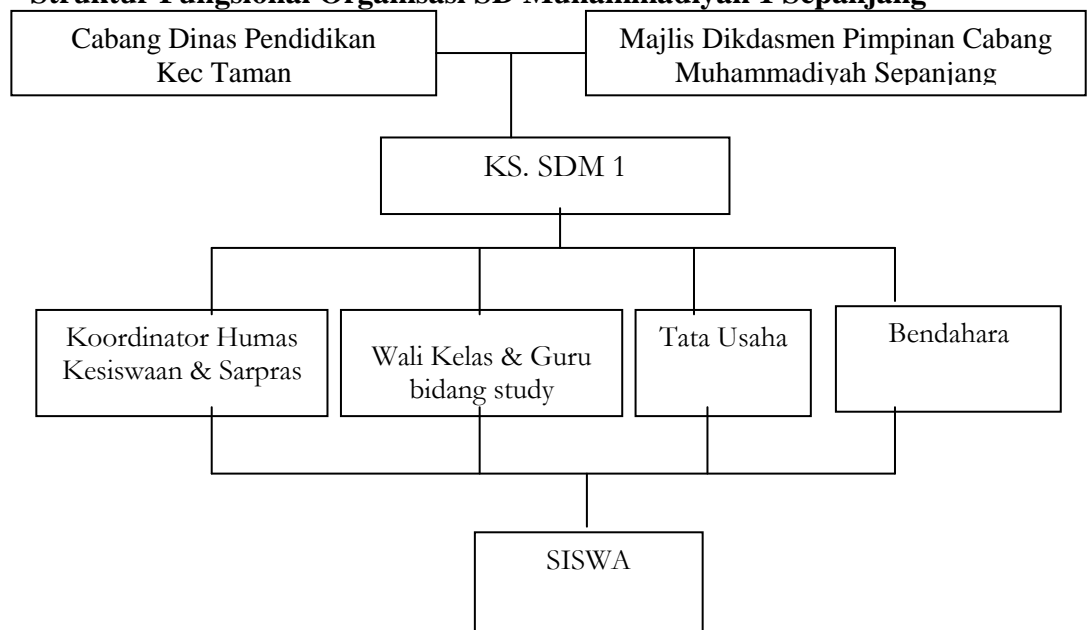
Membentuk lulusan muslim yang berakhlaq mulia, percaya diri dan menguasai ilmu pengetahuan yang kokoh.

Misi :

Menjadi Sekolah Dasar alternatif yang berlandaskan nilai-nilai Islam untuk menjadi bekal Generasi Muslim menuju masyarakat utama

3. Struktur Organisasi SD Muhammadiyah 1 Sepanjang.

Tabel 4.1
Struktur Fungsional Organisasi SD Muhammadiyah 1 Sepanjang



4. Keadaan Guru dan Tenaga Kependidikan.

Peranan Guru Kelas sangat dominan di kelas, guru kelas memiliki wewenang langsung terhadap penyampaian semua mata pelajaran kepada peserta didik, serta perkembangan mental dari setiap peserta didik di kelas. Begitu pula seorang guru pendamping yang mempunyai peran dimana seorang pendidik khusus duduk dengan anak dan membantu dia mencapai keterampilan yang diperlukan untuk berfungsi secara independen di dalam kelas.

Guru SD Muhammadiyah 1 Sepanjang berjumlah 25 orang termasuk guru pendamping, dengan latar belakang pendidikan bermacam-macam, Seperti: D1, S1 dan minimal SMA, jadi dapat dikatakan bahwa tenaga pendidik di SD Muhammadiyah 1 Sepanjang sangat bervariasi, tapi walaupun begitu para pengajar ini sudah memahami dan menguasai tentang bagaimana mengajar peserta didik sekolah dasar. Data dewan guru sebagaimana dalam tabel dibawah ini:

Tabel 4.2
Data Dewan Guru SD Muhammadiyah 1 Sepanjang
Tahun Ajaran 2011/2012

SD MUHAMMADIYAH 1 TAMAN (TERSKREDITASI A)					
No	Nama Guru dan Karyawan	Pend. Terakhir	Mengajar		Keterangan
			Guru Kelas	Bidang Study	
1	Dwi Mulyono, S.Pd	S1		B.Inggris	KEPALA SEKOLAH
2	Drs. Syaifuddin	S1	IV	Ismuba	GURU
3	Siti Faticha, S.Pd	S1	I	Guru Kelas	GURU

4	Dra. Ani Rosidah	S1	I	Guru Kelas	GURU
5	Eli Mahmudah, S.Ag	S1	I	Guru Kelas	GURU
6	Sri Esti Palupi, S.Pd	S1	III	Guru Kelas	GURU
7	Neni Nurmawati, S.Pd	S1	V	IPA	GURU
8	Sumarminingsih, A.Ma	D2	II	Guru Kelas	GURU
9	Syarifah Chusnah, S. Pd	S1	VI	IPS, PKn	GURU
10	Hilda Azizah Awik, S.Pd	S1	VI	IPA	GURU
11	Wahyu Nurihayani, S.Si	S1	VI	Matematika	GURU
12	Amelia Andriana, S.Pd	S1	III	Guru Kelas	GURU
13	Anang Wijayanto	SMA	V, VI	Lab. Komputer	GURU
14	Yulia Hanim, S.Pd	S1	II	Guru Kelas	GURU
15	Elya Bahadiq, S.Pd	S1	III	Guru Kelas	GURU
16	M. Anas Fikri, S.Pd	S1	V	B. Ind& B.ING	GURU
17	Farikha Fridayanti, S.Pd	S1	IV	B. INDONESIA	GURU
18	Dina Nurul Fitria, S.Pd.I	S1	IV	Ismuba	GURU
19	Arif Tri Setyo Arianto, S.OR	S1	I,II,III	Penjas	GURU
20	Heni Dwi Utami, S. Sos	S1	IV	B.Inggris, IPA	GURU

21	Fachruddin, ST	S1	VI	SBK, B.Ingggris	GURU
22	Chusniyati	MAN	III	Ismuba	GURU
23	Rachmawati	SMEA			T U
24	Yuli Arifiyani, S.Pd	S1			T U
25	Tyas Sri Damayanti	SMK			T U
26	Lailatul Umroh	SMK			Guru Pendamping
27	Ratna Ernawati	SMK			Guru Pendamping
28	Devi Fatchurriyani	SMA			Guru Pendamping
29	Yuli Fauziah	SMK			Guru Pendamping
30	Mas Ani Elidawati	SMA			Kebersihan
31	Fahrudin	SMA			TU
32	Qoyyimah	SMA			Penjaga Koperasi
33	Nur Kusaini	STM			Satpam

Sumber: Dokumen SD Muhammadiyah 1 Sepanjang

Pengajaran di SD Muhammadiyah 1 Sepanjang ini terbagi menjadi dua kelas, yang pertama kelas kecil yakni kelas 1–4 dan yang kedua adalah kelas besar yakni kelas 5 dan 6 dan kelas kecil khusus kelas 1 dan 2 yang di ajar oleh dua orang guru (guru kelas dan guru pendamping) sedangkan kelas 4-6 diajar guru wali kelas dan guru bidang study.

5. Keadaan peserta didik

Tabel 4.3
Rombongan Belajar
SD Muhammadiyah 1 Taman (Terakreditasi A)

No	Kelas	Jumlah Rombongan Belajar	Jumlah Peserta didik
		SDM 1	SDM 1
1	I	3	115
2	II	2	66
3	III	3	116
4	IV	2	91
5	V	3	103
6	VI	2	83
	Jumlah	14	574

Sumber: Dokumen SD Muhammadiyah 1 Sepanjang

Tabel 4.4
Daftar Siswa Kelas 5A
SD Muhammadiyah 1 Sepanjang Sidoarjo

NO	No Induk	NISN	NAMA
1	2612	0020610767	Achmad Rifa'i Bagus Prayoga
2	2613	0020610821	Agista Putri Nabilah
3	2615	0020610825	Alya Tsaabitah Salsabila W.
4	2616	0014679284	Ammar Abdul Jabbar
5	2617	0014679288	Avicenna Fajri Romadhon
6	2618	0020610832	Diva Auliani Prameswari
7	2619	0020610761	Ella Widiantari
8	2620	0020610756	Ema Nur Fitriyah
9	2621	0014679280	Eva Avicenna Sofianti
10	2622	0020610777	Fadhillah Aryo Bimo
11	2623	0020610771	Fahmi Azhar Fakhruddin A.
12	2624	0014679292	Fiha Fitriansyah
13	2625	0014679290	Fitri Nur Aisyah
14	2626	0020610831	Ghaitsa Faradyah Shifa

15	2627	0020610815	Irgi Fikri Ubaidilah
16	2628	0020610816	Jihan Amadea Salsabila
17	2629	0020610765	Kamilah Febriana Islamiyah
18	2631	0020610816	Muhammad Alif Fatahillah
19	2632	0014679279	Muhammad Iqbal Irsyadillah
20	2633	0020610804	Muhammad Nabil Alif
21	2634	0020610799	Muhammad Wildan Hisyam
22	2635	0020610775	Muhammad Zaidan Abbad
23	2636	0020610792	Muhammad Zidan Abdillah
24	2637	0020610780	Nadiyahatus Sa'adah
25	2638	0020610823	Natasya Merdika
26	2640	0014679277	Nizam Muhammad Azmi
27	2641	0020610769	Rizka Syahrani Hakim
28	2642	0020610779	Rudy Gunawan
29	2644	0020610836	Thara Bening Sandrina
30	2645	0020610829	Vivia Nur Salsabila Trisnalia
31	2646	0020610790	Zahra Intan Syaqlira
32	2647	0020610787	Zaidan Rafli
33	2648		Nuha Kamila

6. Sarana dan prasarana

Sarana dan prasarana merupakan salah satu faktor dominan dalam menunjang keberhasilan proses belajar mengajar dalam mencapai tujuan yang diharapkan sekolah. Sarana dan prasarana meliputi semua perlengkapan yang secara langsung dalam proses pendidikan sekolah, sedangkan prasarana sekolah mencakup semua komponen yang secara tidak langsung menunjang jalannya proses belajar mengajar. Sarana dan prasarana belajar, khususnya ruang kelas haruslah memadai, disamping itu juga telah dilengkapi dengan kebutuhan-kebutuhan yang ada kaitannya dengan pembelajaran mengajar, hal ini tidak lain adalah sebagai penunjang untuk tercapainya keberhasilan proses pembelajaran yang maksimal.

Dengan meningkatnya minat masyarakat yang mempercayakan pendidikan kepada SD Muhammadiyah 1 Sepanjang, mulai tahun 2012 SD Muhammadiyah mendirikan bangunan baru dan menambah ruang kelas agar dapat memberikan pelayanan pada masyarakat yang bersifat pendidikan dan memberikan sarana cukup agar dapat menjalankan KBM dengan lancar.

7. Letak Geografis SD Muhammadiyah 1 Sepanjang.

SD Muhammadiyah 1 berlokasi di daerah Jl Husein Idris No 14 kecamatan Taman kabupaten Sidoarjo, SD Muhammadiyah 1 Sepanjang terletak di daerah perkampungan (masuk gang) dan berjarak ± 15 meter dari jalan raya Pereng, jadi dalam proses belajar mengajar SD Muhammadiyah 1 Sepanjang ini bisa kondusif, karena tidak terganggu oleh bisingsnya lalu lintas.

Akses untuk sampai ke tempat ini pun lumayan mudah, karena kondisi tempat ini di dalam perkampungan jadi perlu berjalan sekitar ± 200 meter dari pusat pasar Sepanjang lama.

Adapun batasan-batasan letak SD Muhammadiyah 1 Sepanjang secara geografis adalah:

Utara : Masjid Syuhada'

Selatan: SDN Bebekan 1

Barat : Jalan Pereng

Timur : Perkampungan

Pintu masuk gerbang SD Muhammadiyah menghadap ke arah utara, jadi jalan kampung tepat berada di depan gerbang SD Muhammadiyah 1 Sepanjang.

B. Penyajian data

Dalam penyajian data, penulis menggunakan beberapa metode pengumpulan data, yaitu: metode observasi, angket, dan dokumentasi serta wawancara. Setelah data terkumpul peneliti mengadakan analisis data.

Dalam penelitian ini, yang menjadi obyek penelitian adalah seluruh peserta didik kelas 5A. Untuk mengetahui sejauh mana efektifitas guru pendamping dalam membantu peningkatan prestasi belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SD Muhammadiyah 1 Sepanjang Sidoarjo, maka akan dijabarkan penyajian data dari hasil penelitian sebagai berikut:

1. Data tentang Efektifitas Guru Pendamping di SD Muhammadiyah 1 Sepanjang

a. Data Hasil Wawancara

Dari hasil wawancara peneliti dengan kepala sekolah tentang guru pendamping dijelaskan bahwa memang selama ini guru pendamping yang mengajar disekolah memiliki peran membantu guru kelas dalam proses pembelajaran, akan tetapi status guru pendamping sebenarnya adalah karyawan yang diberi tugas untuk mengajar oleh Pimpinan Cabang Muhammadiyah.

Setelah wawancara dengan guru kelas keberadaan guru pendamping SD Muhammadiyah 1 Sepanjang menempatkan guru

pendamping dikelas 1 dan 2 guna meningkatkan mental atau jiwa peserta didik. Peran guru pendamping sebagai guru yang membantu guru utama dalam proses pembelajaran dalam kelas memiliki peran yang berbeda, dimaksudkan agar perhatian kelas tetap focus dan tidak terbagi, sehingga ada batasan peran yang diambil guru pendamping dalam penyelenggaraan pembelajaran dalam kelas

Peran yang dilaksanakan guru pendamping dikelas membantu anak yang mengalami kesulitan belajar, mengkondisikan kelas, mendampingi materi praktik pelajaran PAI

b. Data Hasil Observasi

Dari hasil observasi Peneliti yang dilakukan di SD Muhammadiyah 1 Sepanjang tentang pengamatan keadaan kelas yang termasuk di dalamnya peran guru pendamping dan perilaku peserta didik dalam pembelajaran bahwa mengenai guru pendamping tampak aktif dalam pengkondisian kelas dan optimal dalam membantu guru kelas khususnya pada materi praktik PAI serta pendampingan pada anak yang mendapati masalah dalam proses pembelajaran

Dari hasil observasi mengenai perilaku peserta didik dalam pembelajaran bermacam-macam, ada yang serius memperhatikan dan ada yang tidak menghiraukan

c. Data Nilai Hasil Belajar

Dalam mengukur sejauh mana efektifitas peran guru pendamping maka peneliti menggunakan dua tahap yakni proses

pembelajaran tanpa menggunakan guru pendamping dan proses pembelajaran menggunakan guru pendamping sehingga pada muaranya akan ditemukan pengaruh terhadap hasil belajar siswa

Tahap proses pembelajaran tersebut peneliti menggunakan tiga hal yaitu:

1) Materi PAI

Materi PAI yang disampaikan sebagai bahan uji test meliputi; akidah, akhlaq, Al – qur'an dan fiqih dengan rincian sebagai berikut;

No	Materi	Muatan
1	Al qur'an	- Surat Al Fatihah
2	Akidah	- Rukun iman
3	Akhlaq	- Adab dalam kehidupan sehari-hari
4	Fiqih	- Thaharah

2) Pelaksanaan

Dalam pelaksanaan proses pembelajaran menggunakan dua tahap yaitu

a) Proses KBM tanpa guru pendamping

Tahap pertama ini peran optimal hanya dilakukan guru utama dalam mengajar dengan materi yang disampaikan

sesuai table diatas selama satu periodesasi hingga pada pengujian hasil belajar siswa melalui ulangan harian

b) Proses KBM dengan guru pendamping

Tahap kedua ini dalam proses pembelajaran guru utama dibantu oleh guru pendamping selama satu periodesasi hingga pada pengujian ulangan harian berikutnya

3) Evaluasi

Langkah terakhir dalam menguji efektifitas guru ini yakni melalui pengukuran perbandingan hasil belajar siswa selama dua tahap periodesasi dari KBM tanpa menggunakan guru pendamping dengan KBM menggunakan guru pendamping

Berikut adalah hasil pengujian efektifitas guru pendamping melalui eksperimen model (before – after) dan dari temuan penelitian dilapangan, hasil evaluasi dari ulangan harian dari sebelum dan sesudah menggunakan guru pendamping telah banyak mengalami perubahan yang dinyatakan sebagai berikut

Hasil nilai ulangan harian sebelum dan sesudah pendampingan oleh guru pendamping pada kelas 5A

Tabel 4.5
Sebelum pendampingan

NO	No Induk	NISN	NAMA	Nilai
1	2612	0020610767	Achmad Rifa'i Bagus Prayoga	60
2	2613	0020610821	Agista Putri Nabilah	60
3	2615	0020610825	Alya Tsaabitah Salsabila W.	50
4	2616	0014679284	Ammar Abdul Jabbar	60
5	2617	0014679288	Avicenna Fajri Romadhon	75

6	2618	0020610832	Diva Auliani Prameswari	70
7	2619	0020610761	Ella Widiantari	80
8	2620	0020610756	Ema Nur Fitriyah	55
9	2621	0014679280	Eva Avicenna Sofianti	65
10	2622	0020610777	Fadhillah Aryo Bimo	55
11	2623	0020610771	Fahmi Azhar Fakhrudin A.	45
12	2624	0014679292	Fiha Fitriansyah	80
13	2625	0014679290	Fitri Nur Aisyah	50
14	2626	0020610831	Ghaitsa Faradyah Shifa	55
15	2627	0020610815	Irgi Fikri Ubaidilah	60
16	2628	0020610816	Jihan Amadea Salsabila	70
17	2629	0020610765	Kamilah Febriana Islamiyah	45
18	2631	0020610816	Muhammad Alif Fatahillah	65
19	2632	0014679279	Muhammad Iqbal Irsyadillah	65
20	2633	0020610804	Muhammad Nabil Alif	85
21	2634	0020610799	Muhammad Wildan Hisyam	65
22	2635	0020610775	Muhammad Zaidan Abbad	85
23	2636	0020610792	Muhammad Zidan Abdillah	45
24	2637	0020610780	Nadiyah Sa'adah	60
25	2638	0020610823	Natasya Merdika	55
26	2640	0014679277	Nizam Muhammad Azmi	65
27	2641	0020610769	Rizka Syahrani Hakim	80
28	2642	0020610779	Rudy Gunawan	75
29	2644	0020610836	Thara Bening Sandrina	80
30	2645	0020610829	Vivia Nur Salsabila Trisnalia	85
31	2646	0020610790	Zahra Intan Syaqira	75
32	2647	0020610787	Zaidan Rafli	85
33	2648		Nuha Kamila	40

Tabel 4.6
Sesudah pendampingan

NO	No Induk	NISN	NAMA	Nilai
1	2612	0020610767	Achmad Rifa'i Bagus Prayoga	70
2	2613	0020610821	Agista Putri Nabilah	70
3	2615	0020610825	Alya Tsaabitah Salsabila W.	63
4	2616	0014679284	Ammar Abdul Jabbar	65
5	2617	0014679288	Avicenna Fajri Romadhon	70
6	2618	0020610832	Diva Auliani Prameswari	98

7	2619	0020610761	Ella Widiantari	85
8	2620	0020610756	Ema Nur Fitriyah	83
9	2621	0014679280	Eva Avicenna Sofianti	70
10	2622	0020610777	Fadhillah Aryo Bimo	73
11	2623	0020610771	Fahmi Azhar Fakhruddin A.	78
12	2624	0014679292	Fiha Fitriansyah	90
13	2625	0014679290	Fitri Nur Aisyah	70
14	2626	0020610831	Ghaitsa Faradyah Shifa	75
15	2627	0020610815	Irgi Fikri Ubaidilah	72
16	2628	0020610816	Jihan Amadea Salsabila	83
17	2629	0020610765	Kamilah Febriana Islamiyah	75
18	2631	0020610816	Muhammad Alif Fatahillah	90
19	2632	0014679279	Muhammad Iqbal Irsyadillah	70
20	2633	0020610804	Muhammad Nabil Alif	92
21	2634	0020610799	Muhammad Wildan Hisyam	75
22	2635	0020610775	Muhammad Zaidan Abbad	85
23	2636	0020610792	Muhammad Zidan Abdillah	70
24	2637	0020610780	Nadiyahatus Sa'adah	80
25	2638	0020610823	Natasya Merdika	75
26	2640	0014679277	Nizam Muhammad Azmi	85
27	2641	0020610769	Rizka Syahrani Hakim	90
28	2642	0020610779	Rudy Gunawan	85
29	2644	0020610836	Thara Bening Sandrina	95
30	2645	0020610829	Vivia Nur Salsabila Trisnalia	95
31	2646	0020610790	Zahra Intan Syaqira	80
32	2647	0020610787	Zaidan Rafli	90
33	2648		Nuha Kamila	70

Dari hasil nilai ulangan harian diatas dapat diukur rata-rata bahwa; dari 33 siswa pada ulangan harian sebelum pendampingan didapati total seluruh nilai: 2145, maka;

$$\text{Rata-rata: } \frac{\text{jumlah nilai}}{\text{Jumlah siswa}} : \frac{2145}{33} = 65$$

dan hasil ulangan sesudah pendampingan total nilai : 2617

$$\text{Rata-rata: } \frac{\text{jumlah nilai}}{\text{Jumlah siswa}} : \frac{2617}{33} = 79,3$$

Jika dilihat efektifitas guru pendamping dalam meningkatkan prestasi belajar mata pelajaran PAI melalui hasil rata-rata nilai ulangan harian siswa didapati perbedaan dari sebelum dan sesudah pendampingan, perubahan tersebut mengalami kenaikan sekitar 14,3%. Hal ini menunjukkan bahwa pendampingan dalam proses pembelajaran dalam kelas dikatakan efektif dalam meningkatkan prestasi belajar PAI di SD Muhammadiyah Sepanjang Sidoarjo

d. Data Hasil Angket

Data tentang seberapa baik efektifitas guru pendamping dalam membantu peningkatan prestasi belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SD Muhammadiyah 1 Sepanjang Sidoarjo diperoleh melalui penyebaran sejumlah angket yang diberikan kepada seluruh peserta didik kelas 5A yang berjumlah 33 anak melalui tahap pretest dan posttest

Angket tersebut terdiri dari 3 butir pertanyaan dan setiap pertanyaan memiliki empat jawaban, masing-masing jawaban pertanyaan dalam angket tersebut disediakan alternatif jawaban pilihan dengan standar penilaian sebagai berikut:

- 1) Untuk skor jawaban A dinilai 4
- 2) Untuk skor jawaban B dinilai 3
- 3) Untuk skor jawaban C dinilai 2
- 4) Untuk skor jawaban D dinilai 1

Tabel 4.7
Instrumen angket untuk mengukur efektifitas guru pendamping

Before				Aspek	After			
1	2	3	4	Pemahaman terhadap materi pelajaran PAI (Al Islam)	1	2	3	4
1	2	3	4	Kemampuan dalam menyelesaikan tugas pelajaran	1	2	3	4
1	2	3	4	Hasil belajar	1	2	3	4

Rentang skor tiap indikator adalah sebagai berikut;

- Pemahaman terhadap materi pelajaran PAI (Al Islam): (4) sangat mudah, (3) mudah, (2) cukup mudah, (1) sulit
- Kemampuan dalam menyelesaikan tugas pelajaran: (4) sangat mudah, (3) mudah, (2) cukup mudah, (1) sulit
- Hasil belajar: (4) sangat baik, (3) baik, (2) cukup baik, (1) buruk

Skor ideal = $4 \times 3 \times 33 = 396$

Keterangan: (4) skor jawaban tertinggi
 (3) butir instrumen
 (33) jumlah responden

Skor ideal tiap butir instrumen $4 \times 33 = 132$

Keterangan: (4) skor jawaban tertinggi
 (33) jumlah responden

Tabel 4.8
Nama- nama responden

NO	NAMA	Jenis kelamin	Kelas
1	Achmad Rifa'i Bagus Prayoga	L	VA
2	Agista Putri Nabilah	P	VA

3	Alya Tsaabitah Salsabila W.	P	VA
4	Ammar Abdul Jabbar	L	VA
5	Avicenna Fajri Romadhon	L	VA
6	Diva Auliani Prameswari	P	VA
7	Ella Widiantari	P	VA
8	Ema Nur Fitriyah	P	VA
9	Eva Avicenna Sofianti	P	VA
10	Fadhillah Aryo Bimo	L	VA
11	Fahmi Azhar Fakhrudin A.	L	VA
12	Fiha Fitriansyah	P	VA
13	Fitri Nur Aisyah	P	VA
14	Ghaitsa Faradyah Shifa	P	VA
15	Irgi Fikri Ubaidilah	L	VA
16	Jihan Amadea Salsabila	P	VA
17	Kamilah Febriana Islamiyah	P	VA
18	Muhammad Alif Fatahillah	L	VA
19	Muhammad Iqbal Irsyadillah	L	VA
20	Muhammad Nabil Alif	L	VA
21	Muhammad Wildan Hisyam	L	VA
22	Muhammad Zaidan Abbad	L	VA
23	Muhammad Zidan Abdillah	L	VA
24	Nadiyahus Sa'adah	P	VA
25	Natasya Merdika	P	VA
26	Nizam Muhammad Azmi	L	VA
27	Rizka Syahrani Hakim	P	VA
28	Rudy Gunawan	L	VA
29	Thara Bening Sandrina	P	VA
30	Vivia Nur Salsabila Trisnalia	P	VA
31	Zahra Intan Syaqira	P	VA
32	Zaidan Rafli	L	VA
33	Nuha Kamila	P	VA

1) Hasil angket *Pretest*

No, Responden	Skor tiap butir			Jumlah
	A	B	C	
1	2	2	3	7
2	3	2	3	8

3	3	2	2	7
4	3	2	3	8
5	2	2	2	6
6	3	2	3	8
7	4	3	4	11
8	3	2	3	8
9	2	3	2	7
10	3	3	2	8
11	3	2	3	8
12	4	3	4	11
13	3	2	2	7
14	3	2	3	8
15	3	2	2	7
16	3	2	2	7
17	2	2	2	6
18	3	3	3	9
19	3	3	3	9
20	3	3	3	9
21	2	3	2	7
22	4	3	3	10
23	3	3	3	9
24	2	3	2	7
25	2	2	2	6
26	3	2	2	7
27	3	2	3	8
28	3	2	2	7
29	3	3	3	9
30	4	3	4	11
31	2	3	2	7
32	3	2	3	8
33	2	2	2	6
Jumlah	94	80	87	261

Keterangan:

- a; Pemahaman terhadap materi pelajaran PAI
b; Kemampuan dalam menyelesaikan tugas pelajaran
c; Hasil belajar

2) Data angket *Posttest*

No, Responden	Skor tiap butir			Jumlah
	A	B	C	
1	3	3	3	9
2	3	3	3	9

3	3	3	3	9
4	3	3	3	9
5	3	2	2	7
6	3	2	3	8
7	4	3	4	11
8	4	4	4	12
9	3	3	3	9
10	4	3	4	11
11	3	2	2	7
12	3	2	2	7
13	2	3	3	8
14	3	3	3	9
15	3	2	2	7
16	3	2	2	7
17	3	4	4	11
18	3	3	3	9
19	2	3	3	8
20	3	2	2	7
21	3	3	4	10
22	4	2	3	9
23	2	3	2	7
24	3	2	3	8
25	3	2	2	7
26	3	3	2	8
27	3	2	3	8
28	3	3	3	9
29	4	3	3	10
30	3	2	2	7
31	2	3	2	7
32	2	3	3	8
33	3	2	3	8
Jumlah	99	88	93	280

Keterangan:

- a; Pemahaman terhadap materi pelajaran PAI
- b; Kemampuan dalam menyelesaikan tugas pelajaran
- c; Hasil belajar

C. Analisis Data**1. Analisis data Pretest**

Analisis data tentang *Efektifitas Guru Pendamping* dapat dilihat jumlah responden seluruhnya adalah 33 peserta didik.

Dari table 4.6 diatas dapat dilakukan analisis untuk menjawab rumusan masalah dengan rumus persentase, sebagai berikut:

$$P = \frac{fx100\%}{N}$$

Keterangan :

P : Angket persentase.

F : Frekuensi yang sedang dicari persentasinya.

N : *Number of cases* (Jumlah frekuensi atau banyaknya individu).

Dan untuk menafsirkan hasil perhitungan dengan persentase penelitian sebagai berikut:

- 1) 81%-100% tergolong sangat baik
- 2) 61%-80% tergolong baik
- 3) 41%-60% tergolong cukup baik
- 4) kurang dari 40% kurang baik

Berikut ini disajikan hasil angket tentang *Efektifitas Guru Pendamping*:

**Hasil Angket Pretest Tentang *Efektifitas Guru Pendamping*
(Berdasarkan nilai frekuensi jawaban peserta didik dan nilai persentase)**

**Tabel 4.9
Pemahaman terhadap materi pelajaran PAI**

No.	Kriteria Nilai	N	F	%
-----	----------------	---	---	---

1.	Sangat mudah		4	12,1%
2.	Mudah		20	60,6%
3.	Agak mudah		9	27,3%
4.	Sulit		-	-
Jumlah		33	33	100%

Pada soal no.1 indikator tingkat pemahaman siswa terhadap materi pelajaran PAI dari 33 responden yang memberikan jawaban (A) sangat mudah, sebanyak 4 peserta didik atau 12,2%. Yang memberikan jawaban (B) mudah, sebanyak 20 peserta didik atau 60,6%. Yang memberikan jawaban (C) agak mudah, sebanyak 9 peserta didik atau 27,3% dan yang memberikan jawaban (D) sulit, sebanyak 0 peserta didik atau 0%. Dari hasil persentase diatas, bahwasanya pemahaman siswa terhadap materi pelajaran PAI sebelum menggunakan guru pendamping tergolong cukup baik

Tabel 4.10
Kemampuan Dalam Menyelesaikan Tugas

No.	Kriteria Nilai	N	F	%
1.	Sangat mudah		-	-
2.	Mudah		14	42,4%
3.	Agak mudah		19	57,6%
4.	Sulit		-	-
Jumlah		33	33	100%

Pada soal no.2 indikator tingkat kemampuan dalam menyelesaikan tugas dari 33 responden yang memberikan jawaban (A) sangat mudah, sebanyak 0 peserta didik atau 0%, yang memberikan jawaban (B) mudah, sebanyak 14 peserta didik atau 42,4%, yang memberikan jawaban (C) agak mudah, sebanyak 19 peserta didik atau 57,6% dan yang memberikan jawaban (D) sulit, sebanyak 0 peserta didik atau 0%. Dari hasil persentase diatas dapat digambarkan bahwa tingkat kemampuan dalam menyelesaikan tugas sebelum menggunakan guru pendamping tergolong cukup baik

Tabel 4.11
Nilai Hasil Belajar

No.	Kriteria Nilai	N	F	%
1.	Sangat baik		3	9%
2.	Baik		15	45,5%
3.	Cukup Baik		15	45,5%
4.	Buruk		-	-
Jumlah		33	33	100%

Pada soal no.3 indikator tingkat hasil belajar dari 33 responden yang memberikan jawaban (A) sangat baik, sebanyak 3 peserta didik atau 9%, yang memberikan jawaban (B) baik, sebanyak 15 peserta didik atau 45,5%, yang memberikan jawaban (C) cukup baik, sebanyak 15 peserta didik atau 45,5% dan yang memberikan jawaban (D) buruk, sebanyak 0 peserta didik atau 0%. Dari hasil persentase diatas dapat digambarkan bahwa presentase

hasil belajar siswa sebelum menggunakan guru pendamping tergolong cukup baik

Dari hasil analisis diatas, penulis memberikan hasil kriteria tentang pretest (uji coba pembelajaran sebelum menggunakan guru pendamping) berikut:

$$P = \frac{fx100\%}{N}$$

Skor ideal = $4 \times 3 \times 33 = 396$

Keterangan: (4) skor jawaban tertinggi

(3) butir instrumen

(33) jumlah responden

Skor ideal tiap butir instrumen $4 \times 33 = 132$

Keterangan: (4) skor jawaban tertinggi

(33) jumlah responden

Tabel 4.12
Analisis tentang hasil pretest

No	Indikator	Frekuensi	Presentase
1.	Pemahaman terhadap materi pelajaran PAI	94	71%
2.	Kemampuan dalam menyelesaikan tugas pelajaran	80	60%
3.	Nilai hasil belajar	87	65%
Jumlah rata- rata		261	65%

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa hasil pretest sebelum menggunakan guru pendamping pada kelas 5A di SD Muhammadiyah 1 Sepanjang Sidoarjo adalah cukup baik dengan dengan nilai persentase terbesar yaitu 65%

2. Analisis data posttest

Hasil Angket Posttest Tentang *Efektifitas Guru Pendamping* (Berdasarkan nilai frekuensi jawaban peserta didik dan nilai persentase)

Tabel 4.13
Pemahaman terhadap materi pelajaran PAI

No.	Kriteria Nilai	N	F	%
1.	Sangat mudah		5	15,2%
2.	Mudah		23	69,6%
3.	Agak mudah		5	15,2%
4.	Sulit		-	-
Jumlah		33	33	100%

Pada soal no.1 indikator tingkat pemahaman siswa terhadap materi pelajaran PAI dari 33 responden yang memberikan jawaban (A) sangat mudah, sebanyak 5 peserta didik atau 15,2%. Yang memberikan jawaban (B) mudah, sebanyak 23 peserta didik atau 69,6%. Yang memberikan jawaban (C) agak mudah, sebanyak 5 peserta didik atau 15,2% dan yang memberikan jawaban (D) sulit, sebanyak 0 peserta didik atau 0%. Dari

hasil persentase diatas, bahwasanya pemahaman siswa terhadap materi pelajaran PAI setelah menggunakan guru pendamping tergolong baik

Tabel 4.14
Kemampuan Dalam Menyelesaikan Tugas

No.	Kriteria Nilai	N	F	%
1.	Sangat mudah		2	6,1%
2.	Mudah		18	54,5%
3.	Agak mudah		13	39,4%
4.	Sulit		-	-
Jumlah		33	33	100%

Pada soal no.2 indikator tingkat kemampuan dalam menyelesaikan tugas dari 33 responden yang memberikan jawaban (A) sangat mudah, sebanyak 2 peserta didik atau 6,1%, yang memberikan jawaban (B) mudah, sebanyak 18 peserta didik atau 54,5%, yang memberikan jawaban (C) agak mudah, sebanyak 13 peserta didik atau 39,4% dan yang memberikan jawaban (D) sulit, sebanyak 0 peserta didik atau 0%. Dari hasil persentase diatas dapat digambarkan bahwa tingkat kemampuan dalam menyelesaikan tugas setelah menggunakan guru pendamping tergolong cukup baik

Tabel 4.15
Nilai Hasil Belajar

No.	Kriteria Nilai	N	F	%
1.	Sangat baik		5	15,2%
2.	Baik		17	51,5%
3.	Cukup Baik		11	33,3%
4.	Buruk		-	-

Jumlah	33	33	100%
---------------	----	----	------

Pada soal no.3 indikator tingkat nilai hasil belajar siswa dari 33 responden yang memberikan jawaban (A) sangat baik, sebanyak 5 peserta didik atau 15,2%, yang memberikan jawaban (B) baik, sebanyak 17 peserta didik atau 51,5%, yang memberikan jawaban (C) cukup baik, sebanyak 11 peserta didik atau 33,3% dan yang memberikan jawaban (D) buruk, sebanyak 0 peserta didik atau 0%. Dari hasil persentase diatas dapat digambarkan bahwa presentase hasil belajar siswa setelah menggunakan guru pendamping tergolong cukup baik

Dari hasil analisis diatas, penulis memberikan hasil kriteria tentang pretest (uji coba pembelajaran sebelum menggunakan guru pendamping) berikut:

$$P = \frac{fx100\%}{N}$$

$$\text{Skor ideal} = 4 \times 3 \times 33 = 396$$

Keterangan: (4) skor jawaban tertinggi

(3) butir instrumen

(33) jumlah responden

$$\text{Skor ideal tiap butir instrumen} = 4 \times 33 = 132$$

Keterangan: (4) skor jawaban tertinggi

(33) jumlah responden

Tabel 4.16
Analisis tentang hasil posttest

No	Indikator	Frekuensi	Presentase
1.	Pemahaman terhadap materi pelajaran PAI	99	75%
2.	Kemampuan dalam menyelesaikan tugas pelajaran	88	66%
3.	Nilai hasil belajar	93	70%
Jumlah rata- rata		280	70%

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa hasil pretest sebelum menggunakan guru pendamping pada kelas 5A di SD Muhammadiyah 1 Sepanjang Sidoarjo adalah baik dengan dengan nilai persentase terbesar yaitu 70%

3. Analisis data efektifitas guru pendamping

Tabel 4.17
Analisis data pretest dan posttest

Pretest	Aspek	Posttest
71%	Pemahaman terhadap materi pelajaran PAI (Al Islam)	75%
60%	Kemampuan dalam menyelesaikan tugas pelajaran	66%
65%	Hasil belajar	70%
65%	Rata- rata	70%

Berdasarkan tabel 4.15 tersebut terlihat hasil pretest dan posttest menggambarkan bahwa efektifitas proses pembelajaran menggunakan guru pendamping memiliki presentase lebih tinggi daripada tidak

menggunakan guru pendamping. Seperti pada indikator pemahaman siswa terhadap materi pelajaran pada hasil pretest = 71% dan posttest = 75%. Kemampuan dalam menyelesaikan tugas hasil pretest adalah = 60% dan hasil posttest = 66%. Dan hasil belajar siswa sebelum menggunakan guru pendamping = 65% menjadi 70%. Rata-rata hasil pretest (sebelum menggunakan guru pendamping) = 65% dan posttest (menggunakan guru pendamping) = 70%. Kesimpulannya bahwa proses belajar menggunakan guru pendamping lebih efektif dalam membantu meningkatkan prestasi belajar siswa dari pada yang tidak menggunakan guru pendamping

Untuk membuktikan signifikansi perbedaan proses pembelajaran sebelum dan sesudah menggunakan guru pendamping tersebut, perlu diuji secara statistik dengan menggunakan rumus *t-test related* sehingga perlu dicari terlebih dahulu korelasi nilai pretest dan posttest

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} - 2r \left[\frac{s_1}{\sqrt{n_1}} \right] \left[\frac{s_2}{\sqrt{n_2}} \right]}}$$

\bar{X}_1 : Rata-rata sampel pretest (sebelum menggunakan guru pendamping)

\bar{X}_2 : Rata-rata sampel pretest (setelah menggunakan guru pendamping)

S_1 : Simpangan baku sampel pretest

S_2 : Simpangan baku sampel posttest

S_1^2 : Varians sampel pretest

S_2^2 : Varians sampel posttest

r : Korelasi antara data dua kelompok

Tabel 4.18
Nilai- nilai hasil pretest dan posttest yang dikorelasikan

No	X_1	X_2
1	7	9
2	8	9
3	7	9
4	8	9
5	6	7
6	8	8
7	11	11
8	8	12
9	7	9
10	8	11
11	8	7
12	11	7
13	7	8
14	8	9
15	7	7
16	7	7
17	6	11
18	9	9
19	9	8
20	9	7
21	7	10
22	10	9
23	9	7
24	7	8

25	6	7
26	7	8
27	8	8
28	7	9
29	9	10
30	11	7
31	7	7
32	8	8
33	6	8
$\sum X$	261	280
\bar{X}	7.9	8.5
S	1.4	1.3
S^2	1.96	1.94
R	0.04	0.04

Pengujian dengan menggunakan t-test berkorelasi uji fihak kanan (Ha) efektifitas guru pendamping lebih baik dari pada tidak menggunakan guru pendamping

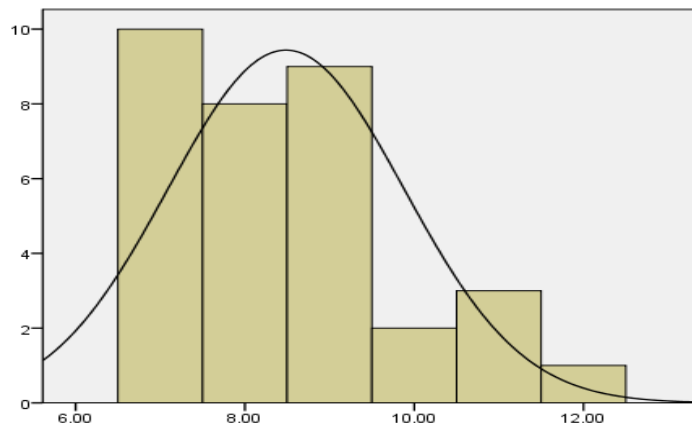
Untuk mengetahui siginifikansi perbedaan pretest dan posttest, maka t hitung perlu dibandingkan dengan harga t tabel dengan dk $n-2 = 31$ uji satu pihak dengan taraf kesalahan 5% maka harga t tabel = 1,69

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} - 2r \left[\frac{s_1}{\sqrt{n_1}} \right] \left[\frac{s_2}{\sqrt{n_2}} \right]}}$$

$$t = \frac{7,9 - 8,5}{\sqrt{\frac{1,96}{33} + \frac{1,94}{33}} - 2,0,04 \left[\frac{1,4}{\sqrt{33}} \right] \left[\frac{1,3}{\sqrt{33}} \right]}$$

$$= -1,76$$

Berdasarkan perhitungan memakai program SPSS diatas, maka t hitung jatuh pada penerimaan Ha dan penolakan Ho yang ditunjukkan pada gambar berikut:



Gambar 4.1
Uji hipotesis pihak kanan
dengan t hitung -1,76 jatuh pada daerah penerimaan Ha

Dengan demikian, maka dapat dikatakan bahwa efektifitas guru pendamping memiliki perbandingan 5% lebih baik dari sebelum menggunakan guru pendamping