

- 2) Pengulangan (recidive);
- 3) Penggabungan (concurus).

Sedangkan hal-hal yang meringankan menurut Kitab Undang-undang Hukum Pidana (KUHP) adalah:

- 1) Percobaan (Pasal 53 ayat 2 dan 3);
- 2) Membantu atau medeplichgqheid (Pasal 57 ayat 1 dan 2);
- 3) Belum dewasa atau minderjarigheid (Pasal 47).

Mengenai hal yang dapat memberatkan hukuman, disebutkan bahwa pertama terdakwa merupakan pegawai negeri sipil yang dimana tindakan terdakwa dapat mencoreng nama baik pegawai negeri sipil dan merusak visi-misi *good governance*. Hal tersebut dapat dijadikan sebagai suatu hal yang dapat memberatkan hukuman terdakwa, karena hal tersebut berdampak negatif pada tatanan *good governance*. Terdakwa yang berstatus sebagai seorang pegawai negeri sipil, seharusnya menunjukkan tingkah laku yang baik dan harusnya menjadikan dirinya sebagai contoh teladan kepada masyarakat. Namun tindakan terdakwa tidak menunjukkan tingkah laku layaknya aparatur Negara. Yang kedua, perbuatan terdakwa tidak berperikemanusiaan. Hal tersebut juga dijadikan sebagai hal yang memberatkan terdakwa karena sikap tidak berkemanusiaan dalam kejahatan melakukan tindakan pemerkosaan sangat melukai derajat kemanusiaan dan merendahkan integritas manusia sebagai makhluk yang terhormat dan patut dihargai. Pengaruh negatif dan gelar telah diperkosa akan terus melekat pada diri korban sepanjang hidupnya. Pemerkosa bukan hanya mengoyak

kehidupan korban secara psikologis dan fisik tetapi juga menistakan nilai-nilai kemanusiaan yang sudah tertanam dalam masyarakat Indonesia. Yang ketiga, perbuatan terdakwa mengakibatkan dampak psikis berupa trauma yang berkepanjangan terhadap korban juga merupakan hal yang memberatkan hukuman terdakwa. Dampak psikis terhadap korban yakni menyebabkan ketakutan, hilangnya rasa percaya diri, hilangnya kemampuan untuk bertindak, rasa tidak berdaya. Hal ini sebagaimana disebutkan dalam Undang-undang No. 23 Tahun 2004 Pasal 7. Apalagi keadaan korban yang mempunyai cacat fisik yakni tidak bisa berbicara, tidak bisa mendengar, dan tidak bisa melihat. Yang keempat, terkait dengan hal yang memberatkan terdakwa yakni perbuatan terdakwa yang sangat merugikan korban dan keluarga korban adalah hal yang sangat memberikan dampak negatif. Selain korban, keluarga bahkan teman korban dapat tercantum di dalamnya karena mereka yang mengidentifikasi diri dengan korban. Keluarga dan teman korban yang termasuk jaringan social korban ternyata juga mengalami reaksi emosional yang sama dengan korban. Dan mengenai hal yang memberatkan terdakwa yang kelima, yakni disamping perbuatan terdakwa bertentangan dengan norma hukum, norma agama dan norma kesusilaan, juga telah meresahkan dan menciderai tatanan social masyarakat. Sebab tindak pidana pemerkosaan tersebut dapat mempengaruhi kehidupan masyarakat dan dapat merusak moral masyarakat sekitar. Adapun pandangan korban di kalangan masyarakat memiliki dampak yang sangat negatif dengan dianggap oleh masyarakat sebagai sampah masyarakat, manusia kotor sehingga korban

selama di persidangan maupun sesudah melakukan tindak pidana. Dalam hal ini penulis berpendapat bahwa terdakwa bersikap sopan dan tidak berbelit-belit selama persidangan berlangsung merupakan kewajiban sebagai terdakwa sebagai orang yang bersalah dalam persidangan dan keadaan sopan tersebut dapat saja dilandasi oleh sikap kepura-puraan untuk mendapatkan simpati dari hakim agar mendapatkan pengurangan hukuman. Dan mengenai terdakwa yang mengakui secara terus terang juga merupakan hal yang meringankan menurut penulis tidaklah tepat sebab dalam Pasal 184 ayat (1) angka 4 KUHAP yang menyatakan bahwa keterangan terdakwa merupakan salah satu alat bukti yang sah. Pengakuan terdakwa sebagai alasan peringanan pidana tidak diperlukan sebab alat bukti lain yang sudah menunjukkan secara jelas bahwa terdakwa melakukan tindak pidana sebagaimana yang telah didakwakan. Lain halnya apabila terdakwa melakukan tindak pidana tersebut dengan menyerahkan diri ke kepolisian. Kemudian untuk dapat dikatakan menyesali perbuatannya, seharusnya didukung oleh bukti tes psikologi yang membuktikan bahwa terdakwa benar-benar menyesal dan menimbulkan gejala batin dalam diri terdakwa sehingga dalam penyesalan tersebut tidak hanya dinyatakan secara lisan yang dapat saja berupa kebohongan.

Pada putusan Hakim Pengadilan Negeri Soasio yang memutus perkara berdasarkan pada Pasal 286 KUHP, Hakim memutuskan hukuman terhadap terdakwa 4 (empat) tahun penjara. Menurut pasal 286 KUHP hukuman yang dijatuhkan kepada terdakwa adalah maksimal 9 tahun penjara, mengingat

tindak pidana yang dilakukan terdakwa sudah memenuhi unsur-unsur dalam pasal 286 KUHP yaitu melakukan pemerkosaan terhadap korban yang tidak berdaya. Pada awalnya tuntutan Jaksa Penuntut Umum menjatuhkan hukuman 2 (dua) tahun penjara, penulis beranggapan hakim mempunyai hak untuk menambah atau mengurangi yakni berdasar hal-hal yang memberatkan dan yang meringankan seperti yang disebutkan di atas.

Bagi aparat penegak hukum, khususnya hakim, dapat memberikan hukuman yang seimbang dengan kejahatan yang dilakukan, dan bila perlu dijatuhkan vonis secara maksimal jika kejahatan tersebut membawa kerugian yang besar khususnya bagi para korban kejahatan dan masyarakat pada umumnya. Disamping perlunya kerjasama terpadu untuk melakukan bentuk pencegahan (*preventif*) yang harus didukung dengan upaya penindakan (*represif*).

B. Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Nomor: 33/Pid.B/2012/Pn.Ss Tentang Tindak Pidana Pemerkosaan Kepada Korban Tidak Berdaya

Dewasa ini peradaban materialisme telah mendominasi pola kehidupan komunitas Barat modern. Konsekuensinya, tata nilai sosial dan prinsip-prinsip keluarga menjadi rusak dan hancur, sehingga dekadensi moral tak terbendung dan perbuatan keji merajalela. Banyak faktor yang menjadi pemicu bencana ini. Utamanya, praktik pemerkosaan yang merebak. Dan, kemudian menyebar ke sejumlah negara Islam yang tidak mengindahkan ajaran Alquran dan sunah Nabi.

hukuman jauh lebih ringan dibandingkan dengan hukuman menurut hukum pidana Islam. Bahwasannya hukum Islam menetapkan hukuman yang keras dan berat terhadap pelaku pemerkosaan yakni rajam atau sampai mati demi kata adil. Hukum pidana Islam dalam menetapkan hukuman bagi pelaku pemerkosaan dengan hukuman yang berat adalah lebih adil daripada membiarkan rusaknya masyarakat yang disebabkan oleh merajalelanya pemerkosaan.

Dan apabila ditinjau dari keadaan korban yang menanggung beban psikis yang disebabkan oleh kejahatan pelaku pemerkosaan, sebagaimana yang terdapat dalam pertimbangan hakim yang menguraikan hal yang memberatkan putusan hakim yakni bahwa perbuatan yang dilakukan terdakwa mengakibatkan dampak psikis berupa trauma berkepanjangan terhadap korban. Hal ini dinilai jauh dari kata adil dengan akibat yang dirasakan oleh korban pemerkosaan sebagaimana disebutkan di atas yakni adanya dampak psikis terhadap korban, selain itu perbuatan terdakwa sangat merugikan korban beserta keluarganya dan disamping perbuatan terdakwa bertentangan dengan norma hukum, norma agama dan norma kesusilaan juga dapat merusak moral masyarakat dikarenakan sanksi hukuman terhadap tindak pidana ini yang terlalu ringan.

Oleh sebab itu, dalam hal ini sangatlah jelas perbedaan antara pemberian vonis hukuman yang dijatuhkan oleh Hakim Pengadilan Negeri Soasio jauh lebih ringan dengan hukuman menurut hukum pidana Islam. Mengenai perkosaan, dalam hukum pidana Islam disamakan dengan perzinahan. Sebab,

