











keuntungan kepada seseorang atau beberapa orang saja di antara mereka. Kalau begitu, maka tidak dapat disyariatkan sebuah hukum, karena ia hanya dapat merealisasikan *maṣlaḥah* secara khusus kepada Amir, atau kepada kalangan elit saja, tanpa memperhatikan mayoritas umat dan kemaslahatannya. Jadi *maṣlaḥah* harus menguntungkan (manfaat) bagi mayoritas umat manusia.

3. Pembentukan hukum bagi *maṣlaḥah* ini tidak bertentangan dengan hukum atau prinsip yang telah ditetapkan oleh nash atau ijma'. Jadi tidak sah mengakui *maṣlaḥah* yang menuntut adanya kesamaan hak di antara anak laki-laki dan perempuan dalam hal pembagian harta pusaka, karena masalah ini adalah masalah yang dibatalkan. Oleh karena itu fatwa Yahya Ibnu Yahya al-Laits al-Maliki, ulama Fiqih Andalus (Spanyol), murid Imam Ali bin Anas adalah keliru, yaitu seorang raja Andalus berbuka secara sengaja pada siang bulan Ramadhan, kemudian imam Yahya memberi fatwa bahwa tidak ada denda tebusan bagi perbuatan berbuka raja itu, kecuali berpuasa berturut-turut. Dia mendasarkan fatwanya, bahwa *maṣlaḥah* menghendaki ini karena yang dimaksud dengan kafarat ialah melarang orang yang berbuat dosa dan menahannya sehingga tidak kembali kepada perbuatan semisal dosanya dan tidak bisa menahan kepada raja ini kecuali ini. Adapun keadaan memerdekakan budak, maka hal ini mudah sekali bagi raja, namun tidak bisa menghajar kepadanya. Fatwa ini didasarkan kepada *maṣlaḥah*, namun fatwa itu

























