



















- (1) Anak pemohon bernama DWI AGUSTYA PUTRANTO bin HARIYONO baru berumur 18 tahun 5 bulan
- (2) Calon istri anak pemohon bernama ENGGAR WAHYU BATHARI binti PAIMAN, berumur 18 tahun
- (3) Ayah kandung calon isteri anak pemohon sebenarnya bernama PAIMAN bin PANGAT, sedangkan YUDO PRIYANTO adalah ayah angkat calon isteri anak pemohon

Setelah adanya putusan yang dikeluarkan oleh Pengadilan Agama Kota Mojokerto yang mengabulkan permohonan dispensasi nikah maka tahap selanjutnya adalah pemeriksaan kehendaknikah atau rafa' lebih lanjut, pada tahap ini diketahui bahwa saudari Enggar Wahyu Bathari ini adalah anak adopsi dari keluarga bapak Yudho Priyanto, telah disebutkan pula ketika di depan meja pengadilan saat dilangsungkannya permohonan dispensasi nikah pada Pengadilan Agama Mojokerto.

Kemudian wali nikah yang disebutkan dan digunakan oleh saudari ENGGAR WAHYU BATHARI dengan saudara DWI AGUSTYA PUTRANTO yang akan melangsungkan akad nikah pada 20 Februari 2016 adalah wali nasab dari saudari Enggar Wahyu Bathari yakni bapak Paiman selaku bapak kandung dari saudari Enggar. Namun kemudian yang tertulis dalam buku akta nikah adalah bapak angkat sebagai wali nikah yang sah.

Kepada calon pengantin dan keluarga angkat ini telah dijelaskan bahwa pengadopsian anak tidak bisa memutuskan nasab bapak kandung dan anak,

dan yang berhak menjadi wali nikah bagi anak adopsi adalah bapak kandungnya. Namun pada keluarga angkat masih saja menginginkan tidak ada perubahan data dalam kependudukan si anak dalam keluarga tersebut.

Karena keberadaan keluarga angkat Enggar Wahyu Bathari yang menginginkan bahwa penulisan dalam akta nikah atas anak adopsinya yaitu saudari Enggar ini tetap berdasarkan nama bapak Yudo Priyanto sebagaimana tertera dalam N-5 (Surat izin orang tua) dan semua data kependudukan, maka sangat tidak memungkinkan jika merubah data kependudukan yang sesuai dengan fakta riil.

Dengan berbagai pertimbangan, maka pegawai pencatat nikah di KUA Kecamatan prajuritkulon Kota Mojokerto memperbolehkan pihak Enggar Wahyu Bathari dengan Dri Agustiya Putranto memproses kehendak nikah dengan syarat bahwa yang menjadi wali pernikahan tersebut adalah ayah nasab dari saudari Wahyu Enggar Bathari, juga meminta permohonan dispensasi nikah terlebih dahulu kepada Pengaduan Agama Mojokerto, sehingga dapat didaftarkan untuk selanjutnya diproses ke tahap lanjutan.

Tahap selanjutnya adalah tahap pengumuman kehendak nikah selama 10 hari kerja sejak pengumuman tersebut dibuat dan akhirnya sampai pada tahapan pelaksanaan akad nikah bagi pasangan DRI AGUSTIYA PUTRANTO dengan saudari ENGGAR WAHYU BATHARI yang dilaksanakan 20 Februari 2016 yang dilaksanakan di rumah calon mempelai



bahwa didalam perkawinan terdapat nilai-nilai *ubudiyah*, maka memperhatikan keabsahannya adalah merupakan sesuatu yang sangat diharuskan.

Pernikahan yang disyariatkan oleh Islam mempunyai tujuan yang mulia, baik untuk kehidupan umat muslim didunia maupun di akhirat nanti, dan demi terwujudnya cita-cita mulia yang diharapkan dapat diraih umat muslim melalui pernikahan tidaklah luput dari aspek-aspek pemenuhan syarat dan rukun yang berdampak pada keabsahan pernikahan tersebut.

Demikian juga dengan pernikahan antara saudara DRI AGUSTIYA PUTRANTO dengan saudari ENGGAR WAHYU BATHARI pada tanggal 20 Februari 2016 dengan wali nasab bapak kandung dari saudari Enggar yang bernama Paiman dan dicatatkan berdasarkan nama ayah angkat di KUA Kecamatan Prajuritkulon Kota Mojokerto.

Pegawai pencatat Nikah di KUA Kecamatan Prajuritkulon Kota Mojokerto mencatatkan pernikahan tersebut walaupun wali yang digunakan berbeda dengan bukti riil yakni akta-akta autentik yang mempunyai kekuatan hukum dan akibat hukum atas pencatatannya. Hal ini berseberangan dengan KHI pasal 103, namun pencatatannya bukan tanpa alasan yang mendasarinya, antara lain :

1. Bahwa pernikahan yang dilakukan oleh saudari Enggar Wahyu Bathari dengan saudara Dri Agustiya Putranto telah didaftarkan sesuai dengan prosedur yang berlaku serta telah meminta permohonan dispensasi nikah di Pengadilan Agama Kota Mojokerto.

2. Tidak didapati adanya halangan atau rintangan untuk kedua calon mempelai melanjutkan niat baik mereka untuk memenuhi Sunnah Rasulullah SAW.
3. Pernikahan tersebut dilakukan dengan persetujuan kedua belah calon mempelai untuk melangsungkan pernikahan tanpa adanya paksaan dari pihak manapun.
4. Sesuai dengan urutan wali yang berlaku, hak perwalian jatuh pada wali bapak kandung, meskipun mempelai perempuan memiliki keluarga yang mengadopsinya sejak bayi.
5. Pernikahan tersebut telah memenuhi syarat dan rukun yang diatur dalam hukum Islam maupun KHI. Karena dalam KHI Pasal 4 yang menyebutkan : *“perkawinan adalah sah, apabila dilakukan menurut Hukum Islam sesuai Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Perkawinan No.1 Tahun 1974.”*
6. Pasal 2 (1), menyebutkan bahwa *“perkawinan adalah sah, apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agamanya dan kepercayaannya itu.”*
7. Dapat dikatakan bahwa wali nasab pada pernikahan tersebut telah sesuai dengan ketentuan Hukum Islam dan Pencatatan perkawinannya pun berdasarkan hukum riil dan materiil pencatatan pernikahan yang sesuai akta autentik,
8. Pabila pernikahan tersebut tidak dilakukannya ditakutkan terjadi perzinahan diantara keduanya.

9. Kedua keluarga ridho atas saudari Enggar Wahyu Bathari menjadi anak adopsi keluarga bapak Yudo Priyanto.
10. KUA merupakan pelayanan masyarakat dalam bidang pernikahan, talak, rujuk, dan lain sebagainya, KUA tidak dapat memaksakan masyarakat untuk melaksanakan peraturan-peraturan pemerintah tanpa adanya sosialisasi yang tidak singkat agar dapat diterima oleh masyarakat,
11. Tradisi pengadopsian anak dan banyaknya anak yang ditemukan tanpa memiliki orang tua pada masyarakat PrajuritKulon yang dengan mengasuh, merawat, serta mendidiknya adalah salah satu hak asasi manusia yang harus dijaga bersama.
12. Adanya kesadaran orangtua pengadopsi anak untuk memberitahukan bahwasanya anak tersebut adalah anak adopsi dan masih mempunyai bapak kandung juga bapak angkat yang tidak bisa menjadi wali nikah bagi anak tersebut karena diketahui oleh pihak pegawai KUA ketika tahap pemeriksaan Nikah atau rafa'.
13. Didukung pula oleh faktor-faktor pendukung juga rasa tanggung jawab pejabat dan pegawai KUA terhadap keadaan sosial lingkungan serta keagamaan warga disekitar kecamatan Prajuritkulon yang berada dalam wilayahnya yang memungkinkan pegawai pencatat nikah KUA Kec. Prajuritkulon mengambil kebijakan dalam masalah ini.
14. Apabila pejabat KUA atau petugas pencatat nikah memaksakan kehendaknya, ditakutkan hilangnya kepercayaan masyarakat terhadap KUA kecamatan prajuritkulon kota Mojokerto.

