

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Deskripsi Hasil Penelitian**

Dari tindakan yang telah dilaksanakan dapat dilaporkan adanya peningkatan kemampuan mengajar pada guru dan peningkatan kemampuan memecahkan masalah geometri dan pengukuran mata pelajaran matematika dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada siswa kelas V MI Tarbiyatul Athfal Bangeran Kec. Dukun Kab. Gresik.

Peningkatan kemampuan guru dan siswa yang dimaksud tersebut antara lain:

1. Kebiasaan mengajar yang membiasakan guru aktif menjelaskan dan menerangkan mulai berkurang, dan berubah menjadi bimbingan dan mengembangkan inisiatif siswa.
2. Kebiasaan siswa yang biasa pasif, berubah menjadi aktif dalam mengidentifikasi
3. Setiap akhir pelajaran, siswa memperoleh hasil belajar (produk) selama proses belajar berlangsung melalui diskusi kelompok maupun individu.
4. Pada saat pembelajaran mulai, guru selalu memperhatikan:
  - a. Perbedaan individu
  - b. Pengorganisasian kelas
  - c. Variasi pembelajaran

5. Guru lebih banyak mendorong siswa berkreasi dan menciptakan iklim belajar yang kondusif.
6. Hasil penelitian dan analisis data peningkatan kemampuan memecahkan masalah geometri dan pengukuran mata pelajaran matematika dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada siswa kelas V MI Tarbiyatul Athfal Bangeran Kec. Dukun Kab. Gresik berupa tes tulis.

## **B. Hasil Penelitian**

Secara lengkap hasil analisis data terhadap peningkatan kemampuan memecahkan masalah geometri dan pengukuran mata pelajaran matematika dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada siswa kelas V MI Tarbiyatul Athfal Bangeran Kec. Dukun Kab. Gresik diuraikan sebagai berikut :

### **1. Pra Siklus**

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan di MI. Tarbiyatul Athfal, diperoleh data hasil pembelajaran setelah penulis melakukan penelitian. Adapun hasil dari penelitian tentang kemampuan siswa dalam memecahkan masalah geometri dan pengukuran mata pelajaran Matematika di MI. Tarbiyatul Athfal dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 4.1**  
**Rekapitulasi Nilai Pra Siklus**

| No. | Nama Siswa                 | Nilai |
|-----|----------------------------|-------|
| 1.  | Ahmad Darul Mukhlashin     | 65    |
| 2.  | Ahmad Fajar Arieffianto    | 40    |
| 3.  | Ahmad Firdaus Al Haqiqi    | 75    |
| 4.  | Ahmad Mudzakir Ma'ruf      | 40    |
| 5.  | Ahmad Rizki Maulana        | 45    |
| 6.  | Ahmad Royhanafi            | 75    |
| 7.  | Ahmad Syafinun Naja        | 40    |
| 8.  | Ainuddiyar                 | 50    |
| 9.  | Ainur Rosyidah             | 65    |
| 10. | Ali Masyhuri               | 50    |
| 11. | Ani Silfiatus Sholihah     | 65    |
| 12. | Bainatun Nashiroh          | 75    |
| 13. | Dewi Yuli Ariyanti         | 70    |
| 14. | Fanatul Basyiroh           | 70    |
| 15. | Muhammad Maslakh Alfani    | 40    |
| 16. | Muhammad Nouval Islamuddin | 40    |
| 17. | Mutiatul Munawalah         | 55    |
| 18. | Natihatul Fijriyah         | 40    |
| 19. | Nihayatun Nawafilah        | 85    |
| 20. | Rohmatus Sakinah           | 80    |

| No.                | Nama Siswa           | Nilai        |
|--------------------|----------------------|--------------|
| 21.                | Sahrul Ulum          | 40           |
| 22.                | Saiful Arif          | 60           |
| 23.                | Siti Zulfatul Jannah | 75           |
| 24.                | Ulinnuha Qudsiyyah   | 60           |
| 25.                | Vergiawan Listianto  | 65           |
| <b>J u m l a h</b> |                      | <b>1.465</b> |
| <b>Rata-rata</b>   |                      | <b>58,60</b> |

Dari tabel 4.1 di atas, kemudian dilakukan analisis kategori evaluasi sebagaimana pada tabel 4.2 di bawah ini :

**Tabel 4.2**  
**Analisis Kategori Evaluasi Pra Siklus**

| Kategori      | Interval Nilai | Jumlah Siswa | Persentase (%) |
|---------------|----------------|--------------|----------------|
| Sangat Baik   | > 88           | -            | 0,00           |
| Baik          | 77 – 88        | 2            | 8,00           |
| Cukup         | 65 – 76        | 10           | 40,00          |
| Kurang        | 53 – 64        | 3            | 12,00          |
| Sangat Kurang | < 53           | 10           | 40,00          |
| <b>Jumlah</b> |                | <b>25</b>    | <b>100,00</b>  |

Tampak pada analisis kategori di atas bahwa nilai yang berkategori Sangat Baik 0,00%, Baik 8,00% dan Cukup 40% telah mencapai KKM

yang ditetapkan (65). Sedangkan sisanya yaitu 52,00% masih belum mencapai KKM yang ditetapkan.

Berdasarkan rekapitulasi dan analisis di atas, maka diperlukan adanya Penelitian Tindakan Kelas (PTK) dan segera diadakan perbaikan pembelajaran siklus I untuk meningkatkan kemampuan memecahkan masalah geometri dan pengukuran pada mata pelajaran matematika tersebut.

## 2. Siklus I

Setelah diadakan perbaikan pembelajaran siklus I, maka didapat hasil sebagai berikut :

**Tabel 4.3**  
**Rekapitulasi Nilai Siklus I**

| No. | Nama Siswa              | Nilai |
|-----|-------------------------|-------|
| 1.  | Ahmad Darul Mukhlashin  | 75    |
| 2.  | Ahmad Fajar Arieffianto | 60    |
| 3.  | Ahmad Firdaus Al Haqiqi | 80    |
| 4.  | Ahmad Mudzakir Ma'ruf   | 50    |
| 5.  | Ahmad Rizki Maulana     | 50    |
| 6.  | Ahmad Royhanafi         | 85    |
| 7.  | Ahmad Syafinun Naja     | 50    |
| 8.  | Ainuddiyar              | 55    |
| 9.  | Ainur Rosyidah          | 70    |

| No.                | Nama Siswa                 | Nilai        |
|--------------------|----------------------------|--------------|
| 10.                | Ali Masyhuri               | 55           |
| 11.                | Ani Silfiatus Sholihah     | 70           |
| 12.                | Bainatun Nashiroh          | 85           |
| 13.                | Dewi Yuli Ariyanti         | 75           |
| 14.                | Fanatul Basyiroh           | 75           |
| 15.                | Muhammad Maslukh Alfani    | 50           |
| 16.                | Muhammad Nouval Islamuddin | 55           |
| 17.                | Mutiatul Munawalah         | 60           |
| 18.                | Natihatul Fijriyah         | 55           |
| 19.                | Nihayatun Nawafilah        | 90           |
| 20.                | Rohmatus Sakinah           | 85           |
| 21.                | Sahrul Ulum                | 55           |
| 22.                | Saiful Arif                | 65           |
| 23.                | Siti Zulfatul Jannah       | 80           |
| 24.                | Ulinnuha Qudsiyyah         | 70           |
| 25.                | Vergiawan Listianto        | 65           |
| <b>J u m l a h</b> |                            | <b>1.665</b> |
| <b>Rata-rata</b>   |                            | <b>66,60</b> |

Dari tabel 4.3 di atas, kemudian dilakukan analisis kategori evaluasi sebagaimana pada tabel 4.4 di bawah ini :

**Tabel 4.4**  
**Analisis Kategori Evaluasi Siklus I**

| <b>Kategori</b> | <b>Interval Nilai</b> | <b>Jumlah Siswa</b> | <b>Persentase (%)</b> |
|-----------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| Sangat Baik     | > 88                  | 1                   | 4,00                  |
| Baik            | 77 – 88               | 5                   | 20,00                 |
| Cukup           | 65 – 76               | 8                   | 32,00                 |
| Kurang          | 53 – 64               | 7                   | 28,00                 |
| Sangat Kurang   | < 53                  | 4                   | 16,00                 |
| <b>Jumlah</b>   |                       | <b>25</b>           | <b>100,00</b>         |

Setelah diadakan perbaikan pembelajaran siklus I, tampak pada analisis kategori di atas bahwa nilai yang berkategori Sangat Baik 4,00%, Baik 20,00% dan Cukup 32,00% telah mencapai KKM yang ditetapkan (65). Sedangkan sisanya yaitu 44,00% masih belum mencapai KKM yang ditetapkan.

Berdasarkan rekapitulasi dan analisis di atas, maka diperlukan adanya perbaikan pembelajaran siklus II untuk lebih meningkatkan kemampuan memecahkan masalah geometri dan pengukuran pada mata pelajaran matematika tersebut.

### 3. Siklus II

Setelah diadakan perbaikan pembelajaran siklus II, maka didapat hasil sebagai berikut :

**Tabel 4.5**  
**Rekapitulasi Nilai Siklus II**

| No. | Nama Siswa                 | Nilai |
|-----|----------------------------|-------|
| 1.  | Ahmad Darul Mukhlashin     | 85    |
| 2.  | Ahmad Fajar Arieffianto    | 70    |
| 3.  | Ahmad Firdaus Al Haqiqi    | 90    |
| 4.  | Ahmad Mudzakir Ma'ruf      | 60    |
| 5.  | Ahmad Rizki Maulana        | 60    |
| 6.  | Ahmad Royhanafi            | 95    |
| 7.  | Ahmad Syafinun Naja        | 60    |
| 8.  | Ainuddiyar                 | 65    |
| 9.  | Ainur Rosyidah             | 80    |
| 10. | Ali Masyhuri               | 65    |
| 11. | Ani Silfiatus Sholihah     | 80    |
| 12. | Bainatun Nashiroh          | 95    |
| 13. | Dewi Yuli Ariyanti         | 85    |
| 14. | Fanatul Basyiroh           | 85    |
| 15. | Muhammad Maslakh Alfani    | 60    |
| 16. | Muhammad Nouval Islamuddin | 65    |
| 17. | Mutiatul Munawalah         | 70    |
| 18. | Natihatul Fijriyah         | 65    |
| 19. | Nihayatun Nawafilah        | 100   |
| 20. | Rohmatus Sakinah           | 95    |



| No.                | Nama Siswa           | Nilai        |
|--------------------|----------------------|--------------|
| 21.                | Sahrul Ulum          | 65           |
| 22.                | Saiful Arif          | 75           |
| 23.                | Siti Zulfatul Jannah | 90           |
| 24.                | Ulinnuha Qudsiyyah   | 80           |
| 25.                | Vergiawan Listianto  | 75           |
| <b>J u m l a h</b> |                      | <b>1.915</b> |
| <b>Rata-rata</b>   |                      | <b>76,60</b> |

Dari tabel 4.5 di atas, kemudian dilakukan analisis kategori evaluasi sebagaimana pada tabel 4.6 di bawah ini :

**Tabel 4.6**  
**Analisis Kategori Evaluasi Siklus II**

| Kategori      | Interval Nilai | Jumlah Siswa | Persentase (%) |
|---------------|----------------|--------------|----------------|
| Sangat Baik   | > 88           | 6            | 24,00          |
| Baik          | 77 – 88        | 6            | 24,00          |
| Cukup         | 65 – 76        | 9            | 36,00          |
| Kurang        | 53 – 64        | 4            | 16,00          |
| Sangat Kurang | < 53           | -            | 0,00           |
| <b>Jumlah</b> |                | <b>25</b>    | <b>100,00</b>  |

Setelah diadakan perbaikan pembelajaran siklus II, tampak pada analisis kategori di atas bahwa nilai yang berkategori Sangat Baik 24,00%, Baik 24,00% dan Cukup 36,00% telah mencapai KKM yang ditetapkan (65). Sedangkan sisanya yaitu 16,00% masih belum mencapai KKM.

Itu artinya pada siklus ke II sudah menunjukkan tingkat keberhasilan proses pembelajaran yang sesuai dengan apa yang diharapkan. Dengan hal ini maka cukup hanya sampai siklus II karena sampai tahap ini tingkat keberhasilan belajar sudah tercapai. Selanjutnya siswa yang mendapatkan kategori kurang terdapat 16,00%, dengan tidak terdapatnya siswa yang termasuk dalam klasifikasi nilai yang sangat kurang. Hal ini jelas terlihat bahwa prestasi siswa mengalami kenaikan yang cukup pesat.

Setelah perbaikan pembelajaran pada siklus I dan II dilaksanakan, penulis merasa puas dengan meningkatnya nilai siswa pada pelaksanaan perbaikan pembelajaran pada siklus II dilihat dari kategori kurang yang mengalami penurunan serta tidak terdapatnya siswa yang mendapat nilai sangat kurang.

### **C. Temuan dan Refleksi**

Berdasarkan hasil diskusi dengan teman sejawat, pembelajaran yang sudah dilaksanakan sudah ada kemajuan. Adapun temuan dan refleksi dari hasil penelitian adalah sebagai berikut :

## 1. Siklus I

Pada siklus I telah terjadi hasil peningkatan hasil belajar dari evaluasi sebelumnya, hal ini terbukti dengan hasil evaluasi dengan rincian sebagai berikut :

- a. Sangat Baik (nilai  $> 88$ ) : 1 siswa (4,00%)
- b. Baik (nilai 77 – 88) : 5 siswa (20,00%)
- c. Cukup (nilai 65 – 76) : 8 siswa (32,00%)
- d. Kurang (53 – 64) : 7 siswa (28,00%)
- e. Sangat Kurang (nilai  $< 53$ ) : 4 siswa (16,00%)

Dengan demikian bisa terlihat pada tahapan siklus I yang menunjukkan bahwa kenaikan hasil evaluasi siswa belum terlalu terlihat signifikan, tetapi apabila dibandingkan pada sebelum ada perbaikan pembelajaran (pra siklus) masih dapat dikategorikan lebih baik dari sebelumnya. Dengan demikian menunjukkan bahwa perbaikan pembelajaran belum signifikan tetapi sudah menunjukkan sedikit perubahan ke arah yang lebih baik. Dengan demikian penulis mencoba pada tahapan selanjutnya yaitu di tahap siklus II.

## 2. Siklus II

Pada siklus II telah terjadi hasil peningkatan hasil belajar siklus I, hal ini terbukti dengan hasil evaluasi dengan rincian sebagai berikut :

- a. Sangat Baik (nilai  $> 88$ ) : 6 siswa (24,00%)
- b. Baik (nilai 77 – 88) : 6 siswa (24,00%)

- c. Cukup (nilai 65 – 76) : 9 siswa (36,00%)
- d. Kurang (53 – 64) : 4 siswa (16,00%)
- e. Sangat Kurang (nilai < 53) : - siswa (0,00%)

Dengan demikian terjadi perubahan yang sangat signifikan pada perbaikan pembelajaran siklus II, dimana pada siklus II terdapat hasil evaluasi 84,00% telah memenuhi bahkan melampaui KKM. Dengan demikian penelitian sudah dapat dikatakan berhasil pada siklus II serta tidak ada tahapan siklus selanjutnya. Dengan demikian prestasi siswa menjadi meningkat dengan baik dan penulis dapat memberi kesimpulan bahwa prestasi siswa sangat meningkat.

#### **D. Pembahasan**

Berdasarkan temuan data yang diperoleh dari proses perbaikan pembelajaran pada mata pelajaran Matematika terhadap siswa kelas V MI. Tarbiyatul Athfal Bangeran Kec. Dukun Kab. Gresik yang sudah dilaksanakan, terbukti menunjukkan ada perubahan belajar siswa yang signifikan dari perkembangan siswa dengan adanya metode pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.

Hal ini terbukti dengan hasil yang tampak dari kemajuan yang dialami oleh masing-masing siswa yang semakin meningkat dilihat dari rekapitulasi nilai pra siklus, siklus I dan siklus II pada tabel di bawah ini.

**Tabel 4.7**  
**Rekapitulasi Nilai Pra Siklus, Siklus I dan Siklus II**

| No. | Nama Siswa                 | N i l a i  |          |           |
|-----|----------------------------|------------|----------|-----------|
|     |                            | Pra Siklus | Siklus I | Siklus II |
| 1.  | Ahmad Darul Mukhlashin     | 65         | 75       | 85        |
| 2.  | Ahmad Fajar Arieffianto    | 40         | 60       | 70        |
| 3.  | Ahmad Firdaus Al Haqiqi    | 75         | 80       | 90        |
| 4.  | Ahmad Mudzakir Ma'ruf      | 40         | 50       | 60        |
| 5.  | Ahmad Rizki Maulana        | 45         | 50       | 60        |
| 6.  | Ahmad Royhanafi            | 75         | 85       | 95        |
| 7.  | Ahmad Syafinun Naja        | 40         | 50       | 60        |
| 8.  | Ainuddiyar                 | 50         | 55       | 65        |
| 9.  | Ainur Rosyidah             | 65         | 70       | 80        |
| 10. | Ali Masyhuri               | 50         | 55       | 65        |
| 11. | Ani Silfiatus Sholihah     | 65         | 70       | 80        |
| 12. | Bainatun Nashiroh          | 75         | 85       | 95        |
| 13. | Dewi Yuli Ariyanti         | 70         | 75       | 85        |
| 14. | I'anutul Basyiroh          | 70         | 75       | 85        |
| 15. | Muhammad Maslukh Alfani    | 40         | 50       | 60        |
| 16. | Muhammad Nouval Islamuddin | 40         | 55       | 65        |
| 17. | Mutiatul Munawalah         | 55         | 60       | 70        |
| 18. | Natihatul Fijriyah         | 40         | 55       | 65        |

| No.                | Nama Siswa           | Nilai        |              |              |
|--------------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|
|                    |                      | Pra Siklus   | Siklus I     | Siklus II    |
| 19.                | Nihayatun Nawafilah  | 85           | 90           | 100          |
| 20.                | Rohmatus Sakinah     | 80           | 85           | 95           |
| 21.                | Sahrul Ulum          | 40           | 55           | 65           |
| 22.                | Saiful Arif          | 60           | 65           | 75           |
| 23.                | Siti Zulfatul Jannah | 75           | 80           | 90           |
| 24.                | Ulinnuha Qudsiyyah   | 60           | 70           | 80           |
| 25.                | Vergiawan Listianto  | 65           | 65           | 75           |
| <b>J u m l a h</b> |                      | <b>1.465</b> | <b>1.665</b> | <b>1.915</b> |
| <b>Rata-rata</b>   |                      | <b>58,60</b> | <b>66,60</b> | <b>76,60</b> |

**Tabel 4.8**  
**Analisis Kategori Evaluasi Pra Siklus, Siklus I dan Siklus II**

| Kategori      | Interval Nilai | Pra Siklus |               | Siklus I  |               | Siklus II |               |
|---------------|----------------|------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
|               |                | Jml Siswa  | %             | Jml Siswa | %             | Jml Siswa | %             |
| Sangat Baik   | > 88           | -          | 0,00          | 1         | 4,00          | 6         | 24,00         |
| Baik          | 77 – 88        | 2          | 8,00          | 5         | 20,00         | 6         | 24,00         |
| Cukup         | 65 – 76        | 10         | 40,00         | 8         | 32,00         | 9         | 36,00         |
| Kurang        | 53 – 64        | 3          | 12,00         | 7         | 28,00         | 4         | 16,00         |
| Sangat Kurang | < 53           | 10         | 40,00         | 4         | 16,00         | -         | 0,00          |
| <b>Jumlah</b> |                | <b>25</b>  | <b>100,00</b> | <b>25</b> | <b>100,00</b> | <b>25</b> | <b>100,00</b> |

Pelaksanaan proses perbaikan pembelajaran siklus I yang telah dilaksanakan pada Mata Pelajaran Matematika tentang Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD untuk meningkatkan kemampuan memecahkan masalah geometri dan pengukuran terdapat sedikit kenaikan hasil pembelajaran, hal ini didasarkan oleh belum adanya kebiasaan sistem diskusi antar siswa. Oleh sebab itu pada siklus I hanya sedikit mengalami kenaikan serta belum begitu signifikan.

Setelah melakukan berbagai pengamatan, maka penulis mencoba dengan lebih mengintensifkan model pembelajaran sistem diskusi dan tanya jawab antara guru dan siswa sehingga siswa dapat lebih kreatif. Dengan demikian penulis mendapatkan hasil temuan yaitu meningkatnya hasil belajar siswa, maka dari itu proses penelitian penulis cukupkan pada siklus II karena pada siklus ini hasil belajar siswa sudah didapatkan dengan hasil yang baik sebagaimana pada tabel 4.7 dan 4.8 tentang rekapitulasi nilai dan analisis kategori evaluasi pada Pra siklus, siklus I, dan siklus II.