

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **A. Gambaran Umum Obyek Penelitian**

##### **1. Sejarah berdirinya Yayasan Taruna Surabaya**

Dalam penelitian ini, peneliti mengambil lokasi di Yayasan Taruna Surabaya. Yayasan Taruna Surabaya merupakan yayasan pendidikan formal yang menaungi pendidikan mulai dari tingkat Sekolah Dasar Islam hingga Perguruan Tinggi bahkan Pascasarjana.

Yayasan ini didirikan pada tahun 1980 oleh Bpk. Drs. M. Ischak, SH. Berdirinya yayasan ini didasari oleh banyaknya permintaan dari masyarakat yang menginginkan hadirnya yayasan pendidikan yang berbasis Agama Islam di wilayah Rungkut. Karena pada saat itu belum banyak sekolah yang bisa menjawab kebutuhan mereka.

Selama 34 tahun perjalanan Yayasan Taruna telah menghantarkan ribuan lulusannya menjadi orang-orang yang sukses, baik di bidang agama maupun umum.

##### **2. Visi dan Misi Yayasan Taruna Surabaya**

###### **a. Visi:**

Membentuk generasi Islam yang berilmu, beriman, bertaqwa dan berakhlaq mulia.

b. Misi:

1. Menerapkan nilai-nilai keislaman dalam proses belajar mengajar
2. Membekali siswa dengan ilmu agama dan ilmu pengetahuan
3. Menerapkan nilai keimanan dan ketaqwaan di lingkungan yayasan maupun diluar yayasan
4. Memberi tauladan pada siswa agar berperilaku yang baik sesuai dengan ajaran islam.

**B. Penyajian Data**

Setelah dilakukan pengumpulan data, maka langkah selanjutnya adalah penyajian data dari hasil penelitian sesuai dengan jawaban responden sebagai sampel penelitian. Sesuai dengan metode penelitian, tujuan penelitian, dan teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini.

1. Analisis deskriptif gaya kepemimpinan (X)

Pada penelitian ini, yang menjadi variabel bebas yaitu gaya kepemimpinan dengan 18 item pernyataan yang meliputi 9 pernyataan dari sub variabel/dimensi bimbingan dari pimpinan, 9 pernyataan dari sub variabel/dimensi dukungan sosio emosional yang disediakan pemimpin yang dipaparkan dalam tabel sebagai berikut:

- a. Variabel gaya kepemimpinan dari dimensi bimbingan dari pimpinan (X1-X3)

Dari 18 pernyataan yang terdapat pada variabel gaya kepemimpinan, ada 9 pernyataan yang merujuk pada tabel gaya

kepemimpinan dalam sub variabel/dimensi bimbingan dari pimpinan sebagai berikut:

**Tabel 4.1**  
**pengarahan (X1.1)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	0	0
Setuju	26	41.9
Sangat Setuju	36	58.1
Jumlah	62	100.0
Mean	4.58	

Dari tabel 4.1 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator pengarahan (X1.1), bahwa sebagian besar responden menjawab sangat setuju dengan jumlah 36 orang (58.1%), dan sisanya menjawab setuju dengan jumlah 26 orang (41.9%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.58.

**Tabel 4.2**  
**pengarahan (X1.2)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	0	0
Setuju	40	64.5
Sangat Setuju	22	35.5
Jumlah	62	100.0
Mean	4.35	

Dari tabel 4.2 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator pengarahannya (X1.2) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 40 orang (64.5%), sedangkan yang memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 22 orang (35.5%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.35.

**Tabel 4.3**  
**pengarahannya (X1.3)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	5	8.1
Setuju	40	64.5
Sangat Setuju	17	27.4
Jumlah	62	100.0
Mean	4.19	

Dari tabel 4.3 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator pengarahannya (X1.3) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 40 orang (64.5%), sedangkan yang memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 17 orang (27.4%) dan sisanya adalah responden yang menjawab ragu-ragu dengan jumlah 5 orang (8.1%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.19.

**Tabel 4.4**  
**pengawasan (X2.1)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0

Ragu-ragu	15	24.2
Setuju	30	48.4
Sangat Setuju	17	27.4
Jumlah	62	100.0
Mean	4.03	

Dari tabel 4.4 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator pengawasan (X2.1), bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 30 orang (48.4%), sedangkan yang menjawab sangat setuju dengan jumlah 17 orang (27.4%), dan sisanya menjawab ragu-ragu dengan jumlah 15 orang (24.2%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.58.

**Tabel 4.5**  
**pengawasan (X2.2)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	15	24.2
Setuju	27	43.5
Sangat Setuju	20	32.3
Jumlah	62	100.0
Mean	4.08	

Dari tabel 4.5 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator pengawasan (X2.2) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 27 orang (43.5%), sedangkan yang memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 20 orang (32.3%), dan sisanya

memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 15 orang (24.2%).

Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.08.

**Tabel 4.6**  
**pengawasan (X2.3)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	5	8.1
Ragu-ragu	5	8.1
Setuju	39	62.9
Sangat Setuju	13	21.0
Jumlah	62	100.0
Mean	3.97	

Dari tabel 4.6 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator pengawasan (X2.3) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 39 orang (62.9%), sedangkan yang memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 13 orang (21.0%), sedangkan yang memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 5 orang (8.1%), dan sisanya adalah responden yang menjawab tidak setuju dengan jumlah 5 orang (8.1%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 3.97.

**Tabel 4.7**  
**Evaluasi (X3.1)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	4	6.5
Setuju	32	51.6
Sangat Setuju	26	41.9
Jumlah	62	100.0

Mean	4.35
------	------

Dari tabel 4.7 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator evaluasi (X3.1), bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 32 orang (51.6%), sedangkan yang menjawab sangat setuju dengan jumlah 26 orang (41.9%), dan sisanya menjawab ragu-ragu dengan jumlah 4 orang (6.5%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.35.

**Tabel 4.8**  
**Evaluasi (X3.2)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	15	24.2
Setuju	33	53.2
Sangat Setuju	14	22.6
Jumlah	62	100.0
Mean	3.98	

Dari tabel 4.8 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator evaluasi (X3.2) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 33 orang (53.2%), sedangkan yang memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 15 orang (24.2%), dan sisanya memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 14 orang (22.6%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 3.98.

**Tabel 4.9**  
**Evaluasi (X3.3)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
----------	-----------	----------------

Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	12	19.4
Setuju	35	56.5
Sangat Setuju	15	24.4
Jumlah	62	100.0
Mean	4.05	

Dari tabel 4.9 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator evaluasi (X3.3) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 35 orang (56.5%), sedangkan yang memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 15 orang (24.2%), dan sisanya adalah responden memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 12 orang (19.4%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.05.

- b. Variabel gaya kepemimpinan dari dimensi bimbingan dari pimpinan (X4-X6)

Dari 18 pernyataan yang terdapat pada variabel gaya kepemimpinan, ada 9 pernyataan yang merujuk pada tabel gaya kepemimpinan dalam sub variabel/dimensi dukungan emosional yang tetap profesional sebagai berikut:

**Tabel 4.10**  
**Hubungan atasan dengan bawahan (X4.1)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	13	21.0
Setuju	40	64.5
Sangat Setuju	9	14.5
Jumlah	62	100.0



Mean	3.94
------	------

Dari tabel 4.10 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator hubungan atasan dengan bawahan (X4.1), bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 40 orang (64.5%), sedangkan yang menjawab ragu-ragu dengan jumlah 13 orang (21.0%), dan sisanya menjawab sangat setuju dengan jumlah 9 orang (14.5%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 3.94.

**Tabel 4.11**

**Hubungan atasan dengan bawahan (X4.2)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	4	6.5
Setuju	29	46.8
Sangat Setuju	29	46.8
Jumlah	62	100.0
Mean	4.40	

Dari tabel 4.11 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator hubungan atasan dengan bawahan (X4.2) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 29 orang (46.8%), sedangkan yang memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 29 orang (46.8%), dan sisanya memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 4 orang (6.5%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.40.

**Tabel 4.12**

**Hubungan atasan dengan bawahan (X4.3)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	1	1.6
Setuju	32	51.6
Sangat Setuju	29	46.8
Jumlah	62	100.0
Mean	4.45	

Dari tabel 4.12 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator hubungan atasan dengan bawahan (X4.3) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 32 orang (51.6%), sedangkan yang memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 29 orang (46.8%), dan sisanya adalah responden memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 1 orang (1.6%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.45.

**Tabel 4.13**  
**Lingkungan kerja yang santai dan nyaman (X5.1)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	0	0
Setuju	34	54.8
Sangat Setuju	28	45.2
Jumlah	62	100.0
Mean	4.45	

Dari tabel 4.13 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator lingkungan kerja yang santai dan nyaman (X5.1), bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 34 orang

(54.8%), dan sisanya menjawab sangat setuju dengan jumlah 28 orang (45.2%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.45.

**Tabel 4.14**

**Lingkungan kerja yang santai dan nyaman (X5.2)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	2	3.2
Setuju	31	50.0
Sangat Setuju	29	46.8
Jumlah	62	100.0
Mean	4.44	

Dari tabel 4.14 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator lingkungan kerja yang santai dan nyaman (X5.2) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 31 orang (50.0%), sedangkan yang memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 29 orang (46.8%), dan sisanya memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 2 orang (3.2%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.44.

**Tabel 4.15**

**Lingkungan kerja yang santai dan nyaman (X5.3)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	2	3.2
Setuju	29	46.8
Sangat Setuju	31	50.0
Jumlah	62	100.0
Mean	4.47	

Dari tabel 4.15 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator lingkungan kerja yang santai dan nyaman (X5.3) bahwa sebagian besar responden menjawab sangat setuju dengan jumlah 31 orang (50.0%), sedangkan yang memberikan jawaban setuju sebanyak 29 orang (46.8%), dan sisanya adalah responden memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 2 orang (3.2%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.47.

**Tabel 4.16**  
**Hubungan kekeluargaan yang tetap profesional (X6.1)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	3	4.8
Setuju	25	40.3
Sangat Setuju	34	54.8
Jumlah	62	100.0
Mean	4.50	

Dari tabel 4.16 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator hubungan kekeluargaan yang tetap profesional (X6.1), bahwa sebagian besar responden menjawab sangat setuju dengan jumlah 34 orang (54.8%), sedangkan responden yang menjawab setuju dengan jumlah 25 orang (40.3%), dan sisanya menjawab ragu-ragu dengan jumlah 3 orang (4.8%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.50.

**Tabel 4.17**  
**Hubungan kekeluargaan yang tetap profesional (X6.2)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
----------	-----------	----------------

Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	0	0
Setuju	42	67.7
Sangat Setuju	20	32.3
Jumlah	62	100.0
Mean	4.32	

Dari tabel 4.17 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator hubungan kekeluargaan yang tetap profesional (X6.2) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 42 orang (67.7%), dan sisanya memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 20 orang (32.2%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.32.

**Tabel 4.18**  
**Hubungan kekeluargaan yang tetap profesional (X6.3)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	1	1.6
Setuju	30	48.4
Sangat Setuju	31	50.0
Jumlah	62	100.0
Mean	4.48	

Dari tabel 4.18 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator hubungan kekeluargaan yang tetap profesional (X6.3) bahwa sebagian besar responden menjawab sangat setuju dengan jumlah 31 orang (50.0%), sedangkan yang memberikan jawaban setuju sebanyak 30 orang (48.4%), dan sisanya adalah responden memberikan jawaban

ragu-ragu sebanyak 1 orang (1.6%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.48.

## 2. Analisis deskriptif kinerja pegawai (Y)

Pada penelitian ini, yang menjadi variabel bebas yaitu gaya kepemimpinan dengan 14 item pernyataan yang meliputi 5 pernyataan dari sub variabel/dimensi kualitas, 5 pernyataan dari sub variabel/dimensi kuantitas, 4 pernyataan dari sub variabel/dimensi ketepatan waktu yang dipaparkan dalam tabel sebagai berikut:

### a. Variabel kinerja pegawai dari dimensi kualitas (Y1.1-Y1.5)

Dari 14 pernyataan yang terdapat pada variabel kinerja pegawai, ada 5 pernyataan yang merujuk pada tabel kinerja pegawai dalam sub variabel/dimensi kualitas sebagai berikut:

**Tabel 4.19**  
**kualitas (Y1.1)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	1	1.6
Ragu-ragu	3	4.8
Setuju	35	56.5
Sangat Setuju	23	37.1
Jumlah	62	100.0
Mean	4.29	

Dari tabel 4.19 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator kualitas (Y1.1), bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 35 orang (56.5%), sedangkan responden yang

menjawab sangat setuju dengan jumlah 23 orang (37.1%), sedangkan responden yang menjawab ragu-ragu dengan jumlah 3 orang (4.8%) dan sisanya menjawab tidak setuju dengan jumlah 1 orang (1.6%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.29.

**Tabel 4.20**  
**Kualitas (Y1.2)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	0	0
Setuju	39	62.9
Sangat Setuju	23	37.1
Jumlah	62	100.0
Mean	4.37	

Dari tabel 4.20 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator kualitas (Y1.2) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 39 orang (62.9%), dan sisanya memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 23 orang (37.1%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.37.

**Tabel 4.21**  
**Kualitas (Y1.3)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	7	11.3
Setuju	47	75.8
Sangat Setuju	8	12.9
Jumlah	62	100.0
Mean	4.02	

Dari tabel 4.21 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator kualitas (Y1.3) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 47 orang (75.8%), sedangkan yang memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 8 orang (12.9%), dan sisanya adalah responden memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 7 orang (11.3%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.02.

**Tabel 4.22**  
**Kualitas (Y1.4)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	7	11.3
Setuju	44	71.0
Sangat Setuju	11	17.7
Jumlah	62	100.0
Mean	4.06	

Dari tabel 4.22 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator kualitas (Y1.4) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 44 orang (71.0%), sedangkan responden yang menjawab sangat setuju dengan jumlah 11 orang (17.7%), dan sisanya memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 7 orang (11.3%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.06.

**Tabel 4.23**  
**Kualitas (Y1.5)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
----------	-----------	----------------



Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	14	22.6
Setuju	46	74.2
Sangat Setuju	2	3.2
Jumlah	62	100.0
Mean	3.81	

Dari tabel 4.22 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator kualitas (Y1.5) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 46 orang (74.2%), sedangkan yang memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 14 orang (22.6%), dan sisanya adalah responden memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 2 orang (3.2%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 3.81.

b. Variabel kinerja pegawai dari dimensi kuantitas (Y2.1-Y2.5)

Dari 14 pernyataan yang terdapat pada variabel kinerja pegawai, ada 5 pernyataan yang merujuk pada tabel kinerja pegawai dalam sub variabel/dimensi kuantitas sebagai berikut:

**Tabel 4.24**  
**Kualitas (Y2.1)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	7	11.3
Setuju	36	58.1
Sangat Setuju	19	30.6
Jumlah	62	100.0
Mean	4.19	

Dari tabel 4.24 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator kuantitas (Y2.1), bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 36 orang (58.1%), sedangkan responden yang menjawab sangat setuju dengan jumlah 19 orang (30.6%), dan sisanya responden yang menjawab ragu-ragu dengan jumlah 7 orang (11.3%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.19.

**Tabel 4.25**  
**Kuantitas (Y2.2)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	8	12.9
Setuju	42	67.7
Sangat Setuju	12	19.4
Jumlah	62	100.0
Mean	4.06	

Dari tabel 4.25 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator kuantitas (Y2.2) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 42 orang (67.7%), sedangkan responden yang menjawab sangat setuju dengan jumlah 12 orang (19.4%), dan sisanya memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 8 orang (12.9%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.06.

**Tabel 4.26**  
**Kualitas (Y2.3)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	1	1.6
Tidak setuju	1	1.6
Ragu-ragu	6	9.7
Setuju	42	67.7
Sangat Setuju	12	19.4
Jumlah	62	100.0
Mean	4.02	

Dari tabel 4.26 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator kuantitas (Y2.3) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 42 orang (67.7%), sedangkan yang memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 12 orang (19.4%), sedangkan yang memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 6 orang (9.7%), sedangkan yang memberikan jawaban tidak setuju sebanyak 1 orang (1.6%), dan sisanya adalah responden memberikan jawaban sangat tidak setuju sebanyak 1 orang (1.6%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.02.

**Tabel 4.27**  
**Kuantitas (Y2.4)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	5	8.1
Setuju	44	71.0
Sangat Setuju	13	21.0
Jumlah	62	100.0
Mean	4.13	

Dari tabel 4.27 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator kuantitas (Y2.4) bahwa sebagian besar responden menjawab

setuju dengan jumlah 44 orang (71.0%), sedangkan responden yang menjawab sangat setuju dengan jumlah 13 orang (21.0%), dan sisanya memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 5 orang (8.1%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.13.

**Tabel 4.28**  
**Kuantitas (Y2.5)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	6	9.7
Setuju	50	80.6
Sangat Setuju	6	9.7
Jumlah	62	100.0
Mean	4.00	

Dari tabel 4.28 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator kuantitas (Y2.5) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 50 orang (80.6%), sedangkan yang memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 6 orang (9.7%), dan sisanya adalah responden memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 6 orang (9.7%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.00.

c. Variabel kinerja pegawai dari dimensi ketepatan waktu (Y3.1-Y3.4)

Dari 14 pernyataan yang terdapat pada variabel kinerja pegawai, ada 4 pernyataan yang merujuk pada tabel kinerja pegawai dalam sub variabel/dimensi ketepatan waktu sebagai berikut:

**Tabel 4.29**  
**Ketepatan waktu (Y3.1)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	3	4.8
Setuju	22	35.5
Sangat Setuju	37	59.7
Jumlah	62	100.0
Mean	4.55	

Dari tabel 4.29 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator ketepatan waktu (Y3.1), bahwa sebagian besar responden menjawab sangat setuju dengan jumlah 37 orang (59.7%), sedangkan responden yang menjawab setuju dengan jumlah 22 orang (35.5%), dan sisanya responden yang menjawab ragu-ragu dengan jumlah 3 orang (4.8%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.55.

**Tabel 4.30**  
**Ketepatan waktu (Y3.2)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	0	0
Setuju	37	59.7
Sangat Setuju	25	40.3
Jumlah	62	100.0
Mean	4.40	

Dari tabel 4.30 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator ketepatan waktu (Y3.2) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 37 orang (59.7%), dan sisanya memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 25 orang (40.3%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.40.

**Tabel 4.31**  
**Ketepatan waktu (Y3.3)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	3	4.8
Setuju	29	46.8
Sangat Setuju	30	48.4
Jumlah	62	100.0
Mean	4.44	

Dari tabel 4.31 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator ketepatan waktu (Y3.3) bahwa sebagian besar responden menjawab sangat setuju dengan jumlah 30 orang (48.4%), sedangkan yang memberikan jawaban setuju sebanyak 29 orang (46.8%), dan sisanya adalah responden memberikan jawaban ragu-ragu sebanyak 3 orang (4.8%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 4.44.

**Tabel 4.32**  
**Ketepatan waktu (Y3.4)**

Kategori	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat tidak setuju	0	0
Tidak setuju	0	0
Ragu-ragu	17	27.4
Setuju	33	53.2

Sangat Setuju	12	19.4
Jumlah	62	100.0
Mean	3.92	

Dari tabel 4.32 dapat dilihat pernyataan yang terdapat pada indikator ketepatan waktu (Y3.4) bahwa sebagian besar responden menjawab setuju dengan jumlah 33 orang (53.2%), sedangkan responden yang menjawab ragu-ragu dengan jumlah 17 orang (27.4%), dan sisanya memberikan jawaban sangat setuju sebanyak 12 orang (19.4%). Pernyataan ini memiliki nilai rata-rata 3.92.

### C. Pengujian Hipotesis

#### 1. Hubungan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai

Pada penelitian ini, untuk menunjukkan pengaruh gaya kepemimpinan terhadap kinerja pegawai digunakan uji t untuk pengujian hipotesis. Pada tahap ini dilakukan pengujian terhadap pengaruh variabel bebas yang terbentuk pada model parsial dengan tujuan untuk mengetahui ada tidaknya hubungan yang signifikan antar variabel. Dalam hal ini yang menjadi variabel bebas (gaya kepemimpinan) terhadap variabel terikat (kinerja pegawai).

**Tabel 4.33**

#### Hasil Uji t

##### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	33.410	6.161		5.423	.000

gayakepemimpinan	.322	.080	.462	4.035	.000
------------------	------	------	------	-------	------

a. Dependent Variable: kinerja

Rumus hipotesis uji t pada variabel bebas (gaya kepemimpinan) sebagai berikut:

a.  $H_0 : \alpha = 0$  (tidak ada hubungan)

$H_a : \alpha \neq 0$  (ada hubungan)

Ketentuan:

$H_a$  : gaya kepemimpinan berhubungan signifikan terhadap kinerja pegawai.

$H_0$  : gaya kepemimpinan tidak berhubungan terhadap kinerja pegawai.

b. Apabila nilai signifikan variabel bebas (gaya kepemimpinan) yang terdapat pada tabel uji t:

Nilai sig  $0.000 < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima

Nilai sig  $0.000 > 0,05$  maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak

Dari tabel 4.33 besarnya nilai signifikan variabel gaya kepemimpinan yang terdapat pada tabel uji t yaitu 0,000 atau bisa dikatakan  $< 0,05$ . Artinya dari data tersebut menunjukkan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan gaya kepemimpinan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja pegawai.



#### D. Pembahasan Hasil Penelitian (Analisis Data)

Pada bagian selanjutnya akan dijelaskan mengenai hasil analisis data dalam penelitian ini:

##### 1. Analisis Regresi Linier Sederhana

Setelah melakukan pengolahan data dengan bantuan komputer program SPSS *for windows* maka diperoleh persamaan regresi linier sederhana pada tabel berikut ini:

**Tabel 4.34**

#### Hasil Analisis Regresi Linier Sederhana

Coefficients <sup>a</sup>						
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	33.410	6.161		5.423	.000
	gayakepemimpinan	.322	.080	.462	4.035	.000

a. Dependent Variable: kinerja

Berdasarkan hasil perhitungan tersebut diatas, diperoleh persamaan regresi linier sederhana yang signifikan sebagai berikut:

$$Y = 33.410 + 0.322 X$$

Pada tabel 4.34, nilai konstanta pada model persamaan sebesar 33.410 yang artinya bahwa jika variabel bebas dianggap konstan, maka variabel kinerja pegawai akan bernilai 33.410. Koefisien regresi variabel gaya kepemimpinan (X) sebesar 0.322. Artinya, jika variabel gaya kepemimpinan mengalami kenaikan satu satuan, maka variabel kinerja pegawai (Y) akan mengalami kenaikan sebesar 0.322.

##### 2. Koefisien Korelasi (R) Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)

Berikut hasil nilai Koefisien Korelasi (R) dan Koefisien Determinasi ( $R^2$ ):

**Tabel 4.35**

**Hasil Analisis Koefisien Korelasi dan Koefisien Determinasi**

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.462 <sup>a</sup>	.213	.200	4.158

a. Predictors: (Constant), gaya kepemimpinan

Nilai koefisien korelasi R bertujuan untuk mengukur kekuatan hubungan antara variabel bebas (gaya kepemimpinan) terhadap variabel terikat (kinerja pegawai). Dari tabel 4.35 Dapat dilihat bahwa nilai koefisien korelasi R mencapai 0.462. Artinya nilai tersebut menjelaskan bahwa hubungan gaya kepemimpinan dengan kinerja pegawai adalah sedang. Hal tersebut sesuai dengan tabel pedoman untuk memberikan interpretasi terhadap koefisien korelasi, sebab nilai 0.462 terletak antara 0,40 – 0,599.

Sedangkan nilai koefisien determinasi atau  $R^2$  bertujuan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menjelaskan variasi variabel terikat yaitu kinerja pegawai. Dari tabel 4.35 diperoleh nilai  $R^2 = 0.213$  yang artinya bahwa variabel gaya kepemimpinan (X) berpengaruh sebesar 21.3% terhadap kinerja pegawai (Y). Sedangkan sisanya 78.7% dipengaruhi oleh variabel lain diluar variabel yang diteliti.

Kesimpulan dari penelitian ini adalah bahwa adanya pengaruh gaya kepemimpinan terhadap kinerja pegawai. Hal tersebut terbukti karena nilai sig  $0.000 < 0.05$  dan nilai t hitung  $4.035 > t$  tabel 1.670. Oleh karena itu,  $H_0$

ditolak,  $H_a$  diterima dengan hipotesis yang berbunyi “gaya kepemimpinan berpengaruh signifikan terhadap kinerja pegawai di Yayasan Taruna Surabaya”.