

Opini publik menjadi perantara dari perubahan sikap dan perilaku menjadi sasaran para propagandis. Opini publik dipersiapkan dulu, kemudian dilontarkan (dipropagandakan) untuk memengaruhi opini publik. Jika opini publik sudah terbentuk secara baik baru ditegakkan demokrasi, hal ini akan terpengaruh pada sikap dan perilaku masyarakat. Jadi, opini publik menjadi alat yang baik untuk mewujudkan propaganda.

Dalam perkembangannya pula, opini publik yang dibentuk lewat propaganda digunakan oleh pihak-pihak tertentu yang tidak bertanggung jawab. Di Indonesia banyak contoh dimana propaganda digunakan secara tidak bertanggung jawab dalam mempengaruhi opini publik masyarakatnya. Seperti kasus yang terjadi pada masa Orde Baru membenarkan asumsi tersebut. Mulai dari Dwi Fungsi ABRI, mayoritas tunggal, asas tunggal, sakralisasi Pancasila dan UUD 45 yang dijadikan mantra melebihi kitab suci, kekuasaan pemimpin yang dianggap titisan dewa karena menjadi symbol ratu adil, juga termasuk penggunaan agama dalam mendukung dan mengabsahkan kekuasaan politik.

B. Eksistensi Mahasiswa dalam Dunia Akademis

Mahasiswa merupakan anak-anak bangsa yang biasa disebut sebagai *Iron Stock* dan *Agent of Change*, sehingga mahasiswa sangat diharapkan mampu mengemban amanah dan tanggung jawab untuk menjadikan bangsa ini menjadi lebih baik. Dunia mahasiswa adalah masa transisi yang paling vital dan urgen dalam pencarian eksistensi jati diri mereka.

Sehingga sering di dalam dunia kemahasiswaan, mereka dituntut untuk membuka pandangan atau perspektif secara lebih komprehensif, melebarkan

meliputi pengetahuan dan pengalaman yang mengajarkan sebuah kemampuan kepemimpinan (*leadership*) dan menemukan nilai-nilai budaya organisasi yang baik bagi mahasiswa.

Seperti hal-hal yang meliputi bagaimana cara untuk memecahkan masalah (*problem solving*), manajemen konflik (*conflict management*), berkomunikasi secara baik (*good communication*), bertanggung jawab terhadap tugas (*responsibility*). Sehingga seyogyanya dengan begitu organisasi akan sangat membantu dalam pembentukan karakter dan kepribadian mahasiswa serta mampu mencetak pemimpin-pemimpin yang berkualitas, mapan dan berani terhadap tantangan serta kesulitan yang mereka hadapi.

C. Aktifis Mahasiswa dalam Organisasi Kemahasiswaan

Organisasi kemahasiswaan merupakan sebuah bentuk sarana atau wahana kegiatan di perguruan tinggi yang bertujuan untuk memberikan keterampilan dan kemampuan yang bermanfaat dan berguna bagi mahasiswa itu sendiri.

Hal ini juga dijelaskan oleh Kepmendikbud RI No 155/U/1998 pada bab I pasal 1 ayat 1 dan 3 tentang pedoman umum organisasi kemahasiswaan di perguruan tinggi, yaitu:

Organisasi kemahasiswaan intra-perguruan tinggi adalah wahana dan sarana pengembangan diri mahasiswa ke arah perluasan wawasan dan peningkatan kecendekiawanan serta integritas kepribadian untuk mencapai tujuan pendidikan tinggi. (Ayat 1)

Organisasi kemahasiswaan antar perguruan tinggi adalah wahana dan sarana pengembangan diri mahasiswa untuk menanamkan sikap ilmiah, pemahaman tentang arah profesi dan sekaligus meningkatkan kerjasama, serta menumbuhkan rasa persatuan dan kesatuan. (Ayat 3)

Sedangkan istilah aktifis secara sederhana dan secara umum menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia adalah orang (terutama anggota organisasi politik, sosial, buruh, petani, pemuda, mahasiswa, wanita) yang bekerja aktif mendorong

pelaksanaan sesuatu atau berbagai kegiatan dalam organisasi. Di dalam organisasi mereka melakukan sebuah gerakan-gerakan dengan tujuan mencapai visi dan misi organisasi mereka secara aktif. Baik itu mereka menempati posisi structural ataupun tidak, pengurus inti ataupun anggota biasa. Selama mereka aktif atau terlibat dalam gerakan-gerakan yang merujuk pada pencapaian misi dan visi, maka dia disebut sebagai aktivis.

Jadi, aktivis tidak hanya melekat pada mahasiswa saja, orang yang aktif dalam memperjuangkan lingkungan hidup bisa disebut sebagai aktivis lingkungan hidup dan begitu juga yang lainnya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa mahasiswa yang aktif berjuang pada skala dan lingkup kampus dalam mencapai visi dan misi sebuah organisasi bisa dikatakan sebagai aktivis mahasiswa.

Di setiap organisasi pasti memiliki budaya organisasi yang bermacam-macam. Veithzal Rivai menjelaskan bahwa budaya organisasi adalah apa yang anggota (karyawan) rasakan dan bagaimana persepsi ini menciptakan suatu pola teladan kepercayaan, nilai-nilai, dan harapan.²⁸

Dalam konteks organisasi kemahasiswaan, tentu organisasi ini pun merupakan sebuah organisasi yang mempunyai identitas atau jati diri sebagaimana orang yang ada di dalamnya. Organisasi kemahasiswaan, baik itu organisasi internal maupun eksternal kampus, berdasarkan proses pembentukannya bisa dikatakan sebagai organisasi formal, karena organisasi ini dibentuk secara sadar dan dengan tujuan-tujuan tertentu yang disadari pula yang diatur dengan ketentuan-ketentuan formal, dalam Anggaran Dasar dan Anggaran Rumah Tangga (AD/ART).

²⁸ Veithzal Rivai & Deddy Mulyadi, *Kepemimpinan dan Perilaku Organisasi*, (Jakarta: PT. Raja Grafindo, 2012), hlm. 256

dengan sirkulasi nasional ini dikenal dengan surat kabar metropolitan, yang selain yang terbit di New York, terdapat pula di Washington, Chicago, Los Angeles.

Uniknya, di Amerika 85% lebih surat kabar yang dibaca orang Amerika diterbitkan di kota-kota kecil dan menengah, dengan tiras sekitar 50.000 eksemplar per harinya, atau yang lebih kecil lagi dengan tiras sekitar 25.000 eksemplar. Sedangkan sejumlah harian yang terbit di desa-desa hanya memiliki sirkulasi per harinya 5000 eksemplar saja.

Sedangkan di Indonesia, pada tahun 2007 saja, menurut data statistik Serikat Penerbit Surat Kabar (SPS), jumlah oplah Koran yang beredar sebanyak 6.026 juta eksemplar dari total oplah seluruh media cetak (termasuk majalah dan tabloid) mencapai 17.374 juta eksemplar. Jika oplah surat kabar harian diperbandingkan dengan jumlah populasi, maka rasionya menjadi 1:38 orang penduduk Indonesia. Artinya, setiap eksemplar surat kabar hanya dibaca oleh 38 orang penduduk Indonesia. Rasio tingkat kepembacaan surat kabar harian di Indonesia ini jauh dari standar yang telah ditetapkan UNESCO yang sebesar 1:10.

Rendahnya rasio orang Indonesia membaca Koran menjadi salah satu masalah perkembangan surat kabar itu sendiri. Boleh jadi, masalah ini disebabkan oleh banyaknya sumber informasi selain surat kabar yang dapat diperoleh pembaca. Keberadaan radio dan televisi dengan varian berita yang lebih atraktif dan menarik menyebabkan banyak orang yang menonton televisi untuk mendapatkan berita aktual. Pelanggan yang ingin mendapatkan surat harus menunggu sehari untuk mendapatkan berita, berbeda dengan radio dan televisi yang laporan dan peristiwa dapat dilaporkan secara *update* (terbaru) setiap saat dan liputannya secara *live* (langsung). Belum lagi keberadaan internet yang

Selanjutnya kritikus media, Steven Brill menegaskan, “Ancamannya terlihat jelas!” Mengenai konglomerasi media, dia beranggapan:

Semakin besar ukuran konglomerasi ini, akan semakin kecil arti jurnalisme dan semakin rapuh jurnalisme ini terhadap kepentingan lain dari konglomerasi. Oleh karena itu, perusahaan besar ini menampakkan ancaman baru dan tidak pernah ada sebelumnya terhadap kebebasan berekspresi, jurnalisme independen, dan pasar ide-ide yang bebas dan bergairah.

Konflik kepentingan hanya merupakan salah satu persoalan yang terkait dengan konglomerasi. Persoalan lain adalah dominasi terhadap mentalitas yang mendasar dan degradasi isi media yang tidak dapat dihindari. Sementara itu, untuk bidang jurnalisme, mantan pembaca berita CBS, Dan Rather, menambahkan, “Semakin besar entitas yang memiliki dan menguasai operasionalisasi berita, semakin jauh jarak antara mereka dengan berita.”

Pada 1988, Ignatius Haryanto menulis mengenai Media Mogul (1998) yang menceritakan betapa kepemilikan tunggal media massa di Indonesia suatu waktu dapat mengancam kebebasan pers, “Tak banyak yang melihat bahwa faktor pemilik modal menjadi salah satu ancaman yang potensial untuk terjadinya pelanggaran atas hak menyiarkan informasi dan hak masyarakat untuk mendapatkan informasi yang sesungguhnya.”

Penulis tersebut secara cermat mengemukakan sejumlah contoh di era Orde Baru yang menunjukkan bagaimana sejumlah pemberitaan di media massa (cetak dan elektronik) dikendalikan oleh kepentingan si pemilik media, entah karena kepentingan bisnisnya ataupun karena

sedikit negara komunis yang tersisa, para pejabat partai mengembangkan sasaran dan pelajaran ideologis yang eksplisit yang kemudian disampaikan kepada rakyat melalui program media. Di Cina misalnya, televisi dan media yang lain dipenuhi dengan laporan berita yang disesatkan secara menyolok program yang memberi salut kepada “pekerja teladan” dan “warga teladan”, drama-drama, film-film dokumenter yang secara politik memuji-muji sosialisme dan Partai Komunis, serta editorial-editorial yang secara terang-terangan berpihak.

Dalam iklim politik liberal, seperti berlaku di Indonesia saat pemilu 1999, media massa mempunyai kebebasan sangat luas dalam mengkonstruksi realitas. Satu-satunya patokan yang dipakai adalah kebijaksanaan redaksi (*redactional concept*) media masing-masing yang sangat boleh jadi hal itu dipengaruhi oleh kepentingan idealis, ideologis, politis dan ekonomis.⁴² Sebuah media yang ideologis umumnya muncul dengan konstruksi realitas yang bersifat pembelaan terhadap kelompok yang sealian; dan penyerangan terhadap kelompok yang berbeda haluan.

Dalam konteks ini terbuka peluang sebuah media untuk bersikap partisan terhadap sebuah kekuatan politik, sehingga ia mempunyai khalayak yang setia. Sementara media massa yang berusaha berdiri di tengah semua kekuatan politik (non-partisan) cenderung memiliki khalayak yang lebih luas walaupun tidak selalu stabil. Jadi dalam mengkonstruksi realitas politik, faktor ideologi yang dimiliki media dan yang dianut khalayak mempengaruhi bidikan pasar media itu.

⁴² Ibnu Hamad, *Konstruksi Realitas Politik dalam Media Massa*, Sebuah Study *Critical Discourse Analysis* terhadap Berita-berita Politik, (Jakarta: Granit, 2004), hal. 26

Dalam proses pengkonstruksian realitas politik ini, media massa memiliki dua kemungkinan: menjadi saluran komunikasi politik yang merefleksikan peristiwa-peristiwa politik yang terjadi atau menjadi agen politik dimana terutama para jurnalisnya bertindak selaku komunikator politik dalam kategori profesional. Perbedaan peran ini selanjutnya berpengaruh pada citra realitas politik yang dihasilkannya; dimana kalau seorang wartawan bertindak selaku komunikator politik profesional, ia akan lebih partisan dalam pengemasan realitas politiknya dibanding dengan mereka melakonkan diri sebagai pelapor peristiwa.

4. Mencari Kejelasan Integritas Pers

Mencermati perkembangan pers selama tahun 1996 lalu, ada dua hal yang perlu mendapat kejelasan. Pertama, kemandirian pers untuk mengungkap kebenaran lewat informasi jurnalistiknya. Kedua, kejelasan sosok pers sebagai lembaga sosial di tengah tarik-menarik antara lembaga ekonomi dan politik.

Integritas pers sekarang memang agak tercemar oleh pemain-pemain baru yang bermunculan tanpa merasa terikat oleh rambu-rambu etika dan tanggung jawab yang sebelumnya ditetapkan oleh PWI (Persatuan Wartawan Indonesia) sebagai organisasi profesi yang dulu memiliki otoritas terhadap semua wartawan maupun pemilik media massa. Kita tahu bahwa sistem pers kita setelah memasuki era reformasi ini menganut sistem pers liberal barat sesuai dengan sistem politik dan

struktur masyarakatnya yang telah berubah menjadi lebih “demokratis” sejak kekuasaan Soeharto tumbang.⁴³

Kebenaran sebagai esensi sebuah informasi pers ternyata bukan barang mudah untuk diperoleh. Secara ideal dan konsepsional kebenaran yang ingin ditampilkan pers adalah kebenaran yang berlaku di masyarakat (*social truth*). Kebenaran seperti ini sering disebut dengan realitas sosiologis atau realitas empirik.⁴⁴ Para pekerja pers sudah paham betul tentang itu.

Jauh sebelumnya, tokoh pers nasional, M. Wonohito juga telah memperingatkan bahwa teoritis pers Amerika kadang membuat bingung. Istilah fakta (*fact*) sebagai pijakan informasi pers kadang lebih ditekankan pada arti *event, happening, occurrence* belaka. Makna sesungguhnya dari *social truth* seolah terabaikan.

Di sisi lain, masyarakat sebagai konsumen pers kerap dibuat bingung dengan beragam kebenaran yang ditampilkan pers. Realitas empirik yang diperoleh wartawan acapkali berseberangan dengan informasi yang disampaikan pejabat. Sebagai konsumen pers yang telah rela membayar, masyarakat lebih percaya pers. Meskipun pekerja pers telah berhasil mengungkap realitas empirik, tidak jarang mereka “terpaksa dan dipaksa” untuk menyampaikan kebenaran versi pejabat. Keadaan seperti ini justru dapat mengurangi kepercayaan masyarakat kepada pers.

⁴³ Hikmat Kusumaningrat, Purnama Kusumaningrat, *Jurnalistik: Teori & Praktik*, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2012), hlm. 38

⁴⁴ Chusmeru, *Komunikasi di Tengah Agenda Reformasi Sosial Politik*, (Bandung: PT. Alumni, 2001). hlm. 23

Masalah akan muncul ketika kerja pers sebagai institusi sosial dan bisnis pers sebagai institusi ekonomi berhadapan dengan subsistem politik. Permasalahan posisi ketiga subsistem tersebut dalam praktik sering menimbulkan tarik menarik dan benturan. Pers sebagai institusi sosial merasa wajib mengontrol dan mengoreksi apabila terjadi ketidakberesan kerja institusi politik. Pemerintah dan aparatnya yang secara teori tidak mampu mengontrol pers (tidak dikenakan sensor dan pembredelan terhadap pers) berusaha menciptakan kondisi agar pers tidak terlalu mengganggu kerja institusi politik.

Menurut Chusmeru dalam bukunya “Komunikasi di Tengah Agenda Reformasi Sosial Politik”, pers bukan sekedar juru bicara instansi dan penguasa seperti tampak pada pemerintah otoriter. Apa yang ditampilkan pers adalah refleksi realitas sosial, bukan realitas kosmetik buatan lurah, camat, bupati, gubernur, atau menteri. Sebagai mitra, pers dan pemerintah harus saling mengingatkan ketika masing-masing lalai dalam tindakannya. Akan tetapi, dalam beberapa kasus pemerintah dan aparatnya lebih sering menggunakan energi politiknya secara berlebihan untuk mengingatkan pers. Interaksi *partnership* yang muncul justru pola *patronase*, dalam hal ini posisi pers tidak lebih dari klien bagi penguasa.

Menurut Santoso, seorang wartawan haruslah memihak kepada kebenaran, keadilan dan menjunjung makna kehidupan dan harkat manusia. Seorang wartawan haruslah berpikir secanggih intelektual, tetapi dia harus bekerja secantik tukang. Sehingga dengan matanya yang jeli dan perasaannya yang halus, dia bisa menyeleksi fakta yang berupa kenyataan-

