

persepektif sosiologi, psikologi, psikologi sosial, antropologi, politik, dan sebagainya.

Banyaknya pengertian dan definisi komunikasi semakin menambah kompleksitas permasalahan definisi komunikasi dalam berbagai dimensi kehidupan manusia. Istilah komunikasi berasal dari bahasa Inggris yaitu *communication* yang berasal dari bahasa Latin *communicatio* dan bersumber dari kata *communis* yang berarti sama, yaitu sama makna. Kesamaan makna ini mengandung pengertian bahwa antara komunikator dan komunikan memiliki persepsi yang sama tentang apa yang sedang di komunikasikan atau di bicarakan. Pihak komunikator dan komunikan memiliki sifat komunikatif di dapatkan jika kedua belah pihak mempunyai sifat empati.

Frank Dance mencoba memberikan tiga konseptual yang membentuk dimensi dasar definisi komunikasi, yaitu tingkat pengamatan, tujuan, dan penilaian normatif. Dimensi pengamatan atau keringkasan yaitu definisi komunikasi yang diberikan berdasarkan kategori pengertian yang masih umum, luas, dan bebas. Misalnya, definisi komunikasi sebagai “proses yang menghubungkan semua bagian-bagian yang terputus” merupakan definisi yang umum. Dimensi tujuan yaitu definisi komunikasi yang menggambarkan proses pengiriman dan penerimaan pesan dengan maksud tertentu. Misalnya, definisi komunikasi yang menerangkan tentang “situasi –situasi tersebut merupakan sebuah sumber yang mengirimkan sebuah pesan kepada penerima dengan tujuan tertentu untuk mempengaruhi perilaku penerima”. Dimensi penilaian normatif yaitu

definisi komunikasi yang menyertakan pernyataan tentang keberhasilan, keefektifan, atau ketepatan. Misalnya, komunikasi di definisikan “komunikasi merupakan pertukaran sebuah pemikiran atau gagasan. Asumsinya adalah sebuah pemikiran atau gagasan berhasil di tukarkan.

Sulitnya memberi kesepakatan tentang definisi komunikasi yang tunggal bukan berarti ilmu komunikasi mengalami stagnasi keilmuan., namun justru akan memberikan peluang terhadap lahirnya varian-varian definisi komunikasi yang lebih kompleks.

Richard L Wiseman memberikan definisi komunikasi sebagai proses yang melibatkan pertukaran pesan dan penciptaan makna. Definisi ini memberikan makna bahwa komunikasi efektif apabila orang tersebut menafsirkan pesan yang sama seperti apa yang di sampaikan oleh komunikator. Komunikasi efektif apabila kita mampu meminimalkan kesalahpahaman. Kesalahpahaman bagaimanapun sering terjadi ketika kita berkomunikasi dengan mayoritas orang asing. Kita menafsirkan pesan orang asing dengan menggunakan kerangka acuan kita sendiri dan mereka menafsirkan pesan kita dari kerangka acuan kita sendiri dan mereka menafsirkan pesan kita dari kerangka acuan mereka. Ketika kita berinteraksi dengan orang asing “kita mungkin tidak mengenali komunikasi yang efektif” ada kemungkinan bahwa penafsiran kita tentang pesan orang asing berbeda dari yang mereka maksudkan, dan dapat sebaliknya mereka menginterpretasi pesan kita berbeda dari yang kita maksudkan. Beberapa ahli komunikasi telah memberikan definisi yang beragam tentang komunikasi sebagai berikut:

Pada umumnya para ahli ilmu pengetahuan sosial yang melakukan studi agama menganggap agama bahwa menjadi bagian daripada kebudayaan manusia, meskipun hal ini tidak dibenarkan oleh sarjana-sarjana Teologi seperti dalam Islam, Kristen dan Yahudi.

Anggapan bahwa agama sebagai bagian daripada kebudayaan manusia itu timbul dari kesimpulan studi mereka menurut aspek Ilmu Pengetahuan Sosial sosial budaya seperti antropologi, sosiologi, ethnologi dan sebagainya yang dijadikan pangkal tolak berfikir mereka. Hal tersebut bukannya merupakan pandangan yang salah, sebab agama sebagai elemen yang sangat penting dalam kehidupan umat manusia sejak zaman prasejarah sampai zaman moderen sekarang ini dapat dilihat dari dua segi yakni dari segi bentuk dan isinya.

Bila kita lihat dari segi bentuknya, maka agama dapat dipandang sebagai kebudayaan batin manusia yang mengandung potensi psikologis yang mempengaruhi jalan hidup manusia. Sedangkan bila dilihat dari segi isinya, maka agama adalah ajaran atau wahyu Tuhan yang dengan sendirinya tak dapat dikategorikan sebagai kebudayaan. Segi yang kedua ini hanya berlaku bagi agama-agama revilasi (wahyu). Sedangkan agama yang bukan sumbernya dari wahyu, maka dapat dipandang baik bentuk maupun isinya adalah kebudayaan. Oleh karena itu agama yang demikian berasal dari budidaya manusia atau masyarakat sendiri. Pokoknya agama dapat dipelajari dan diselidiki dengan menggunakan akal fikiran berdasarkan kaidah-kaidah ilmu pengetahuan. Akan tetapi ada salah satu sarjana antropologi yang menolak melakukan studi tentang agama seacara

manusia ;. Menurut dia, agama itu terdiri dari 2 elmen yakni, yang bersifat teoritis dan yang praktis yang bersifat teoritis yang berupa kepercayaan kepada kekuatan-kekuatan yang lebih tinggi dari pada manusia, sedang yang bersifat praktis ialah usaha manusia untuk tunduk kepada kekuatan-kekuatan tersebut serta usaha yang menggembirakannya. Sudah tentu elmen yang bersifat praktis ingin menimbulkan segala bentuk dan tata cara pemujaan yang bisa kita sebut sistem ibadah. Kedua elmen tersebut oleh Frazer dipandang sebagai *conditio sine qua non* (syarat mutlak) bagi suatu kebudayaan yang disebut agama ;. Katanya : “ *Of the two belief clearly comes first but unless the belief leads to corresponding practice, it is not religion, but merely a theology. on the other hand, more practice divested of all religious belief is also not religion.* (dari dua elmen tersebut kepercayaan jelas lebih dahulu. Akan tetapi bilamana kepercayaan tersebut tidak membawa kepada amal ibadah yang sejalan dengan kepercayaan itu, maka hal itu bukanlah agama, melainkan hanya teologi. Sebaliknya amal ibadah semata-mata yang terlepas dari kepercayaan agama, maka hal itu juga bukan agama). Dalam hubungan ini, kita lebih baik melewati saja masalah perbedaan pendapat para ahli antropologi tersebut diatas mengakui seperti yang dikemukakan ahli antropologi Inggris J.G Frazer bahwa : mungkin tidak ada suatu masalah didunia ini yang paling banyak mendapatkan tanggapan fikiran (Pendapat) yang berbeda-beda seperti halnya terhadap

dalam masyarakat dari zaman ke zaman melalui proses evolusi ataukah tidak. Berbeda dengan “natural religion”; yang banyak diselidiki para ahli antropologi, sosiologi, dan sebagainya yang mempersoalkan hal tersebut diatas sampai masa kini.

Seperti anggapan beberapa ahli sejarah agama, bahwa agama telah ada dan sama tuanya dengan umur masyarakat manusia didunia ini, dari sejak masyarakat primitif sampai masyarakat moderen. Dengan semakin banyaknya kunci-kunci ilmu pengetahuan moderen yang dapat membuka pintu-pintu tertutup dari masalampau, maka kita semakin banyak dapat mempelajari agama-agama dalam masyarakat manusia diatas bumi ini. Semakin makin banyak bukti-bukti yang menunjukkan pada zaman lampau telah memiliki satu hal yang sama. Yaitu beberapa bentuk agama. Bahkan ada yang berpendapat bahwa sejarah agama adalah sejarah usaha manusia memurnikan dan memperdalam pengertian tentang tuhan. Pandangan historis diatas sudah tentu benar dihubungkan dalam pengertian agama dalam lingkupan yang luas, tetapi dalam pengertian yang sempit, maka masih diperlukan analisis yang lain oleh karena dalam pengertian yang sempit, agama diartikan sebagai wahyu dari allah akan tetapi kita sepakat dengan pendapat bahwa masyarakat manusia telah tinggi sejak turunnya adam dan hawa dari surga ke dunia, maka berarti masyarakat pertama (adam dan hawa serta anak-anaknya) telah beragama dalam tuntunan kewahyuan dari allah. Dalam rangkaian sejarah yang diketahui oleh manusia, dibuktikan bahwa agama selalu ada bersama-sama dengan adanya masyarakat. Dengan demikian dapatlah diambil kesimpulan bahwa

manusia sepanjang masa senantiasa beragama, karena manusia adalah makhluk yang memiliki “Fitrah beragama” oleh C.C Jung disebut *Naturalitire Religiosa* (bakat beragama itu).

Filsafat dan theologie ada yang memandang manusia sebagai “*homo divinans*” (mahluk bertuhan) atau “*homo religions*” (mahluk beragama) karena di dalam kehidupan psikologisnya memiliki suatu kemampuan dasar atau insting agama sebagaimana anggapan *hormische psychologie* dan tasawwuf islam. Gredainus Wiemersma menepatkan insting agama tersebut dalam rangkaian insting-insting lainnya seperti insting atau nafsu *poemos(amaarah)*, *egocentros (lawwamah)*, *eros (sufiah)*, adalah termasuk insting pokok manusia, yang menurut tasawwuf yang dinamakan nafsu muthmainnah. Agama adalah pedoman yang sempurna agar manusia mampu mengembangkan fitrahnya secara utuh dalam ke 4 jalur yang diungkapkan dimuka. Tapi sayang, karena hubungan antara olah nalar dengan olah rasa dan olah bathin tidak diketahui, pengertian agama itu banyak disalah tafsirkan. Salah tafsir itu terutama terletak dalam kesalahan sewaktu manusia mencoba mengungkapkan makna ajaran-ajaran agama itu ke tingkat rasional. Sebenarnya manusia memang selalu mencoba menggunakan olah nalar juga ke bidang olah bathin tapi pendekatannya yang ditempuh salah. Manusia cenderung memberi arti kepada ajaran-ajaran agama sebagaimana mereka memberi arti pada rumus-rumus ilmiah dalam dunia materi. Mereka tidak bisa memisahkan antara kesadaran bathin, kesadaran spiritual dengan kesadaran materialistik. Sebagai contoh dari kelalaian ini adalah munculnya analogi antara pengalaman mi’raj dengan

kekhasan budaya Islamnya berhadapan dengan tidak mengesahkan dan tidak mengakui dari saudara muslimnya, Negara atau Bangsa lain. Lebih dari itu, dikalangan muslimIndonesia sendiripun pandangan melalui masalah agama dan budaya itu kebanyakan belum jelas benar. Ketidakjelasan itu dengan sendirinya berpengaruh langsung kepada bagaimana penilaian tentang absah atau tidaknya suatu ekspresi kultural yang khas Indonesia, bahkan mungkin daerah tertentu Indonesia. Seperti telah menjadi kesadaran banyak orang muslim, antara agama dan budaya tidak dapat dipisahkan. Tetapi jika sebagaimana telah di Insyafi oleh banyak ahli, Agama dan budaya itu, meskipun tidak dapat dipisahkan namun dapat dibedakan, dan tidaklah dibenarkan mencampur aduk antara keduanya. Agama an sich bernilai mutlak, tidak berubah menurut perubahan waktu dan tempat. Tetapi budaya, sekalipun yang berdasarkan agama, dapat berubah dari waktu ke waktu dan dari tempat ke tempat. Sementara kebanyakan budaya berdasarkan agama, namun tidak pernah terjadi sebaliknya, yaitu agama berdasarkan budaya. Sekurangnya begitulah menurut keyakinan berdasarkan kebenaran wahyu tuhan kepada para nabi dan rasul. Oleh karena itu agama adalah primer, dan budaya adalah sekunder. Budaya dapat merupakan ekspresi hidup keagamaan, karena itu sub ordinate terhadap agama, dan tidak pernah sebaliknya. Maka sementara agama adalah absolut, berlaku untuk setiap ruang dan waktu, budaya adalah relatif, terbatas oleh ruang dan waktu. Pembicaraan diatas membawa kita kepada masalah agama dan budaya yang sangat penting. Yaitu, sekalilagi bahwa antara keduanya, dalam banyak hal, mungkin tidak

terpisahkan, namun tetap ada perbedaan. Dan cara berpikir yang benar, dalam kaitannya dengan masalah tradisi dan inovasi, menghendaki kemampuan untuk membedakan anatara keduanya itu. Tapi masalahnya ialah, seperti yang telah disinggung bagi para kebanyakan orang, atau cukup sulit, membedakan mana yang agama yang mutlak, dan mana budaya yang menjadi wahana ekspresinya dan yang nisbi itu. Kekurang jelasan itu dapat mengakibatkan kekacauan tertentu dalam pengertian tentang susunan atau hirarki nilai, yaitu berkenaan dengan persoalan mana nilai yang lebih tinggi dan mana yang lebih rendah. Dan kekacauan ini dapat dan amat sering, berakibat sulitnya membuat kemajuan akibat resistensi orang terhadap perubahan. Sebagai sebuah contoh, suatu kasus sederhana di negri kita, dan yang kini telah menjadi cerita klasik, dapat diajukan disini : soal bedug (kentungan). Sebelum orang Indonesia mampu membuat menara yang tinggi sehingga suara adzan dapat terdengar cukup jauh, panggilan kepada sembahyang dengan memukul bedug dan kentungan yang merupakan pinjaman dari budaya hindu buddah itu adalah yang paling mungkin. Dan harus kita perhatikan juga bahwa radius jangkauan suara adzan dalam lingkungan daerah tropis yang subur dan penuh pepohonan, seperti di tanah air ini, adalah jauh lebih pendek dan sempit dari pada dalam lingkungan padang pasir yang tidak ada tumbuhan. Tetapi ketika orang sudah bisa membuat menara tinggi, dan apalagi setelah ada pengeras suara (meskipun ; *made in japan*”), maka bedug sebenarnya menjadi tidak relevan, dan harus di devaluasi dan disekralisasi (dicopot dari nilai kesuciannya dengan ditegaskan bahwa semua itu tidak termasuk

menyebar semakin luas dari tahun ke tahun meskipun praktiknya secara terselubung. Sehingga perlu dilakukan sebuah tindakan guna mempersempit jaringan prostitusi ini.

Sejalan dengan pemikiran di atas ayu telah membuat kesimpulan dari hasil kajiannya dengan menyatakan bahwa prostitusi merupakan penyakit masyarakat yang sangat meresahkan dan di perlukan penanganan khusus. Prostitusi ini sangat sulit di hilangkan karena sudah ada sejak zaman dahulu. menurutnya ada dua faktor yang menjadi penyebab seseorang menjadi pelacur yaitu faktor internal dan faktor eksternal. Belum adanya undang- undang yang mengatur tentang perbuatan perzinaan semakin meningkatkan jumlah prostitusi ini. Terlebih kebijakan pemerintah yang terlalu longgar terhadap pihak-pihak yang terkait dalam hal ini. Akibat dari prostitusi ini sendiri dapat menyebabkan penyakit kelamin dan aids serta membuat semakin merosotnya moral masyarakat. Lokalisasi merupakan jalan keluar yang dirasa mampu di terapkan di indonesia. Dengan adanya lokalisasi ini akan mempermudah pemantauan terhadap para pelaku.

Lokalisasi secara resmi pertama kali di jakarta di adakan tahun 1970an, yaitu di keramat tunggak yang terletak dekat pelabuhan tanjung priok. Kramat tunggak di tetapkan sebagai lokalisasi prostitusi dengan SK gubernur Ali sadikin, yaitu SK Gubernur KDKI No. Ca.7/1/54/1972; SK walikota jakarta utara No.104/SK PTS/SD.Sos Ju/1973.

Tujuan dari lokalisasi ini sendiri adalah: a) untuk menjauhkan masyarakat umum, terutama anak-anak dari pengaruh *immoril* dari praktek

pelacuran, b) memudahkan para wanita tunasusila, terutama mengenai kesehatan dan keamanannya, c) mencegah pemerasan yang keterlaluan terhadap para pelacur, yang pada umumnya selalu menjadi pihak yang paling lemah: d) memudahkan bimbingan mental bagi para pelacur, dalam usaha rehabilitasi dan resosialisasi.

Penanganan prostitusi melalui lokalisasi yang di anggap sebagai sebuah jalan keluar adalah dalam konteks bahwa lokalisasi ini pada umumnya terdiri atas rumah kecil yang di kelola mucikari atau germo. Lokalisasi biasanya berada pada suatu wilayah tertentu saja dan biasanya letaknya terpencil jauh dari tengah kota. Namun, kondisi ini justru berbeda secara antagonis dan berlawanan. Karena dengan menjamurnya prostitusi dewasa ini, keadaan yang semula adalah jauh dari perkotaan, namun realitas prostitusi dewasa ini adalah sudah berada di tengah kota dan berada di tengah-tengah kehidupan masyarakat, prilakunya sangat terbuka dan bahkan dapat di saksikan oleh semua pihak, mulai dari anak-anak, remaja, dewasa dan oleh semua lapisan masyarakat, lokalisasi bukan lagi di anggap sebagai solusi, melainkan lokalisasi justru menjadi masalah baru, termasuk di dalamnya adalah menjadi pemandangan yang mencoreng nama baik perkotaan yang penuh dengan kemaksiatan dengan²³ berbagai jenisnya. Karena itu sangat di butuhkan gerakan dakwah di tengah kehidupan masyarakat.

²³<http://www.lensaindonesia.com/2014/01/22/polda-metro-jaya-tangkap-germo-penjual-wanita-panggilan.html>. rabu. 22 januari 2014 15:09 WIB (11 months yang lalu)Editor: Andiono Hernawan Baca juga: pengambilan uang kompensasi lokalisasi Gude resmi berakhir hari ini dan Germo PSK Papan atas Cuma dituntut enam bulan penjara

Pelaku prostitusi bukan sekedar merugikan pihak lain saja, tetapi juga menimpa pada dirinya dan anak gadis di bawah umur dalam bentuk ancaman dan kurungan penjara setelah melalui persidangan sebagaimana diberitakan dalam media online berikut.

Lensa indonesia.com: Ed menjelaskan bahwa seorang pria yang menjadi germo, di tangkap petugas polda metro jaya usai bertransaksi menjual wanita panggilan di bawah umur pada pria hidung belang di sebuah hotel berbintang di kawasan jakarta pusat.

Kasubdit jatanras direktorat reserse kriminal umum polda metro jaya AKBP Hery Heryawan saat di konfirmasi membenarkan penangkapan tersebut dan mengatakan saat ini pelaku dalam pemeriksaan polisi. “ya, betul pelaku masih dalam pemeriksaan penyidik”.

Sementara kanit III Subdit jatanras direktorat reserse kriminal umum polda metro jaya, kompol jerry raimond siagian, mengatakan tersangka di bekuk di lobby hotel dan dari tangannya di sita sejumlah uang fee hasil penjualan wanita panggilan di bawah umur.” Dalam pemeriksaan penyidik, tersangka mengaku menjalankan bisnis menyediakan wanita panggilan ini sejak tahun 2010 dan memiliki 5 PSK. Salah satunya berumur 17 tahun yang saat itu di serahkan ke pria hidung belang.

Akibat perbuatannya tersangka di jerat pasal 297 KUHP tentang memperdagangkan perempuan di bawah umur. Ancaman hukumannya di atas 5 tahun penjara.

Sejalan dengan pemberitaan di atas, lensaindonesia.com juga menegaskan bahwa: muhammad abdul halim alias abel, periya kemayu

Berdasarkan²⁵ beberapa persoalan lokalisasi prostitusi sebagaimana di uraikan di atas, tampak dengan jelas bahwa lokalisasi prostitusi adalah benar-benar merugikan masyarakat, bahkan mampu menjerat bagi para pelakunya untuk menanggung dampaknya, baik dalam bentuk penyakit fisik, sosial, psikologis maupun spiritual. Karena itu, penutupan lokalisasi prostitusi telah mendapat respon positif, dan sangat sedikit bagi yang menolak penutupan lokalisasi dengan alasan ekonomi. Dukungan untuk penutupan ini terutama muncul dari kaum ibu yang umumnya adalah setuju adanya penutupan lokalisasi. Realitas ini dapat di baca di berbagai media, di antaranya adalah media hidayatullah.com media online ini mengungkapkan bahwa mayoritas kaum ibu dan para orang tua mengaku senang dan gembira rencana pemerintah kota surabaya yang akan segera menutup lokalisasi itu. Hal ini di sampaikan koordinator Da'iyah area lokalisasi dari dinas sosial kota surabaya, ibu Dra. Hj, Sholihah sholih, MM. Dalam wawancara dengan tim jurnalis islam bersatu (jitu), sholihah menyampaikan aspirasi masyarakat terkait penutupan lokalisasi maksiat yang di sebut terbesar di asia tenggara ini. Menurutnya, kaum ibu di dekat lokalisasi merasa khawatir jika Dolly di biarkan terus berkembang. Cepat atau lambat keluarga mereka akan terkena efek buruknya.” Para ibu ini khawatir, karena yang namanya manusia, sekuat apapun kadar imanya, jika di suguhi maksiat terus menerus suatu saat bisa khilaf” ujarnya saat di

²⁵<http://www.hidayatullah.com/berita/nasional/read/2014/06/18/235373/hj-sholihah-kaum-ibu-senang-dolly-ditutup.html>. rabu, 18 juni 2014- 06:38 WIB. Berita ini juga dapat di baca melalui m.hidayatullah.com dan Segera Update aplikasi hidcom untuk Android . install/update Aplikasi hidcom Android Anda Sekarang !

norma perkawinan. Adapun kegiatan WTS adalah melakukan hubungan hubungan seksual dengan laki-laki diluar perkawinan dan berganti-ganti pasangan, serta untuk melakukannya menerima ibalan uang atau bentuk material yanglain, Adapun pengertian WTS menurut Soedjono D. (1977) adalah sebagai berikut:“ Wanita Tuna Susila atau wanita pelacur adalah wanita yang menjual tubuhnya untuk memuaskan seksual laki – laki siapapun yang menginginkanya, dimana wanita tersebut menerima sejumlah uang atau barang (umumnya dengan uang dari laki-laki pemakaiannya).

Masalah WTS selalu ada di setiap negara maupun daerah dan merupakan masalah sosial yang sulit untuk di pecahkan. Adanya WTS di tengah masyarakat ini di anggap sebagaipermasalahan sosial dan dapat mengganggu masyarakat di sekitarnya. Ini di karenakan perbuatan tersebut di larang oleh norma-norma masyarakat ataupun agama, yang mana perbuatan tersebut adalah dosa besar. Sebagaimana yang di kemukakan oleh Johan Suban Tukang bahwa dunia pelacur adalah tempat berkembangnya penyakit hubungan kelamin seperti *AIDS*, *gonohoe*, dan sebagainya. Wanita tuna susila atau yang biasanya di singkat WTS atau pelacur yang keberadaanya di masyarakat sosial sudah lama keberadaannya dan sebagai masalah social karena perbuatan ini di anggap melanggar norma-norma masyarakat sosial maupun agama.

Dalam KBBI (Kamus Besar Bahasa Indonesia), pelacur memiliki arti wanita tuna susila. Wanita yang menjual dirinya. Menurut Juknis Depsos RI Wanita Tuna Susila (WTS) adalah seseorang wanita yang melakukan hubungan seksual dengan lawan jenisnya secara berulang-

ulang di luar perkawinan yang sah dengan memperoleh imbalan uang, materi atau jasa. Pelacuran dapat diartikan sebagai suatu pekerjaan menyerahkan diri kepada umum untuk dapat melakukan perbuatan seksual dengan mendapatkan upah. Pelacuran lebih disebabkan oleh tidak masaknya jiwa seseorang atau pola kepribadiannya yang tidak seimbang.

Pelacuran merupakan perilaku penyimpangan sekunder (*secondary deviation*) yang pelakunya didominasi oleh tindakan menyimpang tersebut, karena merupakan tindakan pengulangan dari penyimpangan sebelumnya. Penyimpangan ini tidak bisa ditolerir oleh masyarakat. Penyimpangan sosial adalah bentuk perbuatan yang mengabaikan nilai dan norma yang melanggar, bertentangan atau menyimpang dari aturan-aturan hukum. Norma yang ditetapkan, baik tersirat maupun tersurat, dan berlaku di dalam masyarakat adalah berupa tata aturan atau peraturan yang mengikat kelompok individu dalam suatu daerah atau wilayah dan berlangsung dalam kurun waktu tertentu untuk mengendalikan (*controlling*) tingkah laku yang dianggap baik. Dalam definisi lain disebutkan bahwa norma merupakan aturan atau rambu-rambu yang membatasi kelompok masyarakat dalam bertingkah laku, agar tidak menyimpang dari kebenaran, batas kepatutan atau etika pergaulan, dan aturan yang telah ditetapkan dalam peraturan atau hukum negara. Norma juga bisa berisikan tentang aturan atau kaidah yang dipakai sebagai tolok ukur untuk menilai sesuatu, atau ukuran yang dapat dipakai untuk membandingkan sesuatu.

dengan tercabutnya rohmu, dari kerongkonganmu. Peliharalah tingkah lakumu yang baik selagi kamu masih mampu melakukannya. Peliharalah pintu taubat, masuklah kelorong-lorongnya selagi masih terbuka untuk kamu. Peliharalah pintu dosa karena pintu itu selalu terbuka untukmu. Dan peliharalah pintu ke temanmu yang baik sesungguhnya pintu itu masih terbuka untukmu.

Wahai hamba Allah, bangunlah dirimu dari sesuatu yang menggoncangkanmu, sucikanlah dirimu dari sesuatu yang mengotorimu, perbaikilah dirimu dari sesuatu yang merusakmu, jernihkan dirimu dari keruh kotormu. Tahanlah dirimu dari kesenangan dunia yang kamu ambil kembali; kembalilah kepada tuhanmu yang menjadi tempat pelarianmu.

Wahai hamba Allah, di sana tiada apapun kecuali dzat pencipta azza wa jalla. Maka apabila kamu telah merasa keberadaan bersama dia, berarti kamu hamba-nya, dan jika kamu keberadaanmu bersama makhluk, maka berarti kamu menjadi budak mereka. Bila kamu mengetahui bahwa penceraian kepada Allah yang hak itu menjadi pencerai setiap perwujudan yang kamu yakini, maka sesungguhnya segala sesuatu dari makhluk itu sebagai penghalang antara dirimu dengan Dia.

Wahai hamba Allah, janganlah kamu bermalas-malas, karena sifat malas itu membuat sesal dalam penghambaan ini. Permurahlah laku perbuatanmu, karena Allah yang hak telah bermurah terhadap kamu di dunia dan akhirat.

Wahai hamba Allah, jadikanlah do'amu sebagai pemukat, kembalilah an janganlah kamu sekali-kali berdo'a dengan mulutmu sedang

Abu ubaidah, sebagaimana yang di kutip Ibnu Katsir, menyatakan bahwa kata *idz* (yang berarti ketika) di permulaan ayat itu hanya sebagai tambahan (*zaidah*). Namun, semua ahli tafsir menolak pendapat demikian. Bagi mereka, pendapat itu hanya keberanian Abu Ubaidah saja yang terkesan mengada-ngada. Arti ketika dalam ayat tersebut benar-benar merupakan awal cerita dari penciptaan Adam.

Kalimat “*sesungguhnya aku akan menciptakan kholifah di muka bumi*” mengandung arti satu kaum bergantian dari generasi ke generasi yang lain, dari kurun waktu ke kurun waktu yang lain. Para ahli tafsir tampaknya sepakat, yang di maksudkan dengan kholifah dalam ayat tersebut bukan hanya Adam, tetapi juga anak cucunya yang akan datang di kemudian hari. Al-Qurtubi, mengutip Zaid yang mendasarkan pandangannya pada kata-kata Ali bin Abi Thalib, Adam hanyalah contoh saja dari makhluk yang di sebut sebagai manusia. Sehingga kata kholifah mencakup Adam dan keturunannya. Dan jika yang di maksud hanya Adam, maka hal itu tidak ada kaitannya dengan pertanyaan malaikat tentang manusia yang berbuat kerusakan dan menumpahkan darah.