



**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP ANAK
PENYANDANG *DISABILITAS* SEBAGAI PELAKU TINDAK
PIDANA PENCABULAN**

(Studi Putusan Pengadilan Negeri Surakarta No. 50/Pid. Sus/2013/PN. Ska)

SKRIPSI

Oleh
Qonita Nuril Ula
NIM. C73212079

PERPUSTAKAAN UIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K S-2016 044 SJ	No. REG : S.2016/SJ/044
	ASAL BUKU :
	TANGGAL :



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syariah dan Hukum
Jurusan Hukum Publik Islam Prodi Hukum Pidana Islam
Surabaya
2016

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya :

Nama : Qonita Nuril Ula
NIM : C73212079
Fakultas/Prodi : Fakultas Syariah dan Hukum Islam/Hukum Pidana Islam
Judul Skripsi : Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Anak Penyandang *Disabilitas* sebagai Pelaku Tindak Pidana Pencabulan (Studi Putusan Negari Surakarta No.50/Pid.Sus/2013/PN.Ska)

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 3 Juli 2016

Saya yang Menyatakan,



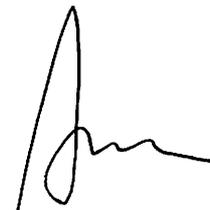
Qonita Nuril Ula

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Qonita Nuril Ula NIM C73212079 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 3 Agustus 2016

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by a series of connected loops and a horizontal line at the end.

Saoki, M.H.I.

NIP. 197404042007101004

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Qonita Nuril Ula NIM. C73212079 ini telah dipertahankan didepan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Kamis, tanggal 18 Agustus 2016, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah

Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,

Saoki, M.HI.

NIP. 197404042007101004

Penguji II,

Dr. H. Sahid HM, M.Ag.

NIP. 196803091996031002

Penguji III,

Arif Wijaya, SH, M.Hum.

NIP. 197107192005011003

Penguji IV,

Nurul Asiya Nadhifah, M.HI.

NIP. 197504232003122001

Surabaya, 24 Agustus 2016

Mengetahui/Mengesahkan,

Dekan Fakultas Syariah dan Hukum

UIN Sunan Ampel Surabaya



Dr. H. Sahid HM, M.Ag.

NIP. 196803091996031002

Dalam hukum positif di Indonesia, perlindungan hukum terhadap hak-hak anak dapat ditemui di berbagai peraturan perundang-undangan, seperti yang tertuang dalam Keputusan Presiden Nomor 36 Tahun 1990 pada tanggal 25 Agustus 1990 tentang konvensi hak anak; Undang-Undang No. 4 Tahun 1979 tentang Kesejahteraan Anak; dan Undang-Undang No.35 Tahun 2014 perubahan atas Undang-Undang No. 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak.

Dalam UU No. 35 Tahun 2014, yang dimaksud dengan Anak adalah seseorang yang belum berusia 18 (delapan belas) tahun, termasuk anak yang masih dalam kandungan. Sedangkan yang dimaksud dengan Perlindungan Anak adalah segala kegiatan untuk menjamin dan melindungi anak dan hak-haknya agar dapat hidup, tumbuh, berkembang, dan berpartisipasi, secara optimal sesuai dengan harkat dan martabat kemanusiaan, serta mendapat perlindungan dari kekerasan diskriminasi.

Dengan perkembangan dunia yang semakin kompleks dewasa ini, maka tidak jarang pula menimbulkan berbagai permasalahan serius yang perlu mendapatkan perhatian sedini mungkin. Hal ini di harapkan agar anak dapat bertumbuh kembang dengan baik dan anak terlindungi dari ancaman kejahatan yang membahayakan dirinya. Perlindungan hak-hak anak pada hakikatnya menyangkut langsung pengaturan dalam peraturan perundang-undangan, kebijaksanaan, usaha dan kegiatan yang menjamin terwujudnya perlindungan hak-hak anak, pertama-tama didasarkan atas pertimbangan bahwa anak-anak merupakan golongan yang rawan, di samping karena adanya golongan anak-anak

karena ancaman-ancaman dari pelakunya, dan dari keluarganya sendiri-pun yang enggan untuk melaporkannya, karena dirasa sebagai aib keluarga bila kasus ini terungkap sehingga mereka lebih memilih menutup-nutupinya.

Hal tersebut dirasa sangat mencemaskan dan memunculkan masalah psikologis terhadap korbannya yang juga di bawah umur maka dari itu sangat diperlukan penanganan khusus dan serius terhadap tindak pidana ini.

Anak yang melakukan tindak pidana pencabulan dikarenakan beberapa faktor, di antaranya adalah:

1. Adanya rasa ingin tahu yang besar yang di miliki oleh anak;
2. Banyaknya peredaran video porno;
3. Gaya pacaran anak zaman sekarang yang kurang terkontrol;
4. Perkembangan teknologi;
5. Faktor keluarga;
6. Faktor meniru perilaku orang-orang di sekitarnya;
7. Nilai-nilai keagamaan yang semakin hilang di masyarakat;
8. Tayangan televisi dan jaringan internet yang kian menyediakan situs-situs tidak baik bagi anak-anak;

Dalam berbagai kasus tindak pidana yang dilakukan anak di Indonesia ada beberapa kasus yang dilakukan oleh anak penyandang disabilitas. Penyandang disabilitas merupakan istilah pengganti dari penyandang cacat atau orang dengan kecacatan atau orang cacat atau difabel yang dulu sering digunakan. Bagi masyarakat luas, kata disabilitas mungkin terkesan kurang familiar karena mereka umumnya lebih mudah menggunakan istilah penyandang

pencabulan yang menyebabkan masalah psikologis terhadap korbannya, baik secara spesifik maupun secara umum penulis pun melakukan studi pendahuluan terlebih dahulu sebelum menentukan judul skripsi dan menemukan pembahasan tentang analisis Hukum Pidana Islam terhadap pelaku tindak pidana pencabulan, diantaranya adalah sebagai berikut:

Skripsi pertama, adalah skripsi yang di tulis oleh Nurul Alimi Sirullah, mahasiswa fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel Surabaya, dengan judul “Putusan Nomor 66/Pid.B/2011/PN. Smp tentang Hukuman Kumulatif Terhadap Anak Pelaku Pencabulan Ditinjau Dari Fikih *Jināyah*”.¹⁴ Dalam skripsi ini menyimpulkan bahwa sanksi hukuman kumulatif yang diberikan majelis hakim Pengadilan Negeri Sampang terhadap tersangka pencabulan telah memenuhi Undang-undang dan serta dasar-dasar pertimbangan hakim, namun dalam hukum pidana islam, bagi pelaku tindak pidana pencabulan yang dilakukan oleh anak dibawah umur hanya dikenai hukuman yang bersifat mendidik.

Skripsi kedua, adalah skripsi yang ditulis oleh Musahab, mahasiswa Fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel Surabaya. Dengan Judul “Tinjauan Fiqh *Jinayah* Terhadap Pidana Cabul Kepada Anak Menurut Pasal 294 KUHP dan Pasal 82 UU No.23 Tahun 2002”.¹⁵ Dalam skripsi ini menyimpulkan Beratnya sanksi pidana perbuatan cabul yang terdapat pada undang-undang perlindungan

¹⁴ Nurul Alimi Sirullah, “Putusan Nomor 66/Pid.B/2011/PN. Smp tentang Hukuman Kumulatif Terhadap Anak Pelaku Pencabulan Ditinjau Dari Fikih *Jināyah*” (Skripsi--IAIN Sunan Ampel, Surabaya, 2012).

¹⁵ Musahab, ”Tinjauan Fiqh *Jināyah* Terhadap Pidana Cabul Kepada Anak Menurut Pasal 294 KUHP dan Pasal 82 UU No.23 Tahun 2002” (Skripsi--IAIN Sunan Ampel, Surabaya, 2013).

anak ialah faktor usia dari korban sebab anak di bawah umur dilindungi oleh Undang-Undang No.23 Tahun 2002. Karena anak seharusnya mendapatkan perlindungan bukan malah menjadi korban tindak pidana. Dalam hukum pidana islam, tindak pidana pencabulan terhadap anak di bawah umur termasuk dalam kategori perbuatan zina apabila pencabulan itu sampai pada hubungan kelamin dan di ancam dengan sanksi had. Sedangkan pencabulan yang tidak sampai pada hubungan kelamin di ancam dengan sanksi *ta'zir*.

Skripsi ke tiga adalah skripsi yang di tulis oleh Ayu Putri Wahyuni, Mahasiswa Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya, Dengan Judul Skripsi “Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo Nomor :09/Pid.B.An/2013/PN.Sda Tentang Pencabulan Yang Dilakukan Oleh Anak”.¹⁶ Dalam skripsi ini menyimpulkan bahwa pelaku pencabulan dan korban pencabulan keduanya masih anak-anak. Hukuman yang diberikan hakim adalah hukuman yang bersifat mendidik cukup menjerakan dan mencegah pelaku yang masih dibawah umur untuk melakukannya lagi. Dalam Hukum Pidana Islam termasuk dalam *zina ghair muhsan* dengan hukuman dera 100 kali dan pengasingan selama 1 tahun, karena melakukannya atas dasar suka sama suka.

¹⁶ Ayu Putri Wahyuni, ”Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo Nomor :09/Pid.B.An/2013/PN.Sda Tentang Pencabulan Yang Dilakukan Oleh Anak” (Skripsi--UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2014)

Sumber sekunder adalah sumber yang didapat dari sumber tidak langsung berfungsi sebagai pendukung terhadap kelengkapan penelitian. Data yang dimaksud antara lain :

- 1) Djazuli, Fiqh Jinayah, Jakarta: RajaGrafindo Persada, 1997
- 2) Djazuli, Kaidah Fiqh Jinayah (Asas-asas Hukum Pidana Islam), Bandung: Pustaka Bani Quraisy, 2004.
- 3) Ahmad Wardi Muslich, Hukum Pidana Islam, Jakarta: Sinar Grafika, 2005.
- 4) Rahmat Hakim, Hukum Pidana Islam (Fiqh Jinayah), Bandung: Pustaka Setia, 2000.
- 5) Miftahul Arifin dan Faishal Haq, Ushul Fiqh Kaidah-Kaidah Penerapan Hukum Islam, Surabaya: Citra Media, 1997.
- 6) Abul Rahman Dahlan, Ushul Fiqh, Jakarta: Amzah, 2011.
- 7) Nandang Sambas, Pembaruan Sistem Peradilan Anak, Yogyakarta: Graha Ilmu, 2010.
- 8) Bunadi Hidayat, Pemidanaan Anak di Bawah Umur, Bandung: PT. Alumni, 2014.
- 9) M. Nasir Djamil, Anak Bukan Untuk di Hukum, Jakarta: Sinar Grafika, 2013.
- 10) Supratiknya, Mengenal Perilaku Abnormal, Yogyakarta: Penerbit Kanisius, 1995

50/Pid.Sus/2013/PN.Ska)” diperlukan adanya suatu sistematika pembahasan, sehingga dapat diketahui kerangka skripsi ini adalah sebagai berikut:

Bab 1 Berisi pendahuluan, merupakan gambaran umum yang terdiri dari beberapa sub bab yang meliputi Latar Belakang Masalah, Identifikasi dan Batasan Masalah, Rumusan Masalah, Kajian Pustaka, Tujuan Penelitian, Kegunaan Hasil Penelitian, Definisi Operasional, Metode Penelitian, dan Sistematika Pembahasan.

Bab II menguraikan tinjauan umum tentang teori *ta'zir* dan mukalaf yang terdiri dari pengertian *ta'zir* dan mukalaf, syarat-syarat mukalaf, kecakapan dalam menerima kewajiban hukum (*ahliyyah al wājub*) dan kecakapan dalam bertindak secara hukum (*ahliyyah al ada*).

Bab III tentang penyajian data dari putusan Pengadilan Negeri Surakarta Nomor 50/Pid.Sus/2013/PN.Ska. Bab ini akan memaparkan deskripsi kasus tindak pidana pencabulan yang dilakukan oleh penyandang disabilitas, landasan dan pertimbangan hukum yang digunakan oleh hakim Pengadilan Negeri Surakarta.

Bab IV Menganalisis mengenai sanksi pidana pencabulan yang dilakukan oleh anak penyandang disabilitas menurut hukum Islam dan dasar hukum yang dijadikan landasan oleh hakim dalam memutuskan sanksi pidana bagi pelaku tindak pidana pencabulan dalam direktori putusan Pengadilan Negeri Surakarta Nomor 50/Pid.Sus/2013/PN.Ska.

1. Memiliki kisaran IQ sebesar 73
2. Gambaran klinis pada fungsi intelektual *borderline* adalah Masalah belajar ringan, pola pikir harifiah/kongkrit, respon lambat, toleransi frustrasi rendah, harga diri rendah, kemampuan adaptif dan sosial rendah
3. Mampu memaksudkan dan mengarahkan tujuannya
4. Bisa bertanggung jawab secara hokum
5. Memerlukan pendampingan psikologi untuk memperbaiki hubungan sosialnya dan fungsi adaptifnya

Dengan demikian terdakwa dinyatakan sebagai penyandang disabilitas, perbuatan pidana yang dilakukan terdakwa dengan cara sebagai berikut:

Awal kejadian pada hari Sabtu tanggal 27 Agustus 2011 jam 11.00 WIB korban Nasala Nafa Danur Indri Budi Safitri bersama Grafika Puan Maharani bermain dipekarangan Mbah Joko, kemudian korban dipanggil oleh terdakwa dengan isyarat tangan lalu korban disuruh terdakwa memanggil Grafika Puan Maharani karena terdakwa akan memberi uang, kemudian Korban Nasala Nafa Danur Indri Budi Safitri dan Grafika Puan Maharani diajak ke kamar mandi tetapi terdakwa tidak jadi memberi uang kepada saksi korban Nasala Nafa Danur Indri dan Grafika Puan Maharani disuruh membuka baju dan celana oleh terdakwa, setelah itu terdakwa memegang kemaluan Grafika Puan Maharani menggunakan jari tengah kanan sebanyak 3 kali dan mencium pipi Grafika Puan Maharani terlebih dahulu lalu bergantian saksi Nasala Nafa Danur Indri Budi Safitri dipegangi kemaluan saksi menggunakan tangan yang sama dan dicium

pipi korban, kemaluan Nasala Nafa Danur Indri Budi Safitri sampai terasa sakit lalu saksi korban diajak lagi oleh terdakwa di tanah kosong dekat pabrik kemudian Nasala Nafa Danur Indri Budi Safitri dan Grafika Puan Maharani ditidurkan dan baju Nasala Nafa Danur Indri Danur Budi Safitri dan Grafika Puan Maharani dibuka dan terdakwa menciumi dan memegang alat kelamin Nasala Nafa Danur Indri Budi Safitri dan Grafika Puan Maharani setelah itu terdakwa pulang kerumah terlebih dahulu.

Akibat perbuatan terdakwa tersebut Nasala Nafa Danur Indri Danur Budi Safitri dan saksi Grafika Puan Maharani pada saat kencing saksi korban merasakan sakit pada kemaluan saksi korban dengan dibuktikan hasil visum et repertum sebagai berikut;

- Visum Et Repertum No. SCR-42/VER/1/III/2011/Ur Kes tanggal 29 Agustus 2012 dari Urusan Kesehatan Polresta Surakarta yang ditanda tangani oleh Dr. Aji Kadarmo, Spf. DFM yang kesimpulannya, pada pemeriksaan seorang anak perempuan (Rafika Puan Maharani) yang berusia lima tahun, tidak ditemukan luka-luka akibat kekerasan selanjutnya pada pemeriksaan tidak ditemukan robekan selaput dara.
- Visum Et Repertum No. SFK-43/VER/VIII/2011/Ur Kes Tanggal 29 Agustus 2011 dari urusan kesehatan Polresta Surakarta yang di tanda tangan Dr. Aji Kadarmo, Spf. DFM, yang kesimpulannya pada pemeriksaan seorang anak perempuan (Nafa Danur Indri Budi Safitri) yang berusia lima tahun,

perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 290 ayat (2) KUHP.

Untuk membuktikan dakwaannya sebagai bahan pertimbangan hakim, Jaksa Penuntut Umum juga mengajukan beberapa barang bukti berupa baju saksi korban saat kejadian.

Selain mengajukan barang bukti, penuntut umum juga menghadirkan saksi-saksi yang pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut:

1. Nasala Nafa Danur Indri Budi Safitri

Saksi pernah memberikan keterangan dipenyidik dan keterangan yang ia berikan benar. Saksi mengenal terdakwa sebagai tetangga namun tidak mempunyai hubungan keluarga. Saksi pernah mengalami perbuatan cabul yang dilakukan oleh terdakwa pada hari Sabtu tanggal 27 Agustus 2011 sekitar jam 11.30 Wib bertempat dikamar mandi ibu Sunti. Adapun cara terdakwa melakukan perbuatan cabul terhadap korban adalah pada waktu saksi bermain di tempat mbah Joko bersama Grafika, kemudian saksi dan Grafika dipanggil dengan isyarat tepuk tangan oleh terdakwa lalu saksi diajak ke pabrik kosong dan terdakwa dengan mempergunakan tangannya memegang kemaluan saksi korban. Akibat kemaluan saksi dipegang terdakwa saksi merasa sakit pada saat buang air kecil atau kencing. Saksi menerangkan pada saat kejadian tersebut saksi memakai baju pink, celana legging warna hitam dan celana dalam warna putih. Saat kejadian tidak ada orang lain yang mengetahui selain saksi Grafika dan teman saksi yang juga

terdakwa di di Krajan Rt 02/Rw. 01 Majosongo, Jebres Surakarta. Bahwa, adapun cara terdakwa melakukan perbuatan cabul tersebut pada mulanya pada waktu tersebut diatas berdakwa memanggil saksi Grafika dan Danur yang sedang bermain dengan cara menepuk kedua tangan terdakwa (bertepuk) dan kemudian terdakwa mengajak dan membujuk saksi Grafika dan Danur agar ikut terdakwa dan dijanjikan akan diberi uang Rp 1.000- (Seribu rupiah). Bahwa, setelah saksi saksi korban Grafika dan Danur berhasil dibujuk terdakwa, lalu terdakwa membawa saksi-saksi korban kedalam kamar mandi kost dekat rumah terdakwa. Bahwa, kemudian terdakwa melakukan perbuatan cabul dengan cara menidurkan korban dan memasukkan jari tengah terdakwa ke kemaluan korban Grafika dan Danur. Bahwa, saat terdakwa melakukan perbuatan cabul tersebut saksi-saksi korban diam saja. Bahwa, terdakwa memegang kelamin Grafika tersebut sebanyak 3 kali dan Danur sebanyak 2 kali. Bahwa, terdakwa mengakui dan menyesali perbuatannya dan merasa bersalah serta berjanji tidak akan mengulanginya lagi. Bahwa, terdakwa berjanji patuh sama orang tua dan mau bersekolah di Sekolah Luar Biasa. Bahwa, terdakwa mengenal barang bukti dalam perkara ini.

Selain barang bukti dan saksi-saksi yang memberatkan dan meringankan, terlampir pula bukti surat berupa: Surat Laporan Penelitian Kemasyarakatan untuk sidang Pengadilan Negeri Surakarta No. Register: 184/PA/IX/2011 yang dibuat dan ditandatangani oleh Dra. Endang Ardiyati, NIP 170028078, Pembimbing Kemasyarakatan pada Balai Pemasayakatan Surakarta, tanggal 08

Februari 2013, yang memberi saran sebaiknya terhadap terdakwa dijatuhi pidana bersyarat, agar mendapat asuhan, bimbingan, pengawasan dari orang tua secara langsung.

C. Amar Putusan Hakim Pengadilan Negeri Surakarta Nomor 50/Pid.Sus/2013/PN. Ska tentang Tindak Pidana Pencabulan yang Dilakukan oleh Anak Penyandang *Disabilitas*

Berdasarkan fakta hukum yang telah disebutkan sebelumnya didukung dengan bukti-bukti yang membeberatkan dan meringankan, perbuatan terdakwa memegang kemaluan Grafika dan Danur, maka Pengadilan Negeri Surakarta berpendapat perbuatan terdakwa tersebut telah terbukti secara sah melakukan tindak pidana “Dengan sengaja membujuk anak melakukan percabulan dengannya”. Oleh karena terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana maka terdakwa haruslah dijatuhi pidana yang setimpal dengan kesalahannya

Terdakwa dijatuhi hukuman dengan pidana penjara selama 10 (sepuluh) Bulan dengan ketentuan bahwa pidana tersebut tidak usah dijalani kecuali dengan perintah hakim, sebelum lewat masa percobaan selama 1 (satu) Tahun dan 6 (enam) Bulan melakukan perbuatan yang dapat dikenakan, terdakwa dijatuhi hukuman percobaan dengan pertimbangan bahwa, terdakwa mengalami kelemahan intelegensi/keterlambatan berfikir (retardasi ringan) dan terdakwa akan sekolah di SLB (Sekolah Luar Biasa).

Pengadilan memutuskan untuk mengembalikan barang-barang bukti milik saksi korban berupa baju-baju yang dikenakan saksi korban saat kejadian perkara,

Unsur setiap orang yaitu yang merupakan unsur terpenting yang merupakan subjek hukum sebagai pendukung hak dan kewajiban yang dalam perkara ini adalah Terdakwa Raga Bayu Deni Hardiyanto Bin Mustaman yang diperiksa dipersidangan dengan identitas sesuai dengan surat dakwaan Penuntut Umum yang diakui oleh Terdakwa serta selama pemeriksaan berlangsung dan berdasarkan penilaian Pengadilan Terdakwa Raga Bayu Deni Hardiyanto dalam keadaan sehat jasmani dan rohani walaupun berdasarkan keterangan saksi ahli terdakwa sedikit lambat dalam berfikir namun terdakwa Raga Bayu Deni Hardiyanto dipersidangan dapat menjawab dengan baik atas pertanyaan-pertanyaan yang diajukan kepadanya dan dapat mengingat dengan baik atas kejadian-kejadian yang telah lampau sehingga tidak ada petunjuk terdakwa kurang sempurna akal/jiwanya atau terganggu karena sakit.

- b. Unsur Dengan Sengaja melakukan kekerasan atau ancaman kekerasan, memaksa, melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan atau membujuk Anak untuk melakukan atau membiarkan dilakukan perbuatan cabul.

Bahwa Unsur Dengan Sengaja melakukan kekerasan atau ancaman kekerasan, memaksa, melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan atau membujuk Anak untuk melakukan atau membiarkan dilakukan perbuatan cabul, unsur ini bersifat alternative maka apabila salah satu dari perbuatan tersebut itu terbukti maka unsur ini dinyatakan telah terbukti

dalam lingkungan nafsu birahi kelamin, misalnya: cium-ciuman, meraba-raba anggota kemaluan, meraba-raba buah dada dan sebagainya.

Berdasarkan visum et repertum yang dikeluarkan oleh dr. D. Aji Kadarmo, Sp.F,DFM, dokter pada Urusan Kedokteran dan Kesehatan Polresta Surakarta, No. SFK-43/VER/VIII/2012.Ur Kes, tanggal 29 Agustus 2011 untuk atas nama: Nasala Nafa Danur Indri Budi Safitri disimpulkan sebagai berikut :

- a) Pada bibir kemaluan kecil ditemukan luka lecet, warna kemerahan ukuran nol koma lima sentimeter.
- b) Selaput dara utuh.

Dan berdasarkan visum et repertum yang dikeluarkan oleh dr. D.Aji Kadarmo, Sp.F,DFM, dokter pada Urusan Kedokteran dan Kesehatan Polresta Surakarta, No. SFK-42/VER/VIII/2012.Ur Kes, tanggal 29 Agustus 2011 untuk atas nama: Grafika Puan Maharani disimpulkan sebagai berikut:

- a) Pada kemaluan tidak ditemukan robekan selaput dara.

Menurut analisis penulis, berdasarkan semua unsur yang terdapat dalam pasal 82 Undang-undang nomor 23 tahun 2002 tentang Perlindungan Anak terdakwa Raga Bayu Deni Hardiyanto telah terbukti secara sah melakukan tindak pidana dengan sengaja membujuk anak melakukan pencabulan.

Hal kedua yang perlu dipertimbangkan oleh hakim adalah hal-hal yang memberatkan maupun meringankan hukuman terdakwa.

Pidana yang dijatuhkan pada diri terdakwa dipandang sudah mencerminkan rasa kepatuhan dan rasa keadilan.

B. Analisis Hukum Pidana Islam terhadap Anak Penyandang *Disabilitas* sebagai Pelaku Tindak Pidana Pencabulan dalam Putusan Pengadilan Negeri Surakarta Nomor 50/Pid.Sus/2013/PN.Ska

Tujuan hukum Islam ini menjadi dasar hukum lain yang lebih bersifat khusus, seperti hukum pidana Islam secara edukatif, hukum Islam dimaksudkan untuk mendidik manusia supaya taat atau patuh terhadap sebuah peraturan dan undang-undang yang sudah ditetapkan.

Secara umum terjadinya kejahatan sangat merugikan masyarakat, khususnya korban kejahatan dan salah satu jenis kejahatan yang terjadi yang sangat merugikan dan meresahkan masyarakat, ialah tindak pidana asusila. Hal tersebut dirasa sangat mencemaskan dan memunculkan masalah psikologis terhadap korbannya yang juga di bawah umur maka dari itu sangat diperlukan penanganan khusus dan serius terhadap tindak pidana ini.

Dalam berbagai kasus tindak pidana yang dilakukan anak ada di Indonesia beberapa kasus yang dilakukan oleh anak penyandang disabilitas. Sebagai salah satunya kasus yang telah disidangkan di Pengadilan Negeri Surakarta tentang tindak pidana pencabulan yang dilakukan oleh Raga Bayu Deni Hardiyanto Bin Mustaman (17 tahun) seorang anak penyandang disabilitas, terbukti bersalah melakukan tindak pidana pencabulan terhadap Nasala Nafa Danur Indri Budi

Dalam hal ini terdakwa Raga Bayu Deni Hardiyanto berhak mendapatkan keadilan yang seadil-adilnya sesuai dengan keadaannya jasmani dan rohaninya, namun untuk mempertanggung jawabkan perbuatannya terdakwa Raga Bayu Deni Hardiyanto tidak bisa disamakan dengan orang normal.

Menurut analisis penulis, kemampuan berpikir seseorang itu dapat hilang karena faktor bawaan sejak lahir atau karena adanya gangguan seperti sakit atau cacat fisik. Hilangnya kemampuan berpikir tersebut dalam bahasa sehari-hari disebut gila.

Ada beberapa jenis gila, salah satunya adalah orang idiot (*'utah*) para fuqaha sebagaimana yang dikutip oleh Abdul Qadir Audah memberikan definisi orang *'utah* adalah orang yang minim pemahamannya, pembicaraannya bercampur baur, tidak beres pemikirannya, baik hal itu bawaan sejak lahir atau timbul kemudian karena suatu penyakit.

Menurut analisis penulis, dari definisi tersebut dapat dipahami bahwa *'utah* merupakan tingkatan gila paling rendah. Dengan demikian *'utah* berbeda dengan gila, karena *'utah* hanya mengakibatkan lemahnya berpikir bukan menghilangkannya. Sedangkan gila mengakibatkan hilangnya atau kacaunya kekuatan berpikir, sesuai dengan tingkatan-tingkatan kedunguannya. Namun orang yang dungu bagaimanapun tidak sama kemampuan berpikirnya dengan orang biasa atau normal.

Menurut analisis penulis, dalam *ahliyyah al adā'* terdakwa Raga Bayu Deni Hardiyanto termasuk dalam *ahliyyah al adā' al qāshirah* karena,

terdakwa memiliki akal yang belum sempurna, layaknya anak berusia antara tujuh tahun sampai sebelum berusia dewasa, sebagian tindakan yang telah dikenai hukum dan sebagian lagi tidak dikenai hukum. Mereka juga belum dipandang mukalaf.

Menurut sebagian fukaha kekuatan berpikir orang *'utah* sama dengan orang yang sudah *mumayyiz* (lebih kurang berumur antara tujuh sampai lima belas tahun) sedang menurut sebagian yang lain sama dengan anak yang belum *mumayyiz*.

Menurut analisis penulis, orang penyandang *'utah* tidak perlu diberikan beban pidana, karena kebanyakan ulama berpendapat bahwa *'utah* mempunyai daya *tamyiz* bebas dari segala beban hukum yang bersifat badani karena *'utah* itu sebagai suatu penyakit sebagaimana terdapat pada orang gila, bahkan ia merupakan suatu bentuk dari gila.

Menurut analisis penulis, meskipun dalam syariat islam menyatakan bahwa penyandang *'utah* tidak perlu diberikan beban pidana namun merujuk pada hukum pidana Islam, hukuman *ta'zir* bersifat preventif (pencegahan) karena pelaku adalah anak di bawah umur dan belum mukalaf. Hukum yang di tegakkan dalam islam, mempunyai 2 (dua) aspek di antaranya yaitu:

- a. Pencegahan (*al-man'u*)
- b. Pendidikan (*ta'dibiyah*)

Dengan diterapkan 2 (dua) aspek tersebut akan dihasilkan suatu aspek kemaslahatan, yaitu terbentuknya moral yang baik, maka akan menjadikan

