







dari wewenang Belanda, dan Partai Syarikat Islam Indonesia yang merencanakan membentuk front bersama dengan organisasi-organisasi Islam lainnya untuk menolak gagasan pemerintah kolonial tentang Undang-undang Perkawinan, tetapi sayang gagasan ini tidak dapat direalisasikan sebab perintah dari *Adviseur voor Inlandsche zaken*.

Dalam bukunya Aqib, disebutkan bahwa reaksi yang paling tajam yang diberikan umat Islam terhadap ordonansi Belanda memang lebih kepada masalah Ordonansi Perkawinan, sehingga sampai disebut oleh Pijper sebagai “bukti kekuatan Islam”. Hal ini, menunjukkan bahwa pada masa itu masalah perkawinan yang seharusnya cukup diserahkan kepada pemeluk agama Islam itu sendiri, memiliki peranan yang bagi pihak Belanda cukup “mengancam” atau “ditakuti”, sehingga sampai pada keputusan perlunya membuat sebuah peraturan pemerintah khusus yang menangani masalah perkawinan (Ordonansi Perkawinan) yang seharusnya dapat diselesaikan secara *intern* oleh agama Islam sendiri dengan pedoman ajaran Islamnya.







berbeda-beda ada pada setiap masyarakat baik masyarakat modern maupun masyarakat primitif. Pendekatan struktural fungsional ini juga bertujuan untuk mencapai keteraturan sosial. Untuk itu, penulis menggunakan pendekatan teori ini guna menganalisa kebijakan yang diberlakukan oleh kolonial Belanda pada tahun 1929 hingga 1931 menyangkut Ordonansi Perkawinan bagi Muslim Jawa-Madura. Karena, ketika suatu penguasa memberlakukan suatu peraturan tidak terlepas dari perannya sebagai pemegang posisi teratas dari suatu sistem yang disebut negara. Dengan ini, akan diketahui bagaimana penguasa tersebut menerapkan kebijakan guna mencapai keteraturan sosial masyarakat di Indonesia khususnya di Jawa-Madura pada kurun waktu tersebut.

Sedangkan teori Konflik merupakan teori yang mengatakan bahwa konflik itu perlu agar tercipta perubahan sosial. Selain itu menurut teori konflik, masyarakat disatukan dengan “paksaan”. Ini maksudnya, keteraturan yang terjadi di masyarakat sebenarnya karena adanya paksaan (koersi). Oleh karena itu, teori konflik lekat hubungannya dengan dominasi, koersi, dan *power*. Teori ini penulis gunakan untuk menganalisa keadaan ketika kebijakan Belanda tersebut diberlakukan yang pastinya menimbulkan suatu permasalahan sosial baik berupa perlawanan dari pribumi (sebagai objek dari kebijaka tersebut).









dari sejumlah prinsip-prinsip untuk menilai atau menguji kebenaran nilai-nilai sejarah dalam bentuk aslinya dan menerapkan pengertian sebenarnya. Kritik sumber terdiri dari dua jenis yaitu *kritik ekstern* dan *kritik intern*. *Kritik ekstern* adalah proses untuk melihat apakah sumber yang didapatkan tersebut asli atau tidak, sedangkan *kritik intern* adalah upaya yang dilakukan untuk melihat apakah isi sumber tersebut layak dipercaya kebenarannya atau tidak.

3. *Interpretasi* (penafsiran), yaitu menetapkan makna yang saling berhubungan atau menafsirkan fakta-fakta sejarah yang telah diperoleh. Tujuannya agar fakta yang ada mampu untuk mengungkap permasalahan yang ada, sehingga diperoleh pemecahannya. Dalam tahap ini penulis membandingkan fakta yang satu dengan fakta yang lain, sehingga dapat ditetapkan makna dari fakta yang diperoleh untuk menjawab permasalahan yang ada.

4. *Historiografi* (penulisan sejarah), adalah tahap akhir metode penulisan sejarah yang menyajikan cerita dan dapat dipertanggungjawabkan kebenarannya berdasarkan data yang diperoleh. Penulisan dalam penelitian ini juga menggunakan metode penulisan sejarah secara kronologis (penyusunan sejumlah kejadian atau peristiwa). Hal ini terlihat dari pengambilan bahasan pada rentang waktu tahun 1929-1931. Pada tahun tersebut terjadi perubahan sikap pemerintah kolonial yang awalnya bersikap netral agama menjadi waspada dengan



