

**PENGARUH ASAL DAERAH MAHASISWA UNIVERSITAS  
ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA TERHADAP  
PERILAKU PEMILIH PADA PEMILU PRESIDEN 2014**

**Skripsi:**

**Disusun Untuk Memenuhi Tugas Akhir Guna Memperoleh Gelar Sarjana  
Strata Satu (S-1) dalam Filsafat Politik Islam**



*Disusun Oleh :*

**IMRON SADAM AKBAR**

**NIM: E04212028**

**PROGRAM STUDI FILSAFAT POLITIK ISLAM  
FAKULTAS USHULUDDIN DAN FILSAFAT  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
SURABAYA**

**2016**

## PERNYATAAN KEASLIAN KARYA PENULISAN SKRIPSI

Yang bertandatangan dibawah ini saya:

Nama : Imron Sadam Akbar

NIM : E04212028

Jurusan : Politik Islam

Fakultas : Ushuluddin dan Pemikiran Islam

Judul : **Pengaruh Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri  
Sunan Ampel Surabaya Terhadap Perilaku Memilih Pada  
Pemilu Presiden 2014**

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa SKRIPSI ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk dari sumbernya.

Surabaya, 9 Agustus 2016



yang menyatakan,

*Imron Sadam Akbar*  
**Imron Sadam Akbar**  
/E04212028

**PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI**

Skripsi ini disusun oleh:

Nama : Imron Sadam Akbar

NIM : E04212028

Jurusan : Politik Islam

Judul : **Pengaruh Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri  
Sunan Ampel Surabaya Terhadap Perilaku Memilih Pada  
Pemilu Presiden 2014**

Telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 9 Agustus 2016

Pembimbing,



**Holilah. S. Ag. M. Si**  
**NIP:197610182008012008**

**PENGESAHAN SKRIPSI**

Skripsi ini oleh Imron Sadam Akbar telah dipertahankan di depan

Tim Penguji Skripsi

Surabaya, 23 Agustus 2016

Mengesahkan,  
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Ushuluddin dan Filsafat



Dekan

Dr. Mahid, M.Ag

NIP : 196310021993031002

Tim Penguji:

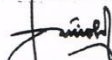
Ketua,



Holilah, S.Ag. M.Si

NIP : 197610182008012008

Sekretaris,



Laili Bariroh, M.Si

NIP : 197711032009122002

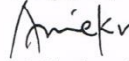
Penguji I,



Zaky Ismail, M.Si

NIP : 198212302011011007

Penguji II,



Dra. Aniek Nurhayati, M.Si

NIP : 196909071994032001



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Imron Sadam Akbar  
NIM : E04212028  
Fakultas/Jurusan : Ushuluddin/Filsafat Politik Islam  
E-mail address : Akbar.Imron@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Pengaruh Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Terhadap

Perilaku Pemilih Pada Pemilu Presiden 2014

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 20 Agustus 2016.

Penulis

(IMRON SADAM AKBAR )  
nama terang dan tanda tangan



## ABSTRAK

Penelitian ini berjudul “*Pengaruh Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Terhadap Perilaku Memilih Mahasiswa Pada Pemilu Presiden 2014*”. Adapun rincian rumusan masalah dalam penelitian ini adalah, *pertama*, Bagaimana tingkat partisipasi mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada Pemilu Presiden 2014. *Kedua*, Bagaimana tingkat perilaku pemilih mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada Pemilu Presiden 2014. *ketiga*, Seberapa besar pengaruh asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya terhadap perilaku pemilih pada Pemilu Presiden 2014. Tujuan dari penelitian ini ialah: *pertama*, Mendeskripsikan tingkat partisipasi mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada Pemilu Presiden 2014. *Kedua*, Mengidentifikasi perilaku pemilih mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada Pemilu Presiden 2014. *Ketiga*, Menganalisis Seberapa besar pengaruh asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya terhadap perilaku pemilih pada Pemilu Presiden 2014.

Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan pendekatan kuantitatif, dengan jenis penelitian bersifat korelasional. Sampel dalam penelitian ini berjumlah 80 responden atau mahasiswa, yang diambil secara sampling kuota. Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini antara lain: observasi, angket, dan dokumentasi. Analisis penelitian yang menggunakan analisis regresi linier sederhana dengan bantuan SPSS versi 16.0.

Hasil penelitian ini menunjukkan tiga hasil, yakni *pertama*, partisipasi mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel yang berasal dari luar daerah Jawa Timur pada Pemilu Presiden 2014 sangat rendah. Dikarenakan adanya data yang menunjukkan dari 80 responden, ada 72 (90%) responden yang tidak menggunakan hak pilihnya sedangkan sisanya 8 (10%) responden berpartisipasi atau mencoblos pada pemilu presiden 2014. *Kedua*, perilaku pemilih mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada pemilu presiden 2014 didominasi oleh perilaku pemilih Rasional sebesar 37 (46%) responden. Kemudian, perilaku pemilih kritis sebesar 24 (30%), Tradisional 17 (21%), dan yang terakhir Skeptis sebanyak 2 (3%) responden. *Ketiga*, berdasarkan hasil perhitungan SPSS versi 16.0 dapat diketahui bahwa pengaruh asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya terhadap Perilaku Pemilih pada Pemilu Presiden 2014 mempunyai tingkat pengaruh “Cukup Kuat” yaitu sebesar 0.406. Selanjutnya dilakukan uji determinasi yang diperoleh nilai sebesar 0.165 yang artinya bahwa 16,5% variabel perilaku pemilih mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya dalam Pemilu Presiden 2014 dipengaruhi oleh asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada Pemilu Presiden 2014 dan sisanya 83,5% dipengaruhi oleh faktor lain.

Kata Kunci : Asal Daerah, Partisipasi Mahasiswa, Perilaku Pemilih



















memahami bahwa fungsi pemilu itu adalah sarana untuk mewujudkan kedaulatan rakyat, keabsahan pemerintah, dan pergantian pemerintahan secara teratur.

Idealnya, pemilu merupakan proses sekaligus sarana demokratis untuk menyalurkan aspirasi rakyat. Pemilu merupakan proses sirkulasi elit yang bersifat inklusif dimana semua warga negara secara terbuka memiliki kesempatan untuk memilih dan dipilih. Melalui prosesi pemilu, rakyat memiliki kesempatan untuk menentukan beragam harapan, keinginan dan berbagai kepentingannya melalui pilihan-pilihan politiknya yang disalurkan dalam pemilu. Dalam tataran idealitas-nornatif, bahkan melalui mekanisme pemilu inilah rakyat menentukan pilihan haluan kehidupan bernegara secara paripurna. Karena itulah dalam konteks pemilu, rakyat sebagai pemilih memiliki urgensi tersendiri. Karena itu pula, dalam konteks pemilu, perilaku pemilih menjadi salah satu elemen penting untuk dikaji. Kajian atas perilaku pemilih bukan saja dimanfaatkan untuk mendulang suara, namun terutama untuk melihat dan memahami konstelasi harapan dan kepentingan rakyat dalam konteks politik demokratik.

Salah satu konsepsi modern diajukan oleh Joseph Scumpeter yang menempatkan penyelenggaraan pemilihan umum yang bebas dan berkala sebagai kriteria utama bagi sebuah sistem politik agar dapat disebut sebagai sebuah demokrasi. Partisipasi politik masyarakat berkaitan erat dengan demokrasi suatu negara. Dalam negara demokratis, kedaulatan tertinggi berada di tangan rakyat, yang melaksanakan melalui kegiatan bersama untuk menetapkan tujuan-tujuan, serta masa depan dan untuk menentukan orang-orang yang akan memegang tampuk pimpinan. Anggota masyarakat secara langsung memilih wakil-wakil



yang akan duduk di lembaga pemerintahan. Dengan kata lain, partisipasi langsung dari masyarakat yang seperti ini merupakan pengejawantahan dan penyelenggaraan kekuasaan politik yang absah dan oleh rakyat, keikutsertaan masyarakat dalam berpartisipasi sangatlah penting karena teori demokrasi menyebutkan bahwa masyarakat tersebut sangatlah mengetahui apa yang mereka kehendaki. Hak-hak sipil dan kebebasan dihormati serta dijunjung tinggi. Tiada demokrasi tanpa partisipasi politik warga, sebab partisipasi merupakan esensi dari demokrasi. Partisipasi atau keterlibatan masyarakat dalam berpolitik merupakan ukuran demokrasi suatu negara. Dapat kita lihat dari pengertian demokrasi tersebut secara normatif, yakni pemerintahan dari rakyat, oleh rakyat, dan untuk rakyat<sup>1</sup>

Asumsi yang mendasari demokrasi (partisipasi) adalah orang yang paling tahu tentang apa yang baik bagi dirinya sendiri adalah orang itu sendiri. Karena keputusan politik yang dibuat dan dilaksanakan oleh pemerintah menyangkut dan mempengaruhi kehidupan warga negara, maka warga negara berhak ikut serta menentukan isi keputusan yang mempengaruhi hidupnya dalam mempengaruhi proses pembuatan dan pelaksanaan keputusan politik. Dalam hal ini masyarakat ikut berpartisipasi. Baik ketika dia memilih calon pemimpin atau ikut didalam kampanye maupun partai politik.

---

<sup>1</sup> Mochtar Mas'od, *Negara, Kapital dan Demokrasi* (Yogyakarta:Pustaka Pelajar, 2003), 43

Partisipasi politik, menurut Herbet McClosky diartikan sebagai kegiatan kegiatan sukarela dari warga masyarakat melalui mana mereka mengambil bagian dalam proses pemilihan penguasa dan secara langsung atau tidak langsung dalam proses pembentukan kebijakan umum<sup>2</sup>. Menurut Max Weber masyarakat melakukan aktivitas politik karena, *pertama* alasan rasional nilai, yaitu alasan yang didasarkan atas penerimaan secara rasional akan nilai-nilai suatu kelompok. *Kedua*, alasan emosional afektif, yaitu alasan didasarkan atas kebencian atau sukarela terhadap suatu ide, organisasi, partai atau individu. *Ketiga*, alasan tradisional, yaitu alasan yang didasarkan atas penerimaan norma tingkah laku individu atau tradisi tertentu dari suatu kelompok sosial. *Keempat*, alasan rasional instrumental, yaitu alasan yang didasarkan atas kalkulasi untung rugi secara ekonomi.

Miriam Budhiarjo mendefinisikan<sup>3</sup>, bahwa partisipasi politik adalah kegiatan seseorang atau sekelompok orang untuk ikut secara aktif dalam kehidupan politik yaitu dengan cara jalan memilih pimpinan negara secara langsung atau tidak langsung, mempengaruhi kebijakan pemerintah. Kegiatan ini mencakup tindakan seperti memberikan suara dalam pemilihan umum, menghadiri rapat umum, menjadi anggota suatu partai atau kelompok kepentingan, mengadakan hubungan dengan pejabat pemerintah atau anggota parlemen. Ramlan Surbakti mendefenisikan partisipasi politik itu sebagai kegiatan warga negara biasa dalam

---

<sup>2</sup> Herbert Mc.Closky, *International Encyclopaedia of the Social Sciences* dalam Damsar, *Pengantar Sosiologi Politik* (Jakarta : Kencana Prenada Media Group, 2010), 180.

<sup>3</sup> Miriam Budhiardjo, *Partisipasi dan Partai Politik* (Jakarta: PT.Gramedia, 1998), 12

mempengaruhi proses pembuatan dan pelaksanaan kebijaksanaan umum dan dalam ikut menentukan pemimpin pemerintahan.

Berdasarkan beberapa defenisi partisipasi politik diatas, dapat dilihat bahwa setiap partisipasi politik yang dilakukan oleh masyarakat merupakan kegiatan-kegiatan sukarela yang nyata dilakukan, atau tidak menekankan pada sikap-sikap. Kita ketahui bahwa yang berperan melakukan kegiatan politik itu adalah warga negara yang mempunyai jabatan dalam pemerintahan. Dalam sistem pemerintahan, yang berwenang membuat dan melaksanakan keputusan politik adalah pemerintah, akan tetapi masyarakat mempunyai hak untuk mempengaruhi proses pembuatan serta pelaksanaan keputusan yang dibuat oleh pemerintahan tersebut<sup>4</sup>.

Milbrath dan Goel membedakan partisipasi politik menjadi beberapa kategori perilaku yakni:<sup>5</sup>

- Apatis, adalah orang-orang yang menarik diri dari proses politik
- Spectator, yaitu berupa orang-orang yang setidaknya pernah ikut dalam pemilu.
- Gladiator, yaitu orang-orang yang selalu aktif terlibat dalam proses politik.
- Pengkritik, yaitu orang-orang yang berpartisipasi dalam bentuk konvensional.

---

<sup>4</sup> Sudijono dan Sastroatmodjo, *Perilaku Politik* (Semarang : IKIP Press, 1995), 5-6.

<sup>5</sup>[jurnal.dikti.go.id](http://jurnal.dikti.go.id), <http://repository.usu.ac.id/bitstream/123456789/21330/4/Chapter%20I.pdf>

Adanya kebebasan rakyat dalam menjalankan partisipasi politik menjadi ukuran untuk melihat eksistensi demokrasi dalam suatu negara. Ada banyak bentuk partisipasi politik itu sendiri, diantaranya melalui pemberian suara (*voting behavior*), diskusi politik, kegiatan kampanye, ikut dalam partai politik dan lain sebagainya. Perilaku politik masyarakat itu sendiri dapat dilihat ketika masyarakat tersebut ikut berpartisipasi, misalnya dalam pemilu. Rakyat membuat kontrak sosial dengan para pemimpin melalui pemilu. Pada saat pemilu rakyat dapat memilih figur yang dapat dipercaya untuk mengisi jabatan legislatif dan eksekutif. Di dalam pemilu, rakyat yang telah memenuhi syarat untuk memilih, secara bebas, dan rahasia, menjatuhkan pilihannya pada figur yang dinilai sesuai dengan aspirasinya<sup>6</sup>. Oleh karena itu, kekuasaan yang dimiliki oleh para pemimpin sekarang bukanlah muncul karena dirinya sendiri, melainkan titipan dari rakyat melalui pemilu.

Dalam Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden Republik Indonesia Tahun 2014 (disingkat Pilpres 2014) dilaksanakan pada tanggal 9 Juli 2014 untuk memilih Presiden dan Wakil Presiden Indonesia untuk masa bakti 2014-2019. Pemilihan ini menjadi pemilihan presiden langsung ketiga di Indonesia. Pemilihan umum ini akhirnya dimenangi oleh pasangan Joko Widodo-Jusuf Kalla dengan memperoleh suara sebesar 53,15%, mengalahkan pasangan Prabowo Subianto-Hatta Rajasa yang memperoleh suara sebesar 46,85% sesuai dengan keputusan KPU RI pada 22 Juli 2014. Presiden dan Wakil Presiden terpilih dilantik pada tanggal 20 Oktober 2014, menggantikan Susilo Bambang Yudhoyono.

---

<sup>6</sup> Hendarmin Ranadireksa, *Arsitektur Konstitusi Demokratik* (Bandung:Fokusmedia, 2007), 173-174.



bahwa banyak dari anak-anak yang tergabung dalam komunitas ini meminta pada tanggal 9 Juli 2014 sebagai agenda Temu Kangen setelah sebelum-sebelumnya sering dimintai *votting* untuk menentukan tanggal dan tempat untuk melakukan acara ini namun dikarenakan sulit mencari waktu yang pas untuk melakukan pertemuan akibat kampus dan jadwal perkuliahan yang berbeda serta libur yang sangat sedikit akhirnya ditentukan lah pada tanggal 9 Juli 2014 ini sebagai waktu yang pas untuk mengadakan acara Temu Kangen IMADES.

Demikian dari data tersebut maka penulis mencoba meneliti seberapa jauh besar partisipasi mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya dalam pemilu Presiden 2014. Dimana peneliti lebih menitik beratkan pada mahasiswa yang asal daerahnya diluar Provinsi Jawa Timur. Oleh karena itu penulis mengambil sebuah judul “Pengaruh Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Terhadap Perilaku Pemilih Pada Pemilu Presiden 2014”







## 2. Manfaat praktis

Sedangkan dalam segi praktis penulisan ini diharapkan mampu meningkatkan pemahaman mengenai pengaruh asal daerah mahasiswa terhadap perilaku pemilih. Manfaat lain dari riset ini bagi mahasiswa adalah memberikan landasan berpikir, standarisasi, pentahapan dan implementasi dalam hal pentingnya pemahaman tentang perilaku pemilih.

### **E. Batasan Masalah**

Untuk mempermudah dalam memahami penulisan ini, penulis perlu untuk memberikan batasan masalah pada judul “Pengaruh Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Terhadap perilaku pemilih Pada Pemilu Presiden 2014”, yaitu sebagai berikut :

- 1) Yang dimaksud dengan asal daerah mahasiswa dalam penelitian ini adalah mahasiswa yang berasal dari luar Provinsi Jawa Timur. Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya srata 1 angkatan 2013, 2012, 2011, 2010. Karena pemilihan dilakukan tanggal 9 Juli 2014. Jadi, mahasiswa angkatan 2014 dan 2015 belum tercatat sebagai mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya.
- 2) Adapun yang termasuk wilayah Jawa Timur Meliputi Kabupaten Bangkalan, Kabupaten Banyuwangi, Kabupaten Blitar, Kabupaten Bojonegoro, Kabupaten Bondowoso, Kabupaten Gersik, Kabupaten Jember, Kabupaten Jombang, Kabupaten Kediri, Kabupaten Lamongan, Kabupaten Lumajang, Kabupaten Madiun, Kabupaten Magetan, Kabupaten Malang,

kabupaten Mojokerto, Kabupaten Nganjuk, Kabupaten Ngawi, Kabupaten Pacitan, Kabupaten Pamekasan, Kabupaten Pasuruan, Kabupaten Ponorogo, Kabupaten Probolinggo, Kabupaten Sampang, Kabupaten Sidoarjo, Kabupaten Situbondo, Kabupaten Sumenep, Kabupaten Trenggalek, Kabupaten Tuban, Kabupaten Tulungagung, Kota Surabaya. Dengan demikian responden penelitian ini seluruh mahasiswa yang berasal dari luar daerah Provinsi Jawa Timur yang sudah disebutkan di atas. Diantaranya Aceh, Sumatra Utara, Sumatra Barat, Sumatra Selatan, Bengkulu, Riau, Lampung, Jawa Tengah, Jawa Barat, Jakarta, Yogyakarta, Bali, Kalimantan Selatan, Kalimantan Timur, Kalimantan Barat, Sulawesi Selatan, Maluku, Lombok, Sumbawa, Nusa Tenggara Barat, dan Papua

#### **F. Variabel Penelitian dan Indikator**

Pada penelitian ini terdapat dua variabel, yakni variabel independen/bebas (X) dan variabel dependen/terikat (Y)<sup>8</sup>. Variabel X membahas mengenai Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya sedangkan variabel Y membahas tentang Perilaku Pemilih Pada Pemilu Presiden 2014. Adapun indikator dari masing-masing variabel tersebut adalah sebagai berikut:

---

<sup>8</sup> Sugiyono, *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan RnD*. (Bandung:Alfabeta, 2008), 11.



## G. Definisi Operasional

1. Asal daerah mahasiswa adalah asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya berdasarkan tempat mahasiswa dilahirkan (Khususnya yang diteliti disini adalah mahasiswa yang berasal dari luar provinsi Jawa Timur)
2. Perilaku pemilih adalah “Aktivitas pemberian suara oleh individu yang berkaitan erat dengan kegiatan pengambilan keputusan untuk memilih atau tidak memilih (to vote or not to vote) didalam suatu pemilihan umum (Pilkada secara langsung-pen. Bila voters memutuskan untuk memilih (to vote) maka voters akan memilih atau mendukung kandidat tertentu”.<sup>9</sup>

Dari pengertian kata-kata di atas, dapat disimpulkan judul penulisan ini adalah *“Pengaruh Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Terhadap Perilaku Pemilih Pada Pemilu Presiden 2014”*

---

<sup>9</sup> Ramlan Surbakti, Partai, Pemilih dan Demokrasi. (Yogyakarta:Pustaka Pelajar, 1997), 170.





Kumorotomo mengatakan, “Partisipasi adalah berbagai corak tindakan massa maupun individual yang memperlihatkan adanya hubungan timbal balik antara pemerintah dan warganya.”<sup>2</sup> Lebih jauh dia mengingatkan bahwa secara umum corak partisipasi warga negara dibedakan menjadi empat macam, yaitu : pertama, partisipasi dalam pemilihan (electoral participation), kedua, partisipasi kelompok (group participation), ketiga, kontak antara warga negara dengan warga pemerintah (citizen government contacting) dan keempat, partisipasi warga negara secara langsung. Menurut Samuel P. Huntington dan Joan Nelson dalam *No Easy Choice : Political participation in developing* : “Partisipasi adalah kegiatan warga yang bertindak sebagai pribadi-pribadi, yang dimaksud untuk mempengaruhi pembuatan keputusan oleh pemerintah, partisipasi bisa bersifat pribadi-pribadi atau kolektif, terorganisir atau spontan, mantap atau sporadis, secara damai atau dengan kekerasan, legal atau ilegal, efektif atau tidak efektif.”<sup>3</sup>

Sedangkan Ramlan Surbakti mendefinisikan, partisipasi politik adalah kegiatan warga negara biasa dalam mempengaruhi pembuatan dan pelaksanaan kebijakan umum dan dalam ikut menentukan pemimpin pemerintah.<sup>4</sup> Secara umum dapat dikatakan bahwa partisipasi politik adalah kegiatan seseorang atau kelompok orang untuk ikut secara aktif dalam kehidupan politik.

---

<sup>2</sup> Wahyudi Kumorotomo, *Etika Administrasi Negara* (Jakarta:Rajawali Press, 1999), 112.

<sup>3</sup> Samuel P. Huntington dan Joan M. Nelson, *No Easy Choice : Political Participation In Developing Countries* Cambridge (mass:Harvard University Press, 1997), 3.

<sup>4</sup> Arifin Rahmat, *Sistem Politik Indonesia* (Surabaya:Penerbit SIC, 1998), 128.

Herbert McClosky berpendapat bahwa partisipasi politik adalah kegiatan-kegiatan sukarela dari warga masyarakat melalui mana mereka mengambil bagian dalam proses pemilihan penguasa, dan secara langsung atau tidak langsung, dalam proses pembentukan kebijakan umum.<sup>5</sup>

Berikut ini dikemukakan sejumlah rambu-rambu partisipasi politik:<sup>6</sup>

*Pertama*, partisipasi politik berupa kegiatan atau perilaku luar individu warga negara biasa yang dapat diamati, bukan perilaku dalam yang berupa sikap dan orientasi. Karena sikap dan orientasi tidak selalu termanifestasikan dalam perilakunya.

*Kedua*, kegiatan tersebut diarahkan untuk mempengaruhi perilaku selaku pembuat dan pelaksana keputusan politik. Seperti mengajukan alternative kebijakan umum, dan kegiatan mendukung atau menentang keputusan politik yang dibuat pemerintah.

*Ketiga*, kegiatan yang berhasil (efektif) maupun yang gagal mempengaruhi pemerintah termasuk dalam konsep partisipasi politik

*Keempat*, kegiatan mempengaruhi kebijakan pemerintah secara langsung yaitu mempengaruhi pemerintah dengan menggunakan perantara yang dapat meyakinkan pemerintah.

---

<sup>5</sup> Miriam Budiarto, *Dasar-dasar Ilmu Politik* (Jakarta:Gramedia Pustaka Utama, 2008), 367.

<sup>6</sup> Ramlan Surbakti, *Partai, Pemilu dan Demokrasi* (Yogyakarta:Pustaka Pelajar, 1999), 141.



*Kelima*, mempengaruhi pemerintah melalui prosedur yang wajar dan tanpa kekerasan seperti memilih dalam pemilu, mengajukan petisi, bertatap muka, dan menulis surat atau dengan prosedur yang tidak wajar seperti kekerasan, demonstrasi, mogok, kudeta, revolusi, dll.

Dinegara-negara demokrasi umumnya dianggap bahwa lebih banyak partisipasi masyarakat, lebih baik. Dalam alam pikiran ini, tingginya tingkat partisipasi menunjukkan bahwa warga mengikuti dan memahami masalah politik dan ingin melibatkan diri dalam kegiatan-kegiatan itu, tingginya tingkat partisipasi juga menunjukkan bahwa rezim yang sedang berkuasa memiliki keabsahan yang tinggi. Dan sebaliknya, rendahnya partisipasi politik juga menunjukkan lemahnya legitimasi dari rezim yang sedang berkuasa.

Partisipasi sebagai bentuk kegiatan dibedakan atas dua bagian, yaitu:<sup>7</sup>

1. Partisipasi aktif, yaitu kegiatan yang berorientasi pada output dan input politik. Yang termasuk dalam partisipasi aktif adalah, mengajukan usul mengenai suatu kebijakan yang dibuat pemerintah, mengajukan kritik dan perbaikan untuk meluruskan kebijakan, membayar pajak dan memilih pemimpin pemerintahan.
2. Partisipasi pasif, yaitu kegiatan yang hanya berorientasi pada output politik. Pada masyarakat yang termasuk kedalam jenis partisipasi ini hanya menuruti segala kebijakan dan peraturan yang dikeluarkan oleh pemerintah tanpa mengajukan kritik dan usulan perbaikan.

---

<sup>7</sup> Ramlan Surbakti, *Memahami Ilmu Politik* (Jakarta:Grasindo, 1999), 143.







2. Kegiatan itu diarahkan untuk mempengaruhi pemerintah selaku pembuat dan pelaksana keputusan politik. Termasuk dalam pengertian ini, seperti kegiatan mengajukan alternatif kebijakan umum, alternatif pembuat dan pelaksana keputusan politik, dan kegiatan mendukung atau pun menentang keputusan politik yang dibuat pemerintah
3. Baik kegiatan yang berhasil (efektif) maupun yang gagal mempengaruhi pemerintah termasuk dalam konsep partisipasi politik
4. Kegiatan mempengaruhi pemerintah tanpa menggunakan perantara individu dapat dilakukan secara langsung atau pun secara tidak langsung, yaitu:
  - a. Kegiatan yang langsung berarti individu memengaruhi pemerintah melalui pihak lain yang dianggap dapat dilakukan melalui prosedur yang wajar (konvensional) dan tak berupa kekerasan (*non violence*) seperti ikut memilih dalam pemilihan umum mengajukan petisi, melakukan kontak tatap muka, dan menulis surat.
  - b. Kegiatan tidak langsung berarti individu mempengaruhi pemerintah melalui pihak lain yang dianggap dapat dilakukan melalui cara-cara diluar prosedur yang wajar (*non konvensional*) dan berupa kekerasan (*violence*), seperti demonstrasi (unjuk rasa), melakukan pembangkangan halus (seperti memilih kotak kosong dari pada memilih calon yang disodorkan pemerintah), huru-hara, mogok, pembangkangan sipil, serangan bersenjata, dan gerakan-gerakan politik seperti kudeta dan revolusi.



Puncak hierarki terdapat orang-orang yang menduduki berbagai macam jabatan, baik para pemegang jabatan politik maupun para anggota birokrasi pada berbagai tingkatan. Mereka ini berkepentingan langsung dengan pelaksanaan kekuasaan politik formal. Dibawah para pemegang jabatan-jabatan politik formal adalah para anggota dari berbagai organisasi politik atau semi politik. Termasuk disini adalah semua tipe partai politik dan kelompok kepentingan. Kesamaan antara partai politik dan kelompok kepentingan terletak pada peranan keduanya sebagai agen-agen mobilisasi politik. Baik partai politik maupun kelompok kepentingan merupakan organisasi yang berfungsi sebagai wadah yang memungkinkan para anggota masyarakat berpartisipasi dalam kegiatan politik. Tercakup dalam kegiatan tersebut adalah usaha mempertahankan gagasan posisi, orang atau kelompok-kelompok, tertentu melalui sistem politik yang bersangkutan.<sup>14</sup>

### **C. Perilaku Pemilih**

Pemilih diartikan sebagai semua pihak yang menjadi tujuan utama para kontestan untuk mereka pengaruhi dan yakinkan agar mendukung dan kemudian memberikan suaranya kepada kontestan yang bersangkutan.<sup>15</sup>

Dinyatakan sebagai pemilih dalam pemilu yaitu mereka yang telah terdaftar sebagai peserta pemilih oleh petugas pendata peserta pemilih. Pemilih dalam hal ini dapat berupa konstituen maupun masyarakat pada umumnya. Konstituen adalah kelompok masyarakat yang merasa diwakili oleh suatu ideologi tertentu yang

---

<sup>14</sup> Michael Rush & Philip Althoff. *Pengantar Sosiologi Politik*. (Jakarta:PT. Raja Grafindo Persada, 1997), 123-124.

<sup>15</sup> Firmanzah, *Marketing Politik* (Jakarta:Yayasan Obor Indonesia, 2007), 102.













keputusan ekonomi dan komersial pada umumnya. keputusan yang salah dalam pemilu tidak memiliki efek langsung terhadap pengambilan keputusan kecuali dalam jumlah besar.<sup>21</sup>

Perilaku pemilih dalam pemilu juga dianalisis oleh Schumpeter (1966). Menurutnya, pemilih mendapatkan informasi politik dalam jumlah besar dan beragam sering kali berasal dari berbagai macam sumber yang sangat memungkinkan bersifat kontradiktif. Sementara Brennan dan Lomasky (1997) dan Fiorina (1976) menyatakan bahwa keputusan memilih selama pemilu adalah perilaku ekspresif. Perilaku ini tidak jauh berbeda dengan perilaku supporter yang memberikan dukungannya pada sebuah tim sepakbola. Menurut mereka perilaku memilih sangat dipengaruhi oleh loyalitas dan ideologi.

Untuk lebih memperjelas pemahaman tentang tipologi perilaku pemilih yaitu ada empat, diantaranya:<sup>22</sup>

#### 1) Pemilih Rasional

Pemilih ini lebih berorientasi kepada kemampuan partai politik atau calon peserta pemilu dengan program kerjanya. Pemilih rasional memiliki ciri khas yang tidak mementingkan ikatan ideologi pada suatu partai politik atau suatu kontestan. Hal yang terpenting bagi pemilih jenis ini adalah apa yang bisa dibuat oleh sebuah partai atau seorang kontestan pemilu.

---

<sup>21</sup> *Ibid.*, 89.

<sup>22</sup> *Ibid.*, 120-124.





pemilu. Oleh karena itu, setiap partai akan mengupayakan tetap terjaminnya partai sekalipun dengan politik uang.

2. *Issue of candidate and party* (isu-isu seputar kandidat dari suatu partai maupun isu-isu diseputar partai tersebut yang diusung kandidat).
3. *Candidate's (party elite's) personality style and performance* (kepribadian, tipologi hidup dan performa partai ataupun kandidat partai)

#### **D. Penelitian Terdahulu**

Penulisan terdahulu yang pernah ada yang berhubungan dengan penulisan ini diantaranya adalah penelitian dari Fera Hariani Nasution tentang “*Prilaku Memilih Pada Pemilihan Gubernur Sumatera Secara Langsung Di Labuhan Batu (Studi Kasus Di Kelurahan Bakaran Batu, Kabupaten Labuhan Batu)*”. Berdasarkan hasil penelitian, menunjukkan bahwa dalam Pilkada secara langsung di Kabupaten Labuhan Batu Kelurahan Bakaran Batu, terdapat hubungan yang cukup kuat antara orientasi kandidat dan orientasi isu dengan perilaku memilih.<sup>24</sup>

Penelitian terdahulu selanjutnya adalah dari Neni Kumaya, SIP. M.Si dan Steven Sumolang S.Sos. M.Si tentang “*Perilaku Pemilih Dalam Pemilihan Umum Di Kabupaten Bolaang Mongondow*”. Adapun hasil dari penelitian, ditemukan bahwa :<sup>25</sup> Perilaku Pemilih Masyarakat di Bolaang Mongondow masih banyak

<sup>24</sup> Fera Hariani Nasution, *Skripsi Tentang Prilaku Memilih Pada Pemilihan Gubernur Sumatera Secara Langsung Di Labuhan Batu (Studi Kasus Di Kelurahan Bakaran Batu, Kabupaten Labuhan Batu)*. (Sumatera Utara: Universitas Sumatera Utara, 2008)

<sup>25</sup> Neni Kumaya, SIP. M.Si dan Steven Sumolang S.Sos. M.Si, *Jurnal Penelitian Tentang Perilaku Pemilih Dalam Pemilihan Umum Di Kabupaten Bolaang Mongondow* (Bolaang Mongondow: Komisi Pemilihan Umum (KPU) Kabupaten Bolaang Mongondow, 2015)



yang termasuk dalam kategori Perilaku Pemilih Tradisional, yaitu pemilih yang lebih mengutamakan nilai sosial budaya, asal-usul, etnis, agama, dan lain-lain.

Kemudian penelitian selanjutnya milik Indar Melani "*Skripsi Perilaku Pemilih Pemula Di Kecamatan Duampanua Pada Pemilu Pada Kabupaten Pinrang Tahun 2013*". Hasil penelitian menunjukkan bahwa pendekatan sosiologis pemilih pemula memilih karena adanya kesamaan daerah. Pendekatan psikologis, pemilih pemula menjatuhkan pilihannya berdasarkan ikatan emosional terhadap seorang kandidat. Dan pendekatan pilihan rasional, pemilih pemula memilih kandidat karena program yang ditawarkan serta keberhasilan dan prestasi yang dicapai oleh kandidat tersebut. Kecenderungan perilaku pemilih pemula di Kecamatan Duampanua pada pemilu pada Kabupaten Pinrang tahun 2013 lebih mengarah pada perilaku pemilih yang sosiologis.<sup>26</sup>

Demikian dilihat dari beberapa contoh penelitian terdahulu yang disampaikan diatas terdapat perbedaan penelitian terdahulu dengan penelitian yang dilakukan oleh penulis dimana perbedaan tersebut terletak pada objek yang diteliti, yaitu mahasiswa. Sebab penulis belum menemukan penelitian mengenai perilaku pemilih terutama mahasiswa yang asal daerahnya berasal dari luar Provinsi Jawa Timur. Disini penulis ingin mendeskripsikan perilaku pemilih mahasiswa Universitas Sunan Ampel Surabaya terhadap Pemilu Presiden 2014, Mengidentifikasi tingkat partisipasi mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya yang berasal dari luar daerah Jawa Timur dan Menganalisis

---

<sup>26</sup> Indar Melani., *Skripsi Tentang Perilaku Pemilih Pemula Di Kecamatan Duampanua Pada Pemilu Pada Kabupaten Pinrang*. (Makasar:Universitas Hasanuddin Makasar, 2013)









## **B. Objek Penelitian**

### **1. Populasi**

Dalam penelitian kuantitatif, populasi diartikan sebagai wilayah generalisasi yang terdiri dari objek atau subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk diteliti yang kemudian ditarik kesimpulannya<sup>3</sup>. Sedangkan menurut Juliansyah Noor dalam bukunya menyebutkan bahwa populasi digunakan untuk menyebutkan seluruh elemen atau anggota dari suatu wilayah yang menjadi sasaran penelitian atau merupakan keseluruhan dari objek penelitian<sup>4</sup>.

Sementara yang menjadi populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Strata 1, khususnya mahasiswa aktif angkatan 2013, 2012, 2011, dan 2010. Adapun rincian populasi dalam penelitian ini sebagai berikut:

---

<sup>3</sup> Sugiyono, *Memahami Penelitian Kualitatif* (Bandung: Al-Fabeta, 2012), 49.

<sup>4</sup> Juliansyah Noor, *Metode Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi dan Karya Ilmiah* (Jakarta: Kencana, 2011), 147.

**Tabel 3.1**  
**Jumlah Populasi Mahasiswa Luar Daerah Jawa Timur Berdasarkan Angkatan**

No	Angkatan	Jumlah mahasiswa luar Provinsi Jawa Timur
1	2013	140
2	2012	127
3	2011	40
4	2010	12
<b>Jumlah</b>		319

*Sumber: Diolah dari data arsip Bidang Kemahasiswaan, Rektorat UIN Sunan Ampel Surabaya*

Dalam tabel diatas dijelaskan bahwa jumlah keseluruhan populasi sebesar 319 mahasiswa yang dibagi perangkatan dengan rincian angkatan 2010 (12 mahasiswa), angkatan 2011 (40 mahasiswa), angkatan 2012 (127 mahasiswa), dan angkatan 2013 (140 mahasiswa). Data tersebut diperoleh dari arsip bidang kemahasiswaan, Rektorat Universitas Islam Negeri Sunan Ampel.

## 2. Sampel

Sampel adalah sebagian dari populasi<sup>5</sup>. Dikarenakan populasi besar maka tidak memungkinkan peneliti untuk mempelajari semuanya. Sehingga karena keterbatasan dana, tenaga dan waktu maka peneliti menggunakan sampel yang diambil dari populasi tersebut untuk diberlakukan kesemua populasi<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Saiffudin Azwar, *Metode Penelitian* (Yogyakarta:Pustaka Pelajar, 2010), 79.

<sup>6</sup> Sugiono, *Metode Penelitian Bisnis* (Bandung:Alfabeta, 2012), 116.





Keterangan:

P = Jumlah responden/sampel dari per angkatan

F = Frekuensi

N = Populasi

n = Jumlah Sampel

Adapun rincian hasil penghitungan sampel diatas dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

**Tabel 3.2**  
**Jumlah Sampel Mahasiswa Luar Daerah Jawa Timur Tiap Angkatan**

No	Angkatan	Jumlah mahasiswa luar Provinsi Jawa Timur	Pengambilan sampel	Jumlah Responden
1	2013	140	$140/319 \times 80$	35
2	2012	127	$127/319 \times 80$	32
3	2011	40	$40/319 \times 80$	10
4	2010	12	$12/319 \times 80$	3
<b>Jumlah</b>				80

Dalam tabel diatas dijelaskan bahwa jumlah sampel jika diklasifikasikan berdasarkan angkatan ialah sebagai berikut, angkatan 2010/semester XII (12 mahasiswa), angkatan 2011/semester X (40 mahasiswa), angkatan 2012/semester VIII (127 mahasiswa), dan angkatan 2013/semester VI (140 mahasiswa). Adapun teknis pengambilan sampel, peneliti menggunakan teknik *Simple Random Sampling* yaitu teknik yang dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Sugiono. *Metode Penelitian...* hal 82



a. Data Primer

Data primer adalah data yang diperoleh atau dikumpulkan langsung dari responden penelitian dengan menggunakan alat pengukuran atau alat pengambilan data langsung pada subyek sebagai sumber informasi yang dicari<sup>11</sup>. Data primer yang digunakan dalam penelitian ini berupa data langsung yang diperoleh dari pengisian angket yang dilakukan oleh responden yang berkaitan sebagai berikut:

1. Tingkat partisipasi mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya yang berasal dari luar Provinsi Jawa Timur
2. Perilaku pemilih mahasiswa Universitas Sunan Ampel Surabaya terhadap Pemilu Presiden 2014
3. Seberapa besar pengaruh asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya terhadap perilaku pemilih pada pemilu 2014.

b. Data Sekunder

Data sekunder adalah data yang diperoleh lewat pihak lain, tidak langsung diperoleh peneliti dari subyek penelitiannya<sup>12</sup>. Data sekunder biasanya berwujud data dokumentasi atau data laporan yang sudah tersedia. Sumber data sekunder diperoleh dari hal-hal yang berkaitan dengan penelitian, antara lain buku, jurnal, artikel, koran, online, browsing data internet, dan berbagai dokumentasi pribadi maupun resmi. Sehingga sumber data ini bersifat penunjang dan melengkapi data primer, seperti data jumlah

---

<sup>11</sup> Syaifuddin Azwar, *Metode Penelitian*, (Yogyakarta:Paustaka Pelajar, 2010), 91.

<sup>12</sup> *Ibid.*, 91.



- 2) Kuesioner (Angket) adalah teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi daftar pertanyaan yang tertulis kepada responden untuk dijawab<sup>15</sup>. Penyebaran angket tersebut peneliti lakukan untuk mendapatkan data tentang: (1) bagaimana tingkat partisipasi mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya yang berasal dari luar Provinsi Jawa Timur. (2) bagaimana perilaku memilih mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya terhadap Pemilu Presiden 2014. (3) seberapa besar pengaruh mahasiswa yang berasal dari luar Provinsi Jawa Timur terhadap perilaku memilih pada Pemilu Presiden 2014. Penulis disini menyebarkan angket berupa questioner yang berkaitan dengan judul penelitian serta rumusan masalah.
- 3) Dokumentasi adalah metode pengumpulan data yang digunakan untuk menelusuri historis<sup>16</sup>. Penggunaan dokumentasi pada penelitian ini untuk memperoleh kevalidan data dan mengukur kelayakan data untuk mengetahui pengaruh asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya terhadap perilaku memilih pada Pilpres 2014. Hal-hal yang berkaitan dengan dokumentasi adalah seperti profil Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, Jumlah mahasiswa yang berdomisili diluar Provinsi Jawa Timur, maupun literature yang semua didapatkan dari berbagai sumber mulai dari buku, jurnal, skripsi, internet maupun berbagai literatur yang menunjang.

---

<sup>15</sup> *Ibid.*, 142.

<sup>16</sup> Burhan Bugin, *Metodologi Penelitian...*, 152.



Dalam analisis data infrensial ini dilakukan pengumpulan data dengan menentukan skor responden sesuai dengan penskoran yang ditentukan selanjutnya menjumlah skor tersebut. Untuk menentukan skor (*deskriptif persentase*) digunakan cara sebagai berikut:

- a. Untuk pilihan setuju diberi skor 3
- b. Untuk pilihan cukup setuju diberi skor 2
- c. Untuk pilihan tidak setuju diberi skor 1

Data yang diperoleh dari angket dianalisis melalui beberapa tahapan yaitu: mengelompokkan data sesuai dengan jenisnya, membuat tabulasi data dan dianalisis menggunakan aplikasi SPSS versi 16.0.

Selanjutnya metode yang digunakan peneliti untuk mengetahui seberapa besar pengaruh asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya terhadap perilaku memilih pada Pemilu Presiden 2014 adalah menggunakan teknik analisa regresi linier sederhana. Teknik ini digunakan untuk mencari hubungan dan membuktikan hipotesis hubungan antara dua variabel apabila data dua variabel berbentuk interval dan ratio, dan sumber data dari dua variabel tersebut sama<sup>18</sup>. Sedangkan output dari analisa regresi linier sederhana dengan program SPSS meliputi *Descriptive Statistic, Correlation, Coefficient* dan *Model Summary*.

---

<sup>18</sup> Abdul Muhid, *Analisis Statistik 5 Langkah Praktis Analisa Statistik dengan SPSS For Windows* (Surabaya:Zifatama Publishing, 2012), 117.







**Visi :**

"Menjadi Universitas Islam yang unggul dan kompetitif bertaraf internasional"

**Misi :**

Menyelenggarakan pendidikan ilmu-ilmu keislaman multidisipliner serta sains dan teknologi yang unggul dan berdaya saing.

Mengembangkan riset ilmu-ilmu keislaman multidisipliner serta sains dan teknologi yang relevan dengan kebutuhan masyarakat.

Mengembangkan pola pemberdayaan masyarakat yang religius berbasis rise

**Tujuan:** *Building Character Qualities: for the Smart, Pious, Honorable Nation<sup>1</sup>*

## **2. Sejarah berdirinya Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya menjadi Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya**

Pada akhir dekade 1950, beberapa tokoh masyarakat Muslim Jawa Timur mengajukan gagasan untuk mendirikan perguruan tinggi agama Islam yang bernaung di bawah Departemen Agama. Untuk mewujudkan gagasan tersebut, mereka menyelenggarakan pertemuan di Jombang pada tahun 1961. Dalam pertemuan itu, Profesor Soenarjo, Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, hadir sebagai narasumber untuk menyampaikan pokok-pokok pikiran yang diperlukan sebagai landasan berdirinya Perguruan Tinggi Agama Islam dimaksud. Dalam sesi akhir pertemuan bersejarah tersebut, forum mengesahkan beberapa keputusan penting yaitu: (1) Membentuk Panitia Pendirian IAIN, (2) Mendirikan Fakultas Syariah di Surabaya, dan (3) Mendirikan Fakultas Tarbiyah di Malang. Selanjutnya, pada tanggal 9 Oktober 1961, dibentuk Yayasan Badan

---

<sup>1</sup><http://uinsby.ac.id/visi, misi dan tagline>. Diakses Pada 10-08-2016 pukul 17.07



dan diserahkan pengelolaannya ke IAIN Antasari Banjarmasin. Disamping itu, fakultas Tarbiyah Bojonegoro dipindahkan ke Surabaya dan statusnya berubah menjadi fakultas Tarbiyah IAIN Surabaya. Dalam pertumbuhan selanjutnya, IAIN Sunan Ampel memiliki 12 (dua belas) fakultas yang tersebar di seluruh Jawa Timur dan 1 (satu) fakultas di Mataram, Lombok, Nusa Tenggara Barat.

Sejak pertengahan 1997, melalui Keputusan Presiden No. 11 Tahun 1997, seluruh fakultas yang berada di bawah naungan IAIN Sunan Ampel yang berada di luar Surabaya lepas dari IAIN Sunan Ampel menjadi Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri (STAIN) yang otonom. IAIN Sunan Ampel sejak saat itu pula terkonsentrasi hanya pada 5 (lima) fakultas yang semuanya berlokasi di kampus Jl. A. Yani 117 Surabaya.

Pada 28 Desember 2009, IAIN Sunan Ampel Surabaya melalui Keputusan Menkeu No. 511/KMK.05/2009 resmi berstatus sebagai Badan Layanan Umum (BLU). Dalam dokumen yang ditandatangani pada tanggal 28 Desember 2009 itu IAINSA Surabaya diberi kewenangan untuk menjalankan fleksibilitas pengelolaan keuangan sesuai dengan PP Nomor 23 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum (PK-BLU).

Terhitung mulai tanggal 1 oktober 2013, IAIN Sunan Ampel berubah menjadi UIN Sunan Ampel (UINSA) Surabaya berdasarkan Keputusan Presiden RI No. 65 Tahun 2013.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> <http://uinsby.ac.id/sejarah>. Diakses Pada 10-08-2016 pukul 17.07

### 3. Periode Rektor UIN Sunan Ampel

IAIN sunan Ampel atau UIN sunan Ampel yang berdiri sejak tahun 19 enam lima sudah mengalami pergantian rektor sebagai berikut :

- a. Rektor 1 : Prof.Tengku H. M.Ismail Ja‘qub SH,MA(1965 -1972)
- b. Rektor II : Prof.KH.M.Syafi‘i A.Kariem(1972 -1974)
- c. Rektor III : Drs.H.Marsekan Fatawi(1975-1987)
- d. Rektor IV : Drs.H.Bisri Affandi,M.A(1987-1992)
- e. Rektor V :Drs.KH.Abd.Jabbar Adlan(1992 - 2000)
- f. Rektor VI : Prof. Dr. H. M. Ridlwan Nasir,MA(2000 - 2009)
- g. Rektor VII : Prof.Dr.H.Nur Syam,M.Si(2009 - 2011 )
- h. Rektor VIII : Prof. Dr.H.Abd. A‘la,M.ag(2011 - sekarang )<sup>3</sup>

Saat ini UINSA Surabaya mempunyai 9 fakultas sarjana dan pascasarjana, serta 44 program studi (33 program sarjana, 8 program magister, dan 3 doktor) sebagai berikut:

#### 1. Fakultas Adab dan Humaniora

Prodi Bahasa dan Sastra Arab

Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam

Prodi Sastra Inggris

#### 2. Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Prodi Ilmu Komunikasi

Prodi Komunikasi Penyiaran Islam

---

<sup>3</sup> IAIN sunan Ampel wisuda ke enam puluh tujuh tahun 2012, 17-26.





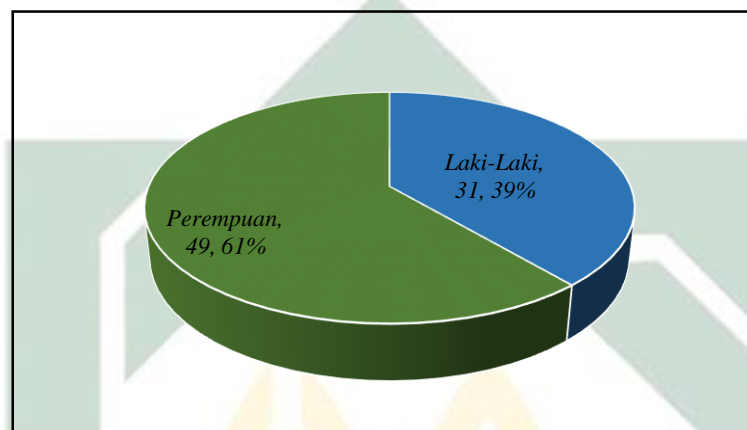




## B. Karakteristik Responden

Dibawah ini disajikan tabel yang menggambarkan karakteristik responden di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya berdasarkan jenis kelamin dan usia.

**Gambar 4.1**  
**Jenis Kelamin Responden**



Berdasarkan diagram di atas dapat diketahui bahwa, dari 80 responden yang berjenis kelamin laki-laki sebanyak 31 orang (39%), dan yang berjenis kelamin perempuan sebanyak 49 orang (61%), terdiri dari 4 angkatan dimulai pada angkatan 2010, 2011, 2012 dan 2013.











## **2) Perilaku Memilih Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Pada Pilpres 2014**

Penyajian data yang kedua peneliti sajikan adalah mengenai perilaku pemilih mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada pemilu presiden 2014. Dalam penyajian ini nantinya akan diketahui perilaku memilih mahasiswa yang dikategorikan dalam 4 jenis perilaku pemilih yakni Rasional, Kritis, Tradisional dan Skeptis. Untuk mengetahui perilaku memilih mahasiswa peneliti menggunakan 4 indikator perilaku pemilih yakni Rasional, Kritis, Tradisional dan Skeptis. Dari masing-masing indikator tersebut dapat diketahui dari pertanyaan kuesioner no. 6 pada kolom karakteristik tentang “Alasan saya memilih bakal calon kandidat pada pemilu presiden 2014”. Pada pertanyaan tersebut disediakan 4 pilihan jawaban yakni pilihan “A. Visi Misi”, pilihan “B. *Track Record*”, “C. Kharisma/Figur Calon” dan “D. Imbalan”. Responden yang memilih “A” berarti termasuk kedalam jenis perilaku memilih Rasional, responden yang memilih jawaban “B” termasuk perilaku memilih kritis, responden yang memilih jawaban “C” termasuk perilaku memilih Tradisional, dan kemudian responden yang memilih jawaban “D” termasuk perilaku memilih Skeptis. Adapun hasil dari perilaku memilih mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada pemilu presiden 2014 dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

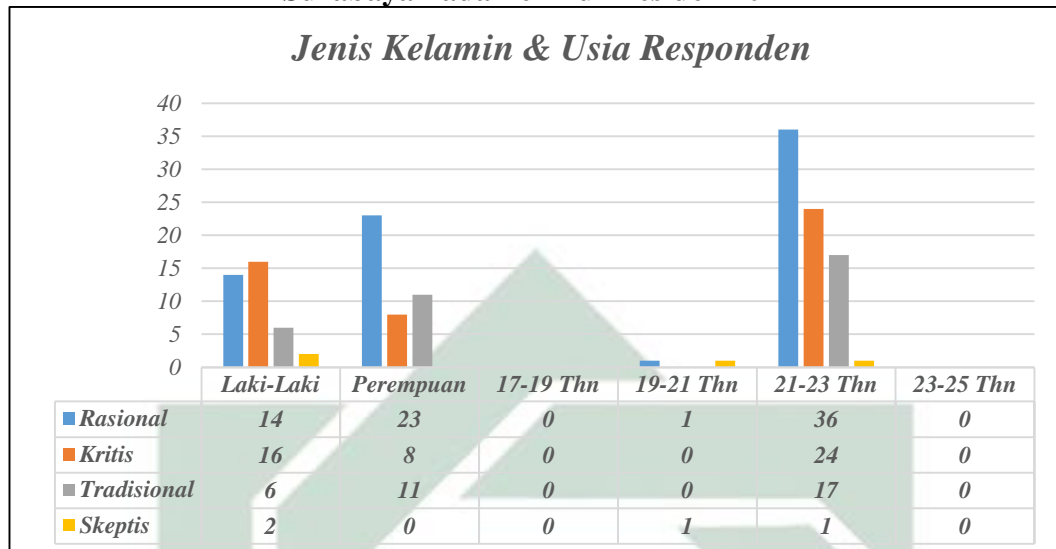
**Tabel 4.1**  
**Perilaku Memilih Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel**  
**Surabaya Pada Pemilu Presiden 2014**

No	Perilaku Pemilih	Responden (%)
1	Rasional	37 (46%)
2	Kritis	24 (30%)
3	Tradisional	17 (21%)
4	Skeptis	2 (3%)
<b>Jumlah</b>		80 (100%)

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa dari 80 responden yang menjadi objek pada penelitian ini didominasi oleh perilaku pemilih Rasional sebesar 37 (46%) responden. Kemudian, perilaku pemilih kritis sebesar 24 (30%), Tradisional 17 (21%), dan yang terakhir Skeptis sebanyak 2 (3%) responden. Disisi lain, persentase perilaku tersebut akan diklasifikasikan berdasarkan karakteristik responden, yakni jenis kelamin dan usia. Adapun hasil-hasil perilaku pemilih berdasarkan karakteristik responden tersebut dapat dilihat pada diagram batang dibawah ini:



**Gambar 4.6**  
**Perilaku Memilih Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel**  
**Surabaya Pada Pemilu Presiden 2014**



Pada diagram batang di atas, dapat dilihat perilaku memilih mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya apabila diklasifikasikan menurut jenis kelamin, sebesar 14 (17%) laki-laki termasuk pemilih rasional sedangkan perempuan sebesar 23 (29%). Kemudian, pemilih kritis berjenis kelamin laki-laki 16 (20%) dan perempuan 8 (10%), pemilih tradisional laki-laki sebanyak 6 (7%) dan perempuan 11 (14%), serta jenis pemilih yang skeptis laki-laki sebanyak 2 (3%) dan perempuan 0 (0%).

Selain itu, pada diagram di atas juga digambarkan mengenai jenis perilaku pemilih berdasarkan usia responden. Dalam hal ini, pemilih rasional didominasi pada usia 21-23 Tahun sebesar 36 (45%) responden kemudian diikuti oleh usia 19-21 Tahun sebesar 1 (1%) responden dan usia 17-19 dan 23-25 Tahun 0 (0%) responden. Selanjutnya, pada jenis pemilih kritis lebih didominasi oleh usia 21-23 Tahun sebanyak 24 (30%) responden yang kemudian diikuti oleh usia 17-19 Tahun, 19-21 Tahun dan 23-25 Tahun dengan jumlah 0 (0%) responden.











Pada pertanyaan no. 8 pendapat responden tentang akan selalu menggunakan hak pilih pada setiap Pemilu, dari 80 responden yang setuju sebanyak 23 orang (28.8%), cukup setuju sebanyak 55 orang (68.8%) dan yang tidak setuju sebanyak 2 orang (2.5%). Dengan demikian sebagian besar responden cukup setuju bahwa akan selalu menggunakan hak pilih pada setiap Pemilu.

**Tabel 4.10**  
**Partisipasi Merupakan Aspek Penting Dalam Demokrasi**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	77	96.2	96.2	96.2
Cukup Setuju	3	3.8	3.8	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Sumber: Data Olahan SPSS 2016

Pada pertanyaan no.9 pendapat responden tentang partisipasi merupakan aspek penting dalam demokrasi, dari 80 responden yang setuju sebanyak 77 orang (96.2%), cukup setuju sebanyak 3 orang (3.8%) dan yang tidak setuju sebanyak 0 orang (0%). Dengan demikian sebagian besar responden setuju bahwa partisipasi merupakan aspek penting dalam demokrasi.

**Tabel 4.11**  
**Golput Mempengaruhi Pemerintah Dalam Membuat Kebijakan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	45	56.2	56.2	56.2
Cukup Setuju	28	35.0	35.0	91.2
Tidak Setuju	7	8.8	8.8	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Sumber: Data Olahan SPSS 2016



















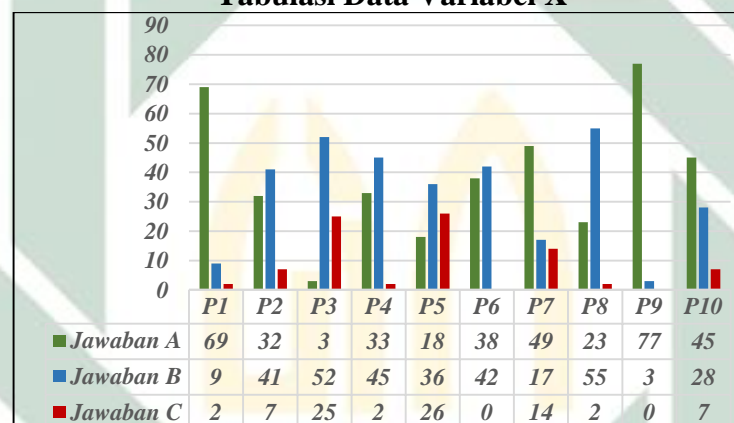
24	3	3	2	3	1	3	2	2	3	2	24
25	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	23
26	2	2	3	2	1	2	3	2	3	3	23
27	3	3	2	3	1	2	1	2	3	3	22
28	1	1	1	2	1	2	1	3	3	3	17
29	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	25
30	3	1	1	1	1	2	1	2	2	3	17
31	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	21
32	3	3	1	3	2	2	3	2	3	2	24
33	3	3	1	2	3	2	2	1	3	1	21
34	3	3	1	3	1	2	3	2	3	3	23
35	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	22
36	3	3	1	2	3	2	2	2	3	1	22
37	3	3	1	2	2	2	2	2	3	1	20
38	3	3	1	3	2	2	2	2	3	1	22
39	3	3	1	2	2	2	3	2	3	1	22
40	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	22
41	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	23
42	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	22
43	3	2	1	2	2	2	3	2	3	1	21
44	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	22
45	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	25
46	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	21
47	1	1	1	2	1	2	1	3	3	3	18
48	3	3	2	3	1	2	1	2	3	3	23
49	2	1	1	2	1	2	1	3	3	3	19
50	3	3	2	3	1	2	1	2	3	3	23
51	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	25
52	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	27
53	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	24
54	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	24
55	3	2	2	3	1	2	3	2	3	3	24
56	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	26
57	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	24
58	3	2	2	2	1	3	3	2	3	3	24
59	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	24
60	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	25
61	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	27
62	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	27
63	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	24
64	3	3	2	2	1	3	1	3	3	2	22
65	3	2	2	2	1	3	1	2	3	2	21
66	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	23
67	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	26
68	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	28
69	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	28
70	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	25
71	3	2	2	2	1	3	3	2	3	3	24
72	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	27
73	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	27
74	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	25
75	3	1	1	1	1	2	1	2	2	3	17
76	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	21



<b>77</b>	3	3	1	3	2	2	3	2	3	2	24
<b>78</b>	3	3	1	2	3	2	2	1	3	3	23
<b>79</b>	3	3	1	3	1	2	3	2	3	3	24
<b>80</b>	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	22

Tabel di atas merupakan hasil rekapitulasi jawaban dari angket Variabel X tentang Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Pada Pemilu Presiden 2014. Selain itu, persentase jawaban masing-masing item pertanyaan dari hasil angket Variabel X tersebut juga dapat dilihat dalam bentuk diagram batang, seperti dibawah ini:

**Gambar 4.7**  
**Tabulasi Data Variabel X**



**Tabel 4.23**  
**Hasil Angket Tentang Perilaku pemilih Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Pada Pemilu Presiden 2014**

NO	ITEM PERTANYAAN										JUMLAH
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>1</b>	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	23
<b>2</b>	2	2	3	3	2	2	3	3	1	1	22
<b>3</b>	2	2	3	3	2	2	3	3	1	1	22
<b>4</b>	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	24
<b>5</b>	2	3	3	3	2	2	3	3	1	1	23
<b>6</b>	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	24
<b>7</b>	2	2	3	2	3	2	3	3	1	2	23
<b>8</b>	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	23
<b>9</b>	2	2	3	3	3	2	3	3	1	1	23
<b>10</b>	2	2	3	3	3	2	3	2	1	1	22
<b>11</b>	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	25

12	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	19
13	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	21
14	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	24
15	3	3	2	3	2	2	3	3	1	2	24
16	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	21
17	3	3	2	3	2	2	3	3	1	1	23
18	2	2	3	3	3	2	3	2	1	1	22
19	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	21
20	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	20
21	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	25
22	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	26
23	3	2	3	3	2	3	3	1	1	1	22
24	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	21
25	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	24
26	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	25
27	3	3	3	3	1	1	3	3	1	2	23
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
29	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	24
30	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	20
31	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	25
32	2	2	3	3	2	3	3	3	1	3	25
33	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	26
34	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	26
35	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	25
36	2	1	2	3	2	3	3	3	2	2	23
37	2	2	3	3	2	3	3	3	1	3	25
38	2	2	3	3	2	3	3	3	1	3	25
39	2	2	3	3	2	3	3	3	1	3	25
40	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	26
41	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	26
42	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	26
43	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	26
44	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	27
45	2	2	3	3	2	2	3	3	1	1	22
46	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	25
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
48	3	3	3	3	1	1	3	3	1	2	23
49	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	26
50	3	3	3	3	1	1	3	3	1	1	22
51	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	24
52	2	2	3	3	2	2	3	3	1	1	22
53	2	2	3	3	2	2	3	3	1	1	22
54	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	24
55	2	3	3	3	2	2	3	3	1	1	23
56	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	24
57	2	2	3	2	3	2	3	3	1	2	23
58	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	23
59	2	2	3	3	3	2	3	3	1	1	23
60	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	23
61	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	25
62	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	19
63	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	21
64	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	24



SPSS versi 16.0.<sup>4</sup> Hal ini bertujuan untuk mengetahui apakah antara asal daerah mahasiswa dan perilaku memilih mahasiswa di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada Pemilu Presiden 2014 memiliki pengaruh atau hubungan yang signifikan. Data-data yang dipergunakan dalam analisis ini didapat dari sejumlah angket yang disebar kepada responden mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel. Berikut ini adalah output yang dihasilkan dengan menggunakan SPSS sebagai berikut:

**Tabel 4.24**  
**Descriptive Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
Perilaku Pemilih Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Pada Pemilu Presiden 2014	23.60	2.132	80
Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Pada Pemilu Presiden 2014	23.80	2.577	80

Sumber: Data Olahan SPSS 2016

Pada tabel *Descriptive Statistics*, memberikan informasi tentang *mean*, *standart deviasi*, banyaknya data dan variabel-variabel *independent* dan *dependent*.

- a. Rata-rata (*mean*) asal daerah mahasiswa (dengan jumlah data (N) 80 subjek) adalah 23.60 dengan standar deviasi 2.132.
- b. Rata-rata (*mean*) perilaku pemilih (dengan jumlah data (N) 80 subjek) adalah 23.80 dengan standar deviasi 2.577.

<sup>4</sup> Abdul Muhid, *Analisis Statistik (5 Langkah Praktis Analisis Statistik Dengan SPSS for Windows)* (Sidoarjo:Zitafama, 2012), 117-130.



mengetahui tingkat hubungan yang ada. Adapun hasilnya adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.26**  
**Interpretasi Koefisien Korelasi Nilai r**

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,80-1,000	Sangat Kuat
0,60-0,799	Kuat
0,40-0,599	Cukup Kuat
0,20-0,399	Rendah
0,00-0,199	Sangat Rendah

Bedasarkan tabel di atas, maka korelasi sebesar 0.406 yang didapatkan dari 80 responden termasuk pada kategori “Cukup Kuat”. Jadi terdapat pengaruh yang cukup kuat antara asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya terhadap perilaku pemilih pada Pilpres 2014. Pengaruh tersebut berlaku untuk sampel yang berjumlah 80 orang.

**Tabel 4.27**  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coeficien	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	31.600	2.049		15.423	.000
Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Pada Pemilu Presiden 2014	.336	.086	.406	3.927	.000

a. Dependent Variable: Perilaku Memilih Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Pada Pemilu Presiden 2014

Sumber : Data Olahan SPSS 2016

Pada tabel *Coefficients* ini diperoleh hasil uji t. Hasil uji t tersebut untuk menguji signifikansi pengaruh dan menguji hipotesis yang telah ditetapkan. Pada tabel di atas dapat dilihat variabel Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya t hitung sebesar 3,927. Harga t hitung tersebut kemudian dibandingkan dengan harga t tabel. Untuk melihat harga t table, maka didasarkan pada derajat kebebasan (dk) atau *degree of freedom* (df) yang besarnya

adalah  $n-2$ , yakni  $80-2 = 78$ . Jika taraf signifikansi ( $\alpha$ ) ditetapkan 0,05 (5%) dan pengujian dilakukan dengan menggunakan uji dua pihak, maka harga  $t$  tabel diperoleh 1,991. Berdasarkan harga  $t$  hitung dan harga  $t$  tabel tersebut, maka  $t$  hitung  $>$   $t$  tabel ( $3,927 > 1,991$ ), maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Artinya, terdapat Pengaruh yang signifikan antara Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Terhadap Perilaku Pemilih Pada Pemilu Presiden 2014. Hal ini berdasarkan dengan ketentuan sebagai berikut:

*Jika  $t$  hitung  $>$   $t$  tabel , maka  $H_0$  ditolak*

*Jika  $t$  hitung  $<$   $t$  tabel, maka  $H_a$  ditolak*

**Tabel 4.28**  
**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.406	.165	.154	1.96086	2.002

a. Predictors: (Constant), Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Pada Pemilu Presiden 2014

b. Dependent Variable: Perilaku Pemilih Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Pada Pemilu Presiden 2014

Sumber : Data Olahan SPSS 2016

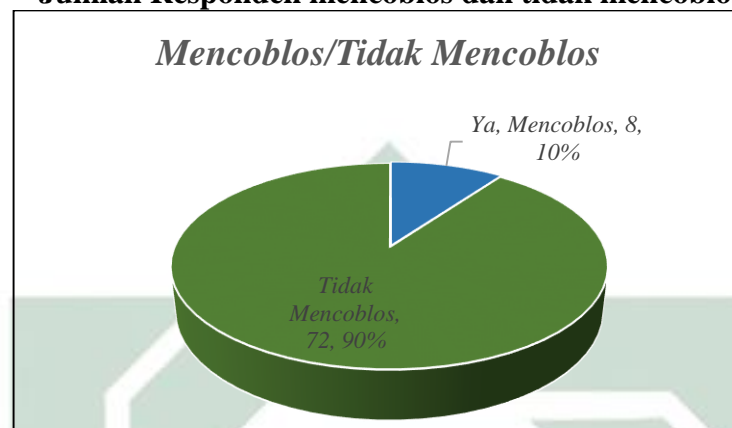
Pada tabel *model summary* diatas, hasil *R square* adalah 0,165, angka tersebut diperoleh dari hasil pengkuadratan dari harga koefisien korelasi, yakni  $0,406 \times 0,406 = 0,16483$  (0,165). *R square* bisa disebut juga koefisien determinasi yang mempunyai arti 16,5% variabel perilaku memilih mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya dalam Pemilu Presiden 2014 dipengaruhi oleh asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada Pemilu Presiden 2014 dan sisanya 83,5% dipengaruhi oleh faktor lain.





dilihat dari pertanyaan no. 3 bagian karakteristik tentang dalam pemilu Presiden 2014, Apakah saudara mencoblos atau tidak.

**Gambar 5.1**  
**Jumlah Responden mencoblos dan tidak mencoblos**



Pada pertanyaan no. 3 tentang dalam pemilu presiden 2014, apakah saudara mencoblos atau tidak, dari 80 responden yang mencoblos sebanyak 8 orang (10%), dan yang tidak mencoblos sebanyak 72 orang (90%), terdiri dari 4 angkatan dimulai pada angkatan 2010, 2011, 2012 dan 2013. Dari pemaparan data diatas maka dapat ditarik kesimpulan bahwa tingkat partisipasi mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya sangat rendah dikarenakan dari 80 responden yang mencoblos sebanyak 8 orang (10%), dan sisanya sebanyak 72 orang (90%) tidak mencoblos.

Selanjutnya tingkat partisipasi mahasiswa dibagi berdasarkan alasan responden mencoblos dan tidak mencoblos. Adapun hasil pembagian alasan tersebut dapat dilihat pada tabel dibawah ini:





Bedasarkan diagram diatas, dari 80 responden yang mencoblos sebanyak 8 orang (10%), dan yang tidak mencoblos sebanyak 72 orang (90%). Data tersebut didapat hasil kuesioner pertanyaan no. 3 pada karakteristik responden. Dari 80 responden terdapat 72 mahasiswa yang tidak mencoblos dengan rincian sebagai berikut, yang menjawab jarak tempat pemungutan suara (TPS) asal daerah mahasiswa dengan kampus sangat jauh sebagai alasan untuk tidak mencoblos sebanyak 64 orang mengatakan Ya dan 8 orang mengatakan tidak. Yang menjawab waktu liburan yang sedikit untuk mencoblos di Tempat Pemungutan Suara (TPS) asal daerah tempat mahasiswa terdaftar sebagai alasan untuk tidak mencoblos sebanyak 27 orang mengatakan Ya dan 45 orang mengatakan tidak. Yang menjawab tidak terdaftar DPT sebagai alasan untuk tidak mencoblos sebanyak 6 orang mengatakan Ya dan 66 orang mengatakan tidak. Yang menjawab tidak ada sosialisai KPU terhadap mahasiswa mengenai alternatif untuk mencoblos di Tempat Pemungutan Suara (TPS) lain sebagai alasan untuk tidak mencoblos sebanyak 29 orang mengatakan Ya dan 43 orang mengatakan tidak. Yang menjawab kurang tertarik terhadap calon sebagai alasan untuk tidak mencoblos sebanyak 16 orang mengatakan Ya dan 56 orang mengatakan tidak. Yang menjawab keberpihakan media terlalu melebih-lebihkan bahkan tidak jarang berat sebelah terhadap salah satu pasang calon sebagai alasan untuk tidak mencoblos sebanyak 36 orang mengatakan Ya dan 36 orang mengatakan tidak. Yang menjawab pengaruh teman atau lingkungan sebagai alasan untuk tidak mencoblos sebanyak 36 orang mengatakan Ya dan 36 orang mengatakan tidak.



responden yang setuju sebanyak 77 orang (96.2%), cukup setuju sebanyak 3 orang (3.8%) dan yang tidak setuju sebanyak 0 orang (0%). Yang dengan kata lain pemahaman tentang partisipasi mahasiswa tergolong tinggi.

### **B. Tingkat Perilaku Memilih Mahasiswa Universitas Islam Negeri sunan Ampel Surabaya Pada Pilpres 2014**

Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden Republik Indonesia Tahun 2014 (disingkat Pilpres 2014) dilaksanakan pada tanggal 9 Juli 2014 untuk memilih Presiden dan Wakil Presiden Indonesia yang akan menjalankan masa bakti 2014-2019. Pemilihan ini menjadi pemilihan presiden langsung ketiga di Indonesia. Pemilihan Presiden secara langsung pada tahun 2014 memberikan suasana berbeda dibanding Pemilihan Presiden pada tahun-tahun sebelumnya. Kandidat presiden yang terdiri dari 2 (dua) pasang kandidat dengan latar belakang dan *track record* yang berbeda tetapi dengan pendukung-pendukungnya yang sama-sama kuat menjadikan persaingan antara kedua kandidat dalam pemilu tahun 2014 terasa lebih panas. Rakyat juga antusias dalam mengikuti pemilihan umum presiden dan wakil presiden dibandingkan pemilihan presiden pada tahun-tahun sebelumnya.

Selain rakyat, kaum akademisi terutama mahasiswa juga seharusnya lebih antusias mengingat sebagai seorang pelajar dan bagian dari masyarakat yang memiliki fungsi sebagai *agent of change*, *agent of control* dan *iron stock*. Dengan fungsi tersebut tentu saja tidak dapat dipungkiri bagaimana peran besar yang diemban mahasiswa untuk mewujudkan perubahan bangsa.

Namun jumlah partisipasi masyarakat di Indonesia belum cukup baik dalam menjalankan demokrasi. dimana jumlah masyarakat yang melakukan golput masih cukup besar. Masyarakat Indonesia masih banyak yang belum mengerti dimana satu suara menentukan nasib bangsa serta jalannya pemerintahan 5 tahun kedepan. Hal ini diperjelas oleh data-data yang diperoleh dari berbagai sumber, yaitu sebagai berikut : 8,39% (1987), 9,05% (1992), 10,07% (1997), 10,40% (1999). Pada pemilu legislatif 23,34% (2004), pemilu presiden putaran I sebesar 23,47% (2004), pemilu presiden putaran II sebesar 24,95% (2004). Sedangkan pada pemilu legislatif sebesar 30% (2009). Indikator ini diperoleh dari ketidakhadiran pemilih dan surat suara yang tidak sah. Sementara itu pada pemilu 2014, angka partisipasinya naik sebesar 5%. Pada kasus pemilu presiden, tercatat dalam pemilu 2014 pertama kalinya dalam sejarah angka partisipasinya lebih rendah dibandingkan pemilu legislatif. KPU menargetkan bahwa partisipasi politik masyarakat secara nasional adalah sebesar 75%.<sup>2</sup>

Terkait dengan hal itu, maka perlu ditelusuri faktor-faktor yang mendasari perilaku memilih dalam pemilu Presiden dan wakil Presiden. Tentunya banyak hal yang menjadi dasar pemilih dalam menjatuhkan pilihannya pada salah satu kandidat. Mengingat pemilih adalah individu-individu yang berbeda, tentunya mempunyai perilaku berbeda-beda pula atau yang biasa disebut perilaku pemilih. Menurut Ramlan Subakti, Aktivitas pemberian suara oleh individu yang berkaitan erat dengan kegiatan pengambilan keputusan untuk memilih atau tidak memilih

---

<sup>2</sup> Kanthi Pamungkas Sari dan Suliswiyadi, Analisis Perilaku Pemilih (*Voting Behaviour*) Masyarakat Kota Magelang dalam Pemilihan Umum (Magelang: Universitas Muhammadiyah Magelang, 2015), 3.

(to vote or not to vote) didalam suatu pemilihan umum (Pilkada secara langsung-pen. Bila voters memutuskan untuk memilih (to vote) maka voters akan memilih atau mendukung kandidat tertentu.<sup>3</sup> Didalam perilaku pemilih dapat dibedakan berdasarkan jenis pemilihnya, yakni: pemilih rasional, kritis, tradisional dan skeptis.<sup>4</sup>

Untuk lebih memperjelas pemahaman tentang jenis perilaku pemilih yaitu ada empat, diantaranya:<sup>5</sup>

1. Pemilih rasional, yang berorientasi tinggi pada “Policy Problem Solving” dan berorientasi rendah untuk faktor ideologi.
2. Pemilih kritis yang memadukan antara tingginya orientasi pada kemampuan partai politik atau seorang kontestan dalam menuntaskan permasalahan bangsa maupun tingginya orientasi mereka akan hal-hal yang bersifat ideologis.
3. Pemilih tradisional yang memiliki orientasi ideologi yang tinggi dan tidak terlalu melihat hasil kebijakan yang telah dibuat oleh partai atau kandidat dalam menentukan pilihan politiknya.
4. Pemilih skeptis yang tidak memiliki orientasi ideologi cukup tinggi dengan sebuah partai politik atau kandidat tertentu.

---

<sup>3</sup> Ramlan Surbakti, *Partai, Pemilih dan Demokrasi* (Yogyakarta:Pustaka Pelajar, 1997), 170.

<sup>4</sup> Firmanzah, *Marketing Politik Antara Pemahaman Dan Realitas* (Jakarta:Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2012), 87.

<sup>5</sup> *Ibid.*, 120-124.



Pada penelitian ini, jenis perilaku pemilih yang menjadi objek adalah perilaku memilih mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada Pemilu Presiden 2014. Adapun hasilnya adalah sebagai berikut:

**Tabel 5.1**  
**Perilaku Memilih Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Pada Pemilu Presiden 2014**

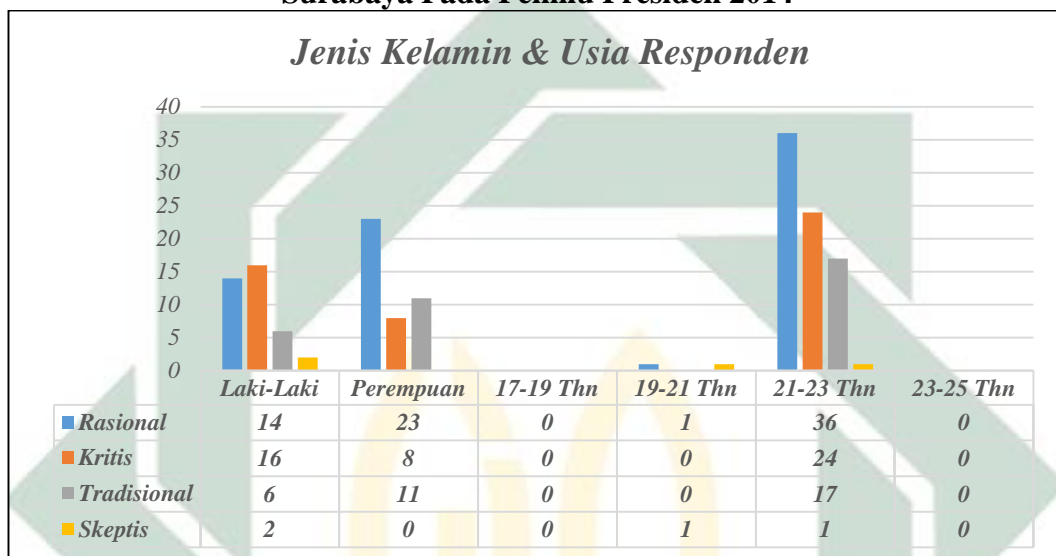
No	Perilaku Pemilih	Responden (%)
1	Rasional	37 (46%)
2	Kritis	24 (30%)
3	Tradisional	17 (21%)
4	Skeptis	2 (3%)
<b>Jumlah</b>		80 (100%)

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa dari 80 responden yang menjadi objek pada penelitian ini didominasi oleh perilaku pemilih Rasional sebesar 37 (46%) responden. Kemudian, perilaku pemilih kritis sebesar 24 (30%), Tradisional 17 (21%), dan yang terakhir Skeptis sebanyak 2 (3%) responden.

Penilaian perilaku pemilih tersebut dapat diketahui dari pertanyaan kuesioner no. 6 pada kolom karakteristik yang menanyakan “Alasan saya memilih bakal calon kandidat pada pemilu presiden 2014”. Pada pertanyaan tersebut disediakan 4 pilihan jawaban yakni pilihan “A. Visi Misi”, pilihan “B. *Track Record*”, “C. Kharisma/Figur Calon” dan “D. Imbalan”. Responden yang memilih “A” berarti termasuk kedalam jenis perilaku memilih Rasional, responden yang memilih jawaban “B” termasuk perilaku memilih kritis, responden yang memilih jawaban “C” termasuk perilaku memilih Tradisional, dan kemudian responden yang memilih jawaban “D” termasuk perilaku memilih Skeptis.

Disisi lain, persentase, perilaku tersebut akan diklasifikasikan berdasarkan karakteristik responden, yakni jenis kelamin dan usia. Adapun hasil-hasil perilaku pemilih berdasarkan karakteristik responden tersebut dapat dilihat pada diagram batang dibawah ini:

**Gambar 5.5**  
**Perilaku Memilih Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Pada Pemilu Presiden 2014**



Pada diagram batang diatas, dapat dilihat perilaku memilih mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya apabila diklasifikasikan menurut jenis kelamin, sebesar 14 (17%) laki-laki termasuk pemilih rasional sedangkan perempuan sebesar 23 (29%). Kemudian, pemilih kritis berjenis kelamin laki-laki 16 (20%) dan perempuan 8 (10%), pemilih tradisional laki-laki sebanyak 6 (7%) dan perempuan 11 (14%), serta jenis pemilih yang skeptis laki-laki sebanyak 2 (3%) dan perempuan 0 (0%).

Selain itu, pada diagram diatas juga digambarkan mengenai jenis perilaku pemilih berdasarkan usia responden. Dalam hal ini, pemilih rasional didominasi pada usia 21-23 Tahun sebesar 36 (45%) responden kemudian diikuti oleh usia 19-21 Tahun sebesar 1 (1%) responden dan usia 17-19 dengan 23-25 Tahun 0 (0%) responden. Selanjutnya, pada jenis pemilih kritis lebih didominasi oleh usia 21-23 Tahun sebanyak 24 (30%) responden yang kemudian diikuti oleh usia 17-19 Tahun, 19-21 Tahun dan 23-25 Tahun dengan jumlah 0 (0%) responden. Kemudian, pada jenis pemilih tradisional didominasi oleh usia 21-23 Tahun sebanyak 17 (21%) responden yang selanjutnya diikuti oleh usia 17-19 Tahun, 19-21 Tahun dan 23-25 Tahun dengan jumlah 0 (0%) responden. Selanjutnya, pada jenis pemilih skeptis lebih didominasi oleh usia 19-21 Tahun dan 21-23 Tahun yang masing-masing terdiri dari 1 (1%) responden, kemudian diikuti oleh usia 17-19 Tahun dan 23-25 Tahun dengan jumlah 0 (0%) responden.

Selanjutnya, kecenderungan Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya yang rasional tersebut, juga didukung oleh data yang didapatkan dari salah satu item pertanyaan angket dibawah ini:



### **C. Pengaruh Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Terhadap Perilaku Pemilih Pada Pilpres 2014**

Asal daerah mahasiswa merupakan tempat tinggal dimana mahasiswa itu menetap dan tercatat dalam kependudukan. Sebagai konsekuensi menjadi seorang mahasiswa yang menuntut ilmu di luar daerahnya mereka harus rela meninggalkan segala bentuk aktivitas dan kegiatan yang berkaitan dengan daerahnya. Salah satu contohnya adalah pada kegiatan pemilu presiden 2014 yang lalu. Hal inilah yang kemudian yang mempengaruhi sebagian besar mahasiswa tidak ikut serta atau tidak berpartisipasi dalam pemilu presiden 2014. Hal ini disebabkan oleh beberapa faktor di antaranya adalah sebagai berikut:

1. Jarak tempat pemungutan suara (TPS) asal daerah mahasiswa dengan kampus sangat jauh
2. Waktu liburan yang sedikit untuk mencoblos di tempat pemungutan suara (TPS) asal daerah tempat mahasiswa terdaftar
3. Tidak terdaftar DPT
4. Tidak ada sosialisasi KPU terhadap mahasiswa mengenai alternatif untuk mencoblos di tempat pemungutan suara (TPS) lain
5. Kurang tertarik terhadap calon
6. Keberpihakan media terlalu melebih-lebihkan bahkan tidak jarang berat sebelah terhadap salah satu calon
7. Pengaruh lingkungan atau teman



Dalam mengetahui seberapa besar pengaruh antara Asal Daerah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Terhadap Perilaku Pemilih Pada Pilpres 2014. Pada mulanya peneliti membuat tabel distribusi item pada masing-masing variabel, yakni variabel X yang membahas mengenai asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya dan variabel Y yang membahas tentang perilaku pemilih pada Pilpres 2014. Kemudian setelah membuat tabel distribusi item tersebut, peneliti selanjutnya menggunakan analisis regresi linier sederhana dengan bantuan SPSS versi 16.0 yang nantinya akan menghasilkan *Descriptive Statistic, Correlation, Coefficient, dan Model Summary*.

Pada hasil output *Descriptive Statistic*, menunjukkan bahwa rata-rata (*mean*) asal daerah mahasiswa (dengan jumlah data (N) 80 subjek) adalah 23.60 dengan standar deviasi 2.132. Sedangkan rata-rata (*mean*) perilaku pemilih (dengan jumlah data (N) 80 subjek) adalah 23.80 dengan standar deviasi 2.577.

Hasil Output selanjutnya adalah *Correlation* yang menunjukkan bahwa besarnya korelasi ( $r$  hitung) = 0.406. dengan signifikansi 0,000 yang diperoleh dari jumlah responden 80. Langkah selanjutnya adalah mengkonsultasikan korelasi 0.406 dengan pedoman tabel interpretasi koefisien korelasi. Hal ini bertujuan untuk mengetahui tingkat hubungan yang ada. Adapun hasilnya adalah sebagai berikut:





Disambung lagi dengan hasil output SPSS *Model Summary*, yang nantinya untuk mengetahui berapa persen tingkat pengaruh Variabel X tentang asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya terhadap Variabel Y mengenai perilaku pemilih pada Pilpres 2014 hasil R square adalah 0,165, angka tersebut diperoleh dari hasil pengkuadratan dari harga koefisien korelasi, yakni  $0,406 \times 0,406 = 0,16483$  (0,165). R square bisa disebut juga koefisien determinasi yang mempunyai arti 16,5% variabel perilaku pemilih mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya dalam Pemilu Presiden 2014 dipengaruhi oleh asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada Pemilu Presiden 2014 dan sisanya 83,5% dipengaruhi oleh faktor lain.

Namun disisi lain, kenyataannya partisipasi mahasiswa sangat rendah hal ini dikarenakan ketujuh faktor asal daerah mahasiswa yang sudah dipaparkan diatas oleh peneliti diantaranya *pertama*, Jarak tempat pemungutan suara (TPS) asal daerah mahasiswa dengan kampus sangat jauh. *Kedua*, Waktu liburan yang sedikit untuk mencoblos di tempat pemungutan suara (TPS) asal daerah tempat mahasiswa terdaftar. *Ketiga*, Tidak terdaftar DPT. *Keempat*, Tidak ada sosialisasi KPU terhadap mahasiswa mengenai alternatif untuk mencoblos di tempat pemungutan suara (TPS) lain. *Kelima*, Kurang tertarik terhadap calon. *Keenam*, Keberpihakan media terlalu melebih-lebihkan bahkan tidak jarang berat sebelah terhadap salah satu calon. *Ketujuh*, Pengaruh lingkungan atau teman.





adalah *pertama*, jarak tempat pemungutan suara (TPS) asal daerah mahasiswa dengan kampus sangat jauh sebanyak 64 (89%) dari 72 reponden yang tidak mencoblos. *Kedua*, waktu liburan yang sedikit untuk mencoblos di tempat pemungutan suara (TPS) asal daerah tempat mahasiswa terdaftar sebesar 27 (37%) dari 72 reponden yang tidak mencoblos. *Ketiga*, tidak terdaftar DPT sebanyak 6 (8%) dari 72 reponden yang tidak mencoblos. *Keempat*, tidak ada sosialisasi KPU terhadap mahasiswa mengenai alternatif untuk mencoblos di tempat pemungutan suara (TPS) lain sebanyak 29 (40%) dari 72 reponden yang tidak mencoblos. *Kelima*, kurang tertarik terhadap calon sebanyak 16 (22%) dari 72 reponden yang tidak mencoblos. *Keenam*, keberpihakan media terlalu melebih-lebihkan bahkan tidak jarang berat sebelah terhadap salah satu calon sebanyak 36 (50%) dari 72 reponden yang tidak mencoblos. *Ketujuh*, pengaruh teman atau lingkungan sebanyak 36 (50%) dari 72 reponden yang tidak mencoblos.

2. Perilaku memilih mahasiswa yang berasal dari luar daerah Jawa Timur Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada pemilu presiden 2014 didominasi oleh perilaku pemilih rasional sebesar 37 (46%) responden. Kemudian, perilaku pemilih kritis sebesar 24 (30%), tradisional 17 (21%), dan yang terakhir skeptis sebanyak 2 (3%) responden.
3. Berdasarkan hasil perhitungan data SPSS Versi 16.0 dapat diketahui bahwa pengaruh asal daerah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya terhadap perilaku pemilih pada Pilpres 2014 mempunyai tingkat pengaruh yang “Cukup Kuat” yaitu sebesar 0,406. Selanjutnya dilakukan uji







Melani, Indar. 2013. *Skripsi Tentang Perilaku Pemilih Pemula Di Kecamatan Duampanua Pada Pemilukada Kabupaten Pinrang*. Makasar: Universitas Hasanuddin Makasar.

Nasution, Fera Hariani. 2008. *Prilaku Memilih Pada Pemilihan Gubernur Sumatera Secara Langsung Di Labuhan Batu (Studi Kasus Di Kelurahan Bakaran Batu, Kabupaten Labuhan Batu)*. Sumatera Utara: Universitas Sumatera Utara.

**Internet:**

[http://id.wikipedia.org/wiki/Migrasi\\_manusia](http://id.wikipedia.org/wiki/Migrasi_manusia)[http://pengantarilmumujahid.blogspot.com/2011/12/macam-macam\\_migrasi.html](http://pengantarilmumujahid.blogspot.com/2011/12/macam-macam_migrasi.html).

<http://www.kpu.go.id/index.php/post/read/2014/3343/KPU-Tetapkan-DPT-Pilpres-2014>

