

pertama berinisial R berusia 49 tahun, seorang wanita lajang dewasa madya yang berprofesi sebagai guru (PNS). Subyek kedua berinisial U berusia 41 tahun, seorang wanita lajang dewasa madya yang berprofesi sebagai wiraswasta.

Setiap subyek memiliki satu *significant other* untuk membantu memperoleh data yang diinginkan peneliti. *Significant other* dari subyek R adalah teman dekat, dan *significant other* dari subyek U adalah adik perempuan. Jarak lokasi rumah kedua subyek berdekatan dapat ditempuh dengan jalan kaki atau dengan mengendarai sepeda motor, namun jarak lokasi *significant other* lebih jauh sehingga perlu ditempuh dengan bersepeda motor tidak dapat ditempuh dengan jalan kaki. Hanya saja lokasi dalam penelitian ini dilakukan di kecamatan yang sama kelurahan yang berbeda di Surabaya bagian utara.

Setelah mendapatkan subyek yang sesuai dengan kriteria yang diinginkan, peneliti mencoba untuk berkenalan lebih dekat terlebih dahulu agar ketika wawancara berlangsung sudah terbangun kepercayaan dan subyek bersedia menceritakan apa yang ditanyakan tanpa ada paksaan dan tidak terjadi kecanggungan ketika wawancara berlangsung. Serta meminta persetujuan subyek atas ketersediaan menjadi subyek penelitian.

Penelitian ini dimulai dari pertengahan bulan Juli 2016 sampai dengan awal bulan Agustus 2016. Untuk waktu penelitian disesuaikan dengan waktu luang dari masing-masing subyek. Dalam proses wawancara untuk

penemuan yang sama dengan subyek R yang tidak terdapat pada teori Seligman, yaitu berbagi (juga memiliki intensitas tinggi dalam kebahagiaan subyek U).

C. Pembahasan

Menurut kata-kata klise kuno dalam banyak masyarakat yang berbunyi: “tak ada tempat bagi bujangan atau wanita kecuali sebagai pria ekstra pada pesta siang bolong atau sebagai *baby-sitter* bagi keluarga yang telah menikah”. Maksudnya dalam bahasa populer pria atau wanita yang tidak kawin akan kesepian, tidak bahagia, dan menentang dorongan seksualnya, dan masa orangtua, afeksi lawan jenis yang menggiurkan dan gengsi yang dapat diperoleh dari hidup berkeluarga dan perkawinan (Hurlock, 1996: 299-300). Dalam penemuan penelitian ini subyek R dan subyek U sama-sama merasakan kesepian pada saat tertentu. Subyek R merasakan kesepian butuh kehadiran seseorang di sampingnya ketika subyek R mengalami sakit. Sedangkan subyek U seringkali merasa kesepian sehingga subyek U lebih suka keramaian, subyek U mengatasi kesepiannya itu dengan memilih berada di keadaan keramaian, baik itu bermain dengan keponakan-keponakan maupun kumpul bersama teman dan keluarga.

Semua orang menginginkan kebahagiaan dalam hidupnya. Kebahagiaan itu sendiri dapat dicapai dengan terpenuhinya kebutuhan hidup dan ada banyak cara yang ditempuh oleh masing-masing individu. Bagi beberapa orang kebahagiaan mungkin berarti mempunyai kelimpahan materi

atau mendapatkan semua yang diinginkan. Hal itu terjadi pada subyek U. Bagi sebagian orang lainnya adapula yang akan merasa bahagia, apabila bisa membuat orang lain bahagia atau memberikan manfaat kepada sesama manusia. Hal itu terdapat pada kedua subyek dalam penelitian ini, yaitu dengan berbagi. Adapula yang menganggap dengan menikmati dan mensyukuri apa yang telah dimiliki dapat membuatnya merasakan kebahagiaan. Sedangkan hal itu terdapat pada subyek R. Pada pendapat terakhir terlihat bahwa kebahagiaan berkaitan dengan rasa puas terhadap hidup, yaitu dengan mensyukuri apa yang dimiliki atau dengan kata lain individu akan bahagia bila merasa puas dengan hidupnya. Sedangkan hal terakhir tersebut juga terdapat pada penemuan subyek R.

Untuk kajian mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi kebahagiaan, penelitian ini berpedoman pada teori Seligman. Seligman mengulas penemuan pada 35 tahun lalu tentang cara-cara lingkungan eksternal memengaruhi kebahagiaan, diantaranya:

1. Uang

Sophie Tucker mengatakan “saya pernah kaya dan pernah miskin. Kaya lebih baik”. Di samping itu, Pepatah mengatakan “uang tidak dapat membeli kebahagiaan”. Kedua pernyataan tersebut meskipun tampak bertentangan, ternyata benar. Terdapat banyak data tentang pengaruh kekayaan dan kemiskinan terhadap kebahagiaan.

Penilaian seseorang terhadap uang akan memengaruhi kebahagiaan seseorang tersebut, lebih daripada uang itu sendiri.

penggambaran kedua. Tidak seperti uang, yang hanya sedikit pengaruhnya, perkawinan sangat erat hubungannya dengan kebahagiaan. Kebahagiaan orang yang menikah mempengaruhi panjang usia dan besar penghasilan dan ini berlaku baik pada laki-laki maupun perempuan.

Dari hasil-hasil penelitian terdahulu diketahui bahwa dari sekian faktor kebahagiaan yang sangat mempengaruhi seseorang bahagia adalah perkawinan. Hal itu selaras dengan temuan yang didapatkan dari subyek U, subyek U belum merasakan kebahagiaan yang sesungguhnya dalam status lajangnya ini. Di usia yang sudah dalam tahap dewasa madya ini subyek U sering merasakan kesepian ketika sedang sendirian. Sehingga untuk mengatasi rasa kesepian yang dialami, subyek U memilih untuk berada dalam keramaian (contohnya kumpul sama keluarga, teman, hingga bermain dengan keponakan-keponakan) dibandingkan berdiam seorang diri. Subyek U masih berharap Allah memberikan jodoh untuknya. Jadi dapat diketahui bahwa faktor uang memiliki intensitas sedang bagi subyek R.

Sedangkan hasil temuan yang didapat dari subyek R adalah perkawinan belum tentu membahagiakan seseorang. Perkawinan ada yang perkawinan yang membahagiakan adapula yang tidak membahagiakan. Bukan berarti orang yang tidak menikah itu tidak bahagia. Dengan melihat perkawinan seseorang (orang terdekatnya) yang harmonis, subyek R ikut merasakan senang dan bahagia. Subyek R mengakui bahwa subyek R juga membutuhkan pendamping hidup,

Bagaimanapun, sulit untuk membedakan penyebab dari akibat. Oleh karena itu, besar pula kemungkinannya bahwa kehidupan sosial (dan perkawinan) yang kaya akan membuat seseorang lebih bahagia. Namun, mungkin juga orang yang lebih berbahagia sejak awal memang lebih disukai dan karena itu seseorang tersebut memiliki kehidupan sosial yang lebih kaya dan lebih cenderung untuk menikah. Atau bisa saja terdapat variabel ketiga seperti menjadi orang yang lebih terbuka atau menjadi pembicara yang mengagungkan yang mengakibatkan kehidupan sosial yang kaya sekaligus mendatangkan lebih banyak kebahagiaan.

Dari temuan yang didapat dari subyek U, subyek U lebih suka dan lebih nyaman ketika berada di keramaian dibandingkan menghabiskan waktu sendirian. Hal itu dilakukan atas pengalihan rasa kesepiannya.

Sedangkan subyek R lebih nyaman menghabiskan waktu sendirian dibandingkan menghabiskan waktu dengan sosialisasi. Sosialisasi subyek R cukup rendah. Jadi faktor kehidupan sosial memiliki intensitas rendah bagi kebahagiaan subyek R. Namun bagi kebahagiaan subyek U, kehidupan sosial memiliki intensitas tinggi.

4. Agama

Relevansi yang paling langsung tampak pada fakta bahwa data survei secara konsisten menunjukkan bahwa orang-orang yang religius lebih bahagia dan lebih puas terhadap kehidupan daripada orang yang

tidak religius. Hubungan sebab-akibat antara agama dan hidup yang lebih sehat dan lebih promasyarakat sudah bukan misteri. Banyak agama melarang penggunaan narkoba, kejahatan, dan perselingkuhan, dan sebaliknya mendorong untuk beramal, hidup sederhana, dan bekerja keras. Hubungan kausal antara agama dan kebahagiaan yang lebih besar, rendahnya depresi, dan kelenturan menghadapi tragedi, tidaklah seperti garis lurus. Pada masa puncak behaviorisme, manfaat emosional dari agama dijelaskan berasal dari dukungan sosial yang lebih besar. Menurut pandangan ini pula, orang-orang religius berkumpul bersama membentuk suatu komunitas perkawanan yang simpatik dan ini membuat mereka merasa lebih baik. Namun menurut Seligman, terdapat korelasi yang lebih mendasar: agama mengisi manusia dengan harapan akan masa depan dan menciptakan makna dalam hidup.

Orang-orang yang religius lebih bahagia dan lebih puas terhadap kehidupan daripada orang yang tidak religius. Hal itu sesuai dengan temuan yang didapat dari subyek R. Subyek R adalah individu yang religius, subyek R mengaku sekarang lebih bahagia dibandingkan sebelumnya, karena dengan meningkatkan ketakwaannya subyek R merasakan kebahagiaan yang belum didapatkan dari kehidupan sebelumnya.

Sedangkan dalam penemuan yang didapat dari subyek U, subyek U mengaku bahwa tingkat religiusnya masih rendah, dalam shalat lima waktu dia menjalankan meski kadang-kadang ada yang

terlewatkan. Jadi dapat diketahui bahwa faktor agama memiliki intensitas tinggi bagi kebahagiaan subyek R. Namun bagi kebahagiaan subyek U, agama memiliki intensitas sedang.

Dari faktor-faktor kebahagiaan yang dipaparkan oleh Seligman tersebut, dalam penelitian ini didapatkan satu penemuan yang tidak terdapat di dalamnya (faktor-faktor kebahagiaan yang dipaparkan oleh Seligman), yaitu berbagi. Temuan dari pernyataan kedua subyek, berbagi merupakan faktor kebahagiaan yang memiliki intensitas yang cukup tinggi dalam kebahagiaannya.

Penilaian mengenai kebahagiaan yang dirasakan oleh setiap individu merupakan hal terpenting yang perlu diperhatikan dalam kajian tentang kebahagiaan. Beberapa tokoh yang mengkaji tentang kebahagiaan telah sepakat bahwa kebahagiaan bersifat subyektif dan masing-masing individu merupakan penilai terbaik mengenai kebahagiaan yang dirasakannya.