

kerja yang tidak memungkinkan baginya untuk mencari tambahan nafkah. Hal ini berbeda dengan ekonomi agraris, apalagi pada masa Rasulullah saw dan masa klasik. Pada saat itu mayoritas masyarakat bekerja dalam sektor pertanian dan perdagangan. Oleh karena itu dalam ekonomi industrial saat ini, kebijakan penetapan upah berdasar kebutuhan pokok pekerja sangat dibutuhkan dan tidak berarti memindahkan kewajiban negara kepada pengusaha.

Selama penghidupan pekerja sangat tergantung dengan gaji dari pengusaha, maka pengusaha wajib memberinya upah yang dapat memenuhi kebutuhan hidup diri dan keluarganya. Sebagaimana hadis Nabi saw di atas yang mewajibkan majikan memberi makan dan pakaian kepada pekerjanya sebagaimana makanan dan pakaian yang dikenakan majikannya. Pemberian upah yang tidak memenuhi kebutuhan pekerja dan keluarga berarti sebuah kezaliman.

Riwayat-riwayat dari Rasulullah saw, sahabat dan ulama' klasik tentang pemenuhan kebutuhan bagi pegawai pemerintah dan yang dipekerjakan di ruang publik sebagaimana di atas juga membuktikan bahwa negara tidak wajib memenuhi semua kebutuhan warga negara. Jika negara wajib memenuhi kebutuhan pokok setiap warga negaranya, tentu mengupah para pekerja negara tersebut dengan batasan kecukupan adalah tidak adil dan tidak menghargai pekerjaan mereka. Ini sama saja dengan mereka tidak mendapat upah, karena semua orang akan mendapatkan pemberian dari negara sesuai kebutuhan hidupnya.

Begitu juga pendapat sebagian ulama yang memberlakukan ketentuan upah standar kebutuhan pekerja hanya pada pegawai negara sebagaimana di atas

berdasarkan penawaran dan permintaan tenaga kerja. Namun demikian Hizbut Tahrir berpendapat bahwa tingkat upah yang berlaku di pasar tidak mengikat, dalam arti tingkat upah di pasaran tidak menjadi dasar secara hukum bagi pengusaha untuk menetapkan gaji bagi pegawainya.

Setiap pengusaha, menurut al-Nabhani, berhak menentukan upah atas pekerja yang dia pekerjakan, tanpa terikat dengan batasan-batasan tertentu, termasuk tidak terikat dengan tingkat upah di pasar atau upah sepadan (*ajr al-mithl*). Dengan demikian, menurut Hizbut Tahrir tidak ada kelaziman bagi pengusaha untuk mengikuti upah pasaran atau upah sepadan (*ajr al-mithl*). Upah sepadan (*ajr al-mithl*) hanya diterapkan jika terjadi perselisihan antara pekerja dengan majikan tentang tingkat upah yang disebutkan pada saat transaksi atau ketika nilai upah tidak disebutkan dalam transaksi.

Dalam menentukan upah sepadan atau harga pasaran atas suatu tenaga kerja (*ajr al-mithl*) Hizbut Tahrir tidak melihat kepada mekanisme pasar tenaga kerja, juga tidak melihat harga umum yang berlaku di pasar tetapi semata-mata berdasarkan ijtihad para pakar dan ahli yang mempunyai keahlian di bidang penetapan upah. Para pakar yang memperkirakan upah sepadan tersebut dipilih oleh kedua belah pihak yang bersengketa atau bertransaksi yaitu *musta'jir* dan *ajr*. Apabila kedua belah pihak belum memilih seorang ahli, atau masih berselisih, maka pengadilan atau negara yang berhak menentukan ahli bagi mereka.

Pemikiran ini bertolak dari pandangan Hizbut Tahrir yang menolak *al-'urf* sebagai landasan hukum dan bahwasanya *al-taqd r t* (ketentuan-ketentuan)

hanyalah sarana dalam rangka menyelesaikan sengketa antara pekerja dan pemberi kerja. Upah sepadan tidak bisa diberlakukan secara umum yang mana pemberi kerja yang melanggar dengan memberi upah dibawah upah sepadan tidak bisa diberi sanksi, karena upah adalah hak prerogatif pengusaha dan pekerja yang dituangkan dalam kesepakatan transaksi. Selama pengusaha memberi upah sesuai kesepakatan (*ajr musamma*) maka tidak ada pelanggaran baginya.

Pandangan Hizbut Tahrir ini berbeda dengan mayoritas ahli fiqh yang berpendapat bahwa upah sepadan bisa diberlakukan di luar dua kondisi tersebut jika kemaslahatan menuntut hal itu. Menurut Ibn Taymiyah dan Ibn Qayyim al-Jawziyah, upah sepadan atau upah setara dapat dijadikan sebagai instrument pemerintah dalam kebijakan harga dan pendapatan, yang tujuannya untuk merealisasikan keadilan dan kemaslahatan.

Menurut Ibn Taymiyah upah yang setara (*ujrah al-mithl*) diatur dengan menggunakan aturan yang sama dengan harga yang setara. Dalam arti pada kondisi normal tingkat upah ditentukan oleh tawar-menawar antara pekerja dengan pemberi kerja. Namun dalam kasus pasar yang tidak sempurna, upah yang setara ditentukan dengan menggunakan cara yang sama sebagai harga yang setara, yaitu pemerintah boleh memaksa pekerja dan pengusaha untuk tunduk di bawah upah setara. Sebagai contoh, apabila masyarakat sedang membutuhkan jasa para pekerja, tetapi para pekerja tidak ingin memberikan jasa mereka, dalam kasus ini, penguasa

umat manusia leluasa merancang berbagai peraturan, termasuk Upah Minimum yang adil. Hal ini tentu saja bertujuan supaya tidak ada pihak yang mengeruk keuntungan di atas penderitaan pihak lain, dan agar satu golongan tidak mengeksploitasi golongan lain demi mencari keuntungan, serta menutup peluang bagi pihak ketiga yang memanfaatkan situasi konflik kepentingan buruh-majikan dengan memprovokasi para buruh dan karyawan mengatasnamakan pembelaan hak dan kepentingan buruh yang identik golongan wong cilik. Pemerintah dapat menentukan upah minimum yang layak bagi mereka yang rasional berdasarkan indeks harga konsumen lokal. Di samping itu dengan standar gaji dan upah yang ditetapkan, pemerintah dapat mencegah terjadinya aksi menuntut upah dan gaji yang lebih tinggi dari standar yang realistis.⁷³

Lebih lanjut, Setiawan Budi Utomo menegaskan bahwa peranan dasar upah minimum sangat diperlukan dalam ekonomi industrial kontemporer. Urgensi tersebut pada prinsipnya sebagai berikut: 1. Memberikan perlindungan bagi pegawai/buruh berpenghasilan rendah yang dianggap rentan dalam pasar kerja; 2. Menjamin pembayaran upah yang dianggap wajar, yang tidak terbatas pada kategori pembayaran upah terendah; 3. Memberikan perlindungan dasar pada struktur upah sehingga merupakan jaring pengaman terhadap upah yang terlalu rendah; 4. Sebagai instrumen kebijakan makro ekonomis untuk mencapai tujuan nasional berupa pertumbuhan dan stabilitas ekonomi, serta pemerataan penghasilan; 5. Pada umumnya untuk menjamin agar pegawai/buruh menerima pada waktu dan tempat tertentu upah yang dianggap layak; 6. Menghapuskan

⁷³ Setiawan Budi Utomo, *Penetapan Upah Minimum Dalam Hubungan Industrial* (Bagian 1) Dalam: <http://www.dakwatuna.com/2009/11/4617/penetapan-upah-minimum-dalam-hubungan-industrial-bagian-ke-1/>

tingkat upah adalah tidak dibolehkan kecuali ketika terjadi kedzaliman salah satu pihak terhadap pihak lain. Dalam hal ini pemerintah wajib intervensi dengan menetapkan upah sepadan (*ajr al-mithl*). Pandangan Hizbut Tahrir ini berbeda dengan pendapat mayoritas ulama dan ahli ekonomi Islam baik klasik maupun kontemporer yang membolehkan penetapan upah oleh pemerintah sepanjang kebijakan tersebut dibutuhkan dan dalam rangka menegakkan keadilan. Namun mayoritas ulama' menegaskan bahwa kebolehan kebijakan penetapan upah oleh pemerintah ini dengan syarat kebijakan tersebut bersandar pada pendapat pakar yang berkompeten dalam memperkirakan upah yang adil, tanpa memberatkan salah satu pihak, baik pekerja maupun pengusaha.

Dari sudut fleksibilitas politik ekonomi Islam, dapat dikatakan bahwa pengharaman penetapan tingkat upah minimum oleh negara dalam segala kondisi adalah kurang tepat. Apalagi pengharaman tersebut hanya berdasar analog (*qiyas*) atas penetapan harga. Bila para pemimpin umat Islam serta para ulama' terdahulu berpendapat bisa berubahnya hukum yang ada teksnya karena perubahan konteks waktu dan kondisi, tentu perubahan atas hukum yang berdasar *qiyas* jauh lebih dimungkinkan. Oleh karena itu mayoritas ulama meletakkan penetapan tingkat upah oleh pemerintah ke dalam *al-ma la ah al-mursalah* karena berkenaan dengan kemaslahatan mayoritas masyarakat muslim.⁷⁷

Tinggi atau rendahnya tingkat upah langsung menyangkut pribadi manusia, harga diri dan statusnya dalam masyarakat, serta merupakan faktor penting yang mempengaruhi taraf hidup masyarakat. Oleh karena itu masalah

⁷⁷ Lihat mislanya: Muhammad Assal dan Fathi Ahmad Abdul karim, *Sistem, prinsip dan Tujuan Ekonomi Islam*, terj. Imam Syaifudin (Bandung; Pustaka setia, 1999), 172

sempurna harga atau tingkat upah yang terwujud merupakan implementasi dari keadilan.

Pasar persaingan sempurna dalam pasar barang saja pada saat ini sulit terwujud. Dalam komoditas pertanian, terutama gabah, seringkali produsen (petani) menjadi pihak yang lemah dibanding konsumen dan pedagang besar. Kebutuhan petani untuk menjual hasil pertanian pada saat panen berakibat naiknya penawaran yang tidak diimbangi dengan meningkatnya permintaan sehingga berakibat menurunnya harga. Kondisi ini dimanfaatkan oleh para pedagang untuk mengambil keuntungan dengan membeli gabah dari petani dengan harga sangat murah, kemudian menyimpannya dan menjual kembali pada saat harga mahal.

Untuk melindungi petani, pemerintah memandang perlu untuk menetapkan harga yang berupa harga dasar gabah. Para pedagang tidak boleh membeli gabah dengan harga di bawah yang ditetapkan oleh pemerintah. Sebaliknya dalam bidang industri, seringkali konsumen menjadi pihak yang lemah dibanding produsen, sehingga pemerintah berusaha melindungi konsumen dengan menetapkan harga eceran tertinggi (HET). Dengan kebijakan ini, produsen tidak boleh menjual hasil produksinya melebihi harga yang telah ditetapkan oleh pemerintah.

Jika dalam pasar barang saja pasar persaingan sempurna sangat sulit terwujud, apalagi dalam pasar tenaga kerja. Karakteristik pasar tenaga kerja yang berbeda dengan pasar barang menjadikan pasar persaingan sempurna lebih sulit terwujud daripada dalam pasar barang.

Walaupun Hizbut Tahrir mengatakan bahwa pemerintah boleh turun tangan ketika terjadi kedzaliman dan wajib menghilangkan kedzaliman tersebut, namun implikasi dari konsep Hizbut Tahrir tentang standar upah dan upah sepadan menyempitkan makna kedzaliman. Hizbut Tahrir berpandangan bahwa penetapan nominal upah adalah hak prerogatif pengusaha dan pekerja yang dituangkan dalam akad *ij rah* yang disebut *ajr muthamm*, nominal upah yang disebutkan dalam akad, tidak ada pengaruh upah pasaran maupun kebijakan pemerintah.

Pandangan ini berimplikasi bahwa berapapun nominal upah yang ditetapkan dalam akad, baik besar maupun kecil adalah adil dan tidak dzalim, yang pemerintah tidak boleh ikut campur. Kedzaliman hanya terjadi jika pengusaha tidak membayar upah sebagaimana tertuang dalam kesepakatan, mengulur-ulur pembayaran atau terjadi perselisihan dalam nominal upah dalam kasus upah tidak disebutkan dalam akad.

Dengan pandangan ini, Hizbut Tahrir hanya berfikir secara normatif dan kedzaliman yang diperjuangkan untuk dihapus adalah kedzaliman normatif semata, tanpa melihat kedzaliman substantif. Begitu juga keadilan yang diperjuangkan baru menjangkau keadilan normatif, tidak sampai pada keadilan substantif.⁹³ Hizbut Tahrir menganggap keadilan dengan berdasar prosedur formal transaksi atau akad yang

⁹³ Dalam ranah hukum, keadilan substantif dimaknai sebagai keadilan yang sesuai dengan aturan-aturan hukum substantif yang terkadang mengabaikan keadilan secara normatif, formal prosedural. Sebaliknya keadilan normatif adalah keadilan yang hanya berdasar pada aspek formal, legal dan prosedural. Selain keadilan normatif, istilah lain yang sering digunakan adalah keadilan prosedural. Lihat: Anwar C, "Problematisasi Mewujudkan Keadilan Substantif dalam Penegakan Hukum di Indonesia" dalam Jurnal Konstitusi Vol.3 No.1, (Juni 2010), 128

4. Upah sepadan dan Ambiguitas hukum

Sengketa antara pekerja dan pengusaha dalam hal pengupahan menurut Hizbut Tahrir hanya terjadi pada saat nominal upah tidak disebutkan dalam akad. Dalam kasus ini penyelesaian sengketa ditentukan oleh mediator yang pakar dalam bidang pengupahan. Sang mediator, dalam menetapkan nominal upah, berdasar upah sepadan yang disimpulkan dari penetapan nilai kerja (*manfa'at al-juhd*). Jika tidak terjadi kata sepakat, maka penyelesaiannya diserahkan kepada pemerintah.

Konsep penyelesaian sengketa versi Hizbut Tahrir ini dalam teori kelihatan sederhana dan mudah dipraktekkan. Namun dalam tataran implementasi tidak sesederhana itu. *Manfa'at al-juhd* atau nilai kerja adalah sesuatu yang abstrak, sehingga penilaiannya cenderung subyektif. Penilaian seorang pekerja atas manfaat usaha kerjanya akan berbeda dengan penilaian pengusaha atas manfaat usaha pekerja tersebut. Penilaian pekerja dan pengusaha akan berbeda dengan penilaian seorang pakar. Bahkan seorang pakar dengan pakar lainnya bisa berbeda hasil penilaiannya. Dengan demikian, praktek mediasi akan kecil kemungkinan berhasilnya dan akhirnya sengketa ditangani pemerintah, melalui peradilan.

Ketika sengketa ditangani pemerintahpun subyektifitas bisa saja muncul. Hal ini dikarenakan pemerintah bukanlah pihak yang netral, tetapi pemerintah ikut berkepentingan. Pemerintah berkepentingan agar upah yang ditetapkan lebih tinggi, karena hal itu akan meringankan beban

Konsep upah perspektif Hizbut Tahrir di atas jika diterapkan secara utuh dan umum, bisa jadi umat Islam akan terjebak kepada kesalahan yang telah dilakukan oleh ekonomi kapitalis dan ekonomi sosialis. Pada satu sisi penyerahan tingkat upah pada pasar semata tanpa ada pengawasan pemerintah akan berakibat hegemoni kaum kapitalis. Di sisi yang lain, konsep jaminan kebutuhan hidup pokok rakyat oleh negara, bisa berujung pada kesalahan ekonomi sosialis, yaitu masyarakat akan malas bekerja karena kebutuhan hidupnya sudah terpenuhi.

Oleh karena itu, menurut peneliti, konsep upah menurut Hizbut Tahrir tidak semua relevan dalam ekonomi Islam kontemporer, tetapi juga tidak bisa dikatakan semua pemikirannya tidak relevan. Dalam masalah standar upah, sebenarnya ada dua karakter pekerjaan dan akad kerjasama antara pekerja dan pengusaha yang berbeda. Dua karakter tersebut seharusnya mempunyai konsekuensi yang berbeda dalam penentuan standar pengupahan.

Pertama, pekerjaan yang bersifat jangka panjang dan membutuhkan kerja penuh waktu seperti dalam pabrik dan perusahaan. Pekerja untuk memenuhi kebutuhan hidup diri dan keluarganya hanya bersandar pada gaji yang didapat dari pabrik atau perusahaannya. Sedang dia tidak bisa mencari tambahan penghasilan kecuali dengan mengorbankan waktu istirahatnya di sore atau malam hari atau pada hari libur. Begitu juga dengan pembantu yang bekerja sepanjang hari bahkan 24 jam siap siaga membantu majikannya. Para pekerja dalam pekerjaan jenis ini seyogyanya mendapatkan gaji yang bisa memenuhi kebutuhan hidup diri dan keluarganya, sehingga pertimbangan para ahli ekonomi di atas yang menyatakan

standar pemenuhan kebutuhan hidup dalam upah pekerja lebih mendekati keadilan dan lebih layak bagi kemanusiaan.

Kedua, pekerjaan yang secara karakteristiknya tidak membutuhkan seluruh waktu pekerja, atau dalam akadnya disepakati tidak menghabiskan waktu pekerja, seperti kerja hanya di pagi hari saja, atau pekerjaan insidental yang selesai dalam satu hari dan sebagainya. Termasuk jenis ini akad lembaga pendidikan dengan tenaga pengajar, di mana guru hanya mengajar mata pelajaran tertentu sesuai keahliannya dan pada jam-jam tertentu saja. Selain jam mengajar atau pada hari selain dia mengajar di lembaga pendidikan tersebut, sang guru bisa mengajar di tempat lain. Termasuk dalam jenis kerja ini juga akad-akad kerja jangka pendek dan insidental, sebagaimana dilakukan oleh para profesi, seperti tukang jahit, tukang bangunan dan lain sebagainya.

Dalam pekerjaan dengan karakter seperti jenis kedua di atas pandangan Hizbut Tahrir tentang standar upah menemukan relevansinya. Seyogyanya upah dalam akad *ijrah* dalam pekerjaan dengan karakter ini berdasar pada manfaat kerja (*al-juhd*) dan diserahkan pada mekanisme pasar. Pekerja masih bisa mencari penghasilan tambahan dengan bekerja pada perusahaan, lembaga atau orang lain andaikan upah yang didapat tidak mencukupi kebutuhan hidup diri dan keluarganya atau ingin meningkatkan taraf hidupnya. Bahkan suatu bentuk ketidakadilan jika perusahaan atau pengusaha dibebani pengupahan yang memenuhi kebutuhan hidup pekerja.

Sedang dalam hal kebijakan penetapan upah oleh pemerintah, pemikiran Hizbut Tahrir yang mengharamkan penetapan tingkat upah tertentu oleh

pemerintah dan menyerahkan tingkat upah pada mekanisme pasar relevan diterapkan pada pasar persaingan sempurna. Yang mana tingkat upah yang adil dan memenuhi standar kebutuhan pekerja dapat terealisasi. Inilah gambaran ideal yang melatarbelakangi pemikiran Hizbut Tahrir tentang upah.

Namun realitas kontemporer berbicara lain, pasar tenaga kerja di negara-negara berkembang lebih cenderung pada pasar monopsoni, yang mana perusahaan mempunyai kuasa lebih dalam menentukan tingkat upah di pasar, sedang pihak pekerja cenderung lemah. Banyaknya angkatan kerja yang tidak diikuti dengan lowongan kerja yang memadai menjadikan penyerapan tenaga kerja tidak maksimal. Dalam pasar monopsoni, tingkat upah ditentukan oleh pengusaha, yang mana pengusaha dalam teori konvensional tingkat upah ditentukan oleh biaya marjinal tenaga kerja yang dihitung oleh pengusaha. Dalam pasar ini keseimbangan dicapai jika biaya marjinal tenaga kerja (*marginal cost of Labour/MCL*) harus sama nilainya dengan hasil penjualan produksi marjinal (*marginal Revenue of Product/MRP*). Sedang dalam pandangan Hizbut Tahrir tingkat upah ditentukan oleh pengusaha dengan memperhatikan manfaat kerja menurut versi pengusaha, yaitu sejauhmana pengusaha menghargai manfaat kerja pihak tenaga kerja dalam usaha atau produksi yang dijalankan, tanpa memperhatikan harga dari manfaat kerja tersebut menurut versi pihak pekerja, karena daya saingnya rendah. Tuntutan hidup memaksa para pekerja menerima tingkat upah yang ditetapkan oleh pengusaha.

Tentu saja banyak tafsir bagi pengusaha dalam menghargai manfaat kerja dari tenaga kerja, karena sifat manusia yang ingin mengoptimalkan keuntungan

Prinsip *Ma la ah mursalah* dan *Sad al-dhar 'ah* dalam pemakaiannya dalam ruang lingkup yang luas, memberikan kepada pemerintah wewenang yang mutlak untuk mengatasi masalah-masalah yang dihadapi dalam berbagai bidang sosial, politik dan ekonomi. Wewenang ini bisa berbentuk pembebanan kewajiban terhadap orang-orang kaya untuk memberikan sebagian hartanya sebagai pajak kepada negara ketika dibutuhkan, membatasi kepemilikan individu demi mengatasi kesenjangan sosial, menetapkan harga dan upah kaum pekerja jika kemaslahatan menuntut hal itu.

Sebagaimana dipaparkan sebelumnya, bahwasanya Hizbut Tahrir tidak mengakui eksistensi landasan hukum selain al-Qur'an, hadis, Ijma' sahabat dan qiyas. Sehingga dalam kajian politik ekonomi Hizbut Tahrir juga menolak penggunaan dua kaidah dasar diatas. Akibatnya konsep yang ditawarkan cenderung literal tekstual dan tidak bisa memenuhi tuntutan kemaslahatan kontemporer.

Namun setidaknya pemikiran Hizbut Tahrir tentang pengharaman penetapan tingkat upah oleh pemerintah menjadi rambu-rambu bagi pemerintah agar berusaha maksimal menetapkan upah yang adil, yang menjamin keberlangsungan usaha serta menghargai jerih payah pekerja sebagai manusia yang mempunyai standar hidup layak. Sebagaimana pemerintah seharusnya menekankan fungsinya sebagai perantara /moderator antara serikat pekerja dan pengusaha dalam menentukan upah yang adil.

Kesalahan dalam kebijakan penetapan upah bisa berefek negatif, baik bagi pekerja, pengusaha maupun kondisi makro ekonomi. Penetapan upah yang cenderung memihak pekerja tanpa memperhatikan kondisi ekonomi makro dan kemampuan pengusaha akan berpengaruh negative terhadap pemilik modal. Pemiliki modal akan berusaha mengurangi jumlah tenaga kerja dan mencari alternatif lain untuk

mengurangi biaya produksi. Jika pasar tenaga kerja tidak siap akan berpengaruh negatif bagi penciptaan lapangan kerja. Penawaran tenaga kerja akan meningkat sedang permintaan turun sehingga berakibat menurunnya tingkat upah di pasar.

Sebaliknya penetapan tingkat upah yang lebih cenderung memihak pengusaha, dalam arti penetapan upah lebih rendah dari tuntutan pekerja akan berakibat negative. Dalam jangka pendek kebijakan ini akan menyebabkan tingkat kesejahteraan hidup pekerja akan turun, namun dalam jangka panjang akan berefek tumbuhnya investasi dan penanaman modal, yang akan berakibat meningkatnya permintaan tenaga kerja. Hal ini selanjutnya akan berpengaruh pada meningkatnya tingkat upah di pasaran.

Disamping itu pemikiran Hizbut Tahrir juga menemukan relevansinya pada lapangan pekerjaan di sektor-sektor tertentu yang persaingan dalam pasar tenaga kerjanya cenderung sempurna atau monopoli bilateral serta jenis pekerjaannya tidak menuntut pekerja untuk bekerja penuh hari. Pada sektor-sektor tersebut penetapan tingkat upah oleh pemerintah tidak terlalu urgen, bahkan menyerahkan tingkat upah pada mekanisme pasar lebih cenderung pada keadilan.

Dengan demikian seyogyanya pemerintah melakukan pemilahan jenis pekerjaan dan menegaskan bahwa penetapan tingkat upah minimum kota maupun kabupaten hanya berlaku pada jenis pekerjaan atau lapangan pekerjaan yang bersifat kontinyu dan menghabiskan waktu pekerja. Sedang sistem-sistem pekerjaan yang tidak sampai menghabiskan waktu pekerja dan pekerjaan pada sektor-sektor yang cenderung berlaku persaingan sempurna dibiarkan sesuai mekanisme pasar.