

## TINJAUAN EPISTEMOLOGIS PEMBARUAN HUKUM ISLAM INDONESIA MENGENAI KEDUDUKAN PEREMPUAN (*Analisis Metode Integratif-Holistik dan Paradigma Teo-Antroposentris*)

Dr. Hj. Asni Azrai, MHI

### A. PENDAHULUAN

Sekitar dua abad terakhir ini, di kalangan umat Islam muncul gerakan pembaruan pada berbagai bidang kehidupan. Gerakan-gerakan tersebut ditandai dengan munculnya tokoh-tokoh maupun kelompok cendekiawan Islam yang menggagas pembaruan pemikiran-pemikiran Islam untuk disesuaikan dengan perkembangan abad modern. Khusus dalam lapangan hukum, upaya pembaruan dilakukan akibat munculnya kesenjangan antara materi hukum, khususnya fikih, dengan kenyataan sosial dewasa ini. Di samping untuk merespon perkembangan dan tuntutan zaman, pembaruan hukum Islam, khususnya hukum keluarga, juga bertujuan untuk mengangkat status perempuan.

Harus diakui, fikih keluarga yang ada selama ini cenderung berwajah patriarkhis sebagaimana terpancar dari wacana-wacana superioritas suami atas istri, domestikasi terhadap perempuan serta berbagai wacana yang cenderung merugikan perempuan, seperti kebolehan nikah di bawah umur, hak *ijbār* bagi wali, nikah sebagai akad kepemilikan, kelonggaran poligami, konsep nusyus, dan lain-lain. Semangat *patriarkhis* misalnya tampak dalam Kitab *Uqūd al-Lujjain* yang ditulis oleh Imam Nawawi al-Bantani. Dalam kitab ini, antara lain disebutkan bahwa suami boleh memukul istri manakala ia nusyus, menolak bersolek seperti yang diinginkannya atau menolak diajak ke tempat tidur.<sup>1</sup> Di sini tampak adanya keharusan kepatuhan total seorang istri terhadap suami tanpa memerhitungkan kondisi si istri dan hak-haknya sebagai manusia di lain sisi. Seolah-olah posisi istri hanya sekedar obyek belaka, kehadirannya seakan-akan hanya sebagai pelayan atau pelengkap bagi kesempurnaan hidup suami.

Pola hubungan seperti itu jelas menampakkan ketimpangan dalam relasi suami istri yang seharusnya memiliki posisi setara dan saling melengkapi satu sama lain, tanpa ada yang menempati posisi superior dan yang lainnya dalam posisi inferior. Hal ini jelas-jelas bertentangan dengan nilai-nilai keadilan dan persamaan sebagai salah satu prinsip ajaran Islam. Apalagi untuk konteks negara Indonesia yang telah meratifikasi Konvensi Penghapusan Segala Bentuk Diskriminasi Terhadap Perempuan (CEDAW) ke dalam UU RI No. 7 Tahun 1984 tentang Pengesahan Konvensi Mengenai Penghapusan Segala Bentuk Diskriminasi Terhadap Wanita (*Convention on The Elimination of All Forms of Discrimination Against Women*), yang antara lain

---

<sup>1</sup> Lihat Syaikh Muhammad bin Umar al-Nawawi al-Bantany, *Uqūd al-Lujjain : Kalung perak Kebahagiaan Rumah Tangga*, terj. M. Humaidy (Cet. I; Jakarta: Wangsamerta, 2005).



Sedangkan istilah “hukum Islam” merupakan istilah khas Indonesia, sebagai terjemahan dari *al-fiqh al-Islāmi* atau dalam konteks tertentu dari *al-syari’ah al-Islāmi*. Istilah ini dalam wacana ahli hukum Barat digunakan *Islamic Law*. Dalam Al-Qur’an maupun Al-Sunnah, istilah *al-ḥukm al-Islāmi* tidak dijumpai, tetapi yang digunakan adalah kata *syari’ah* yang dalam penjabarannya kemudian lahir istilah fikih.<sup>5</sup> Untuk konteks Indonesia, dapat dipahami bahwa hukum Islam adalah peraturan-peraturan yang diambil dari wahyu dan diformulasikan dalam keempat produk pemikiran hukum yakni fikih, fatwa, keputusan pengadilan dan undang-undang yang dipedomani dan diberlakukan bagi umat Islam Indonesia.<sup>6</sup>

Pembaruan hukum Islam, menurut Abdul Manan, adalah upaya dan perbuatan melalui proses tertentu dengan penuh kesungguhan oleh pihak-pihak yang memiliki kompetensi dan otoritas dalam pengembangan hukum Islam (mujtahid), melalui cara-cara yang telah ditentukan berdasarkan kaidah-kaidah istinbat hukum, agar hukum Islam dapat disesuaikan dengan perkembangan zaman.<sup>7</sup>

Sasaran pembaruan hukum Islam dalam hal ini adalah fikih. Fikih merupakan hasil pemikiran dari para ahli. Dalam penggalian fikih, para ulama sangat dipengaruhi kondisi sosialnya, sehingga kadang-kadang terjadi perbedaan pemikiran di kalangan para fukaha yang berada dalam kondisi zaman dan tempat yang berbeda. Hal ini sekaligus menandakan bahwa pada fikih terbuka peluang untuk diadakan pemikiran ulang atau dilakukan pembaruan-pembaruan.

Menurut Ibnu al-Qayyim al-Jauziyah:

تغير الفتوي واختلافها بحسب تغير الأزمنة والأمكنة والأحوال والنيات والأواء<sup>8</sup>

Bahwasanya fatwa dapat berubah karena adanya perubahan zaman, tempat, keadaan, niat dan kebiasaan.

Berdasarkan penelitian Ibnu al-Qayyim terhadap teks-teks Al-Qur’an dan Al-Sunnah, akhirnya beliau menyimpulkan bahwa syari’at Islam dibangun untuk kepentingan manusia dan tujuan-tujuan kemanusiaan yang universal yakni keadilan, kerahmatan, *kemaṣlahatan* dan kebijaksanaan atau mengandung makna (hikmah) bagi kehidupan. Jadi, prinsip-prinsip ini harus menjadi dasar dan substansi dari seluruh persoalan hukum Islam. Penyimpangan terhadap prinsip-prinsip ini berarti bertentangan dengan cita-cita syari’at atau agama. Dengan demikian, setiap hal yang zhalim, tidak memberi rahmat, bukanlah hukum Islam.<sup>9</sup>

<sup>5</sup>Lihat Ahmad Rofiq, *Hukum Islam di Indonesia* (Ed. I; Cet. VI; Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2003), h. 3.

<sup>6</sup>Lihat *ibid.*, h. 9.

<sup>7</sup>Lihat Abdul Manan, *Aspek-aspek Pengubah Hukum* (Ed. I; Cet. III; Jakarta: Kencana Prenada Media, 2005), h. 225.

<sup>8</sup>Ibnu al-Qayyim Al-Jauziyah, *I’lām al-Muwaqqi’īn ‘an Rabb al-‘Alamīn*, Juz III (Cet. II; Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1993M-1414H), h. 11.

<sup>9</sup>*Ibid.*



## C. Pembaruan Hukum Islam Indonesia mengenai Kedudukan Perempuan melalui Metode Integratif-Holistik dan Paradigma Teo-Antroposentris

### a. Pentingnya Pendekatan Sejarah Sosial Hukum Islam

Pentingnya penafsiran kontekstual antara lain menjadi tinjauan penting dalam pemikiran Fazlur Rahman melalui teori Gerak Gandanya. Fazlur Rahman sangat menitikberatkan analisisnya pada pendekatan sejarah sosial dalam mengkaji produk pemikiran hukum Islam melalui penafsiran terhadap ayat-ayat Al-Qur'an yang harus melibatkan dimensi historis kurun waktu diturunkannya Al-Qur'an.

Rahman menjelaskan teori Gerak Gandanya sebagai berikut:

*The Process of interpretation proposed here consists of a double movement, from the present situation to Qur'anic times, then back to the present.*<sup>13</sup>

Menurut Rahman, unsur pokok di dalam memahami Al-Qur'an dan pesan kenabian adalah menganalisisnya sesuai dengan latar belakangnya, yakni kondisi masyarakat Arab di mana Islam pertama kali tumbuh. Oleh karena itu, memahami kondisi sosial, ekonomi dan institusi kesukuan Makkah menjadi sangat penting dalam rangka memahami apa yang diserap oleh ayat melalui konteks nabi.<sup>14</sup>

Rahman mencontohkan pembahasan Al-Qur'an tentang poligami. Menurut Rahman, poligami tidak diperkenankan dalam situasi normal. Namun karena institusi ini sudah terlanjur mengakar pada masa itu, poligami tetap diakui secara hukum. Pesan terdalem Al-Qur'an sebenarnya tidak menganjurkan poligami. Ia justru memerintahkan sebaliknya, monogami. Itulah ideal moral yang hendak dituju Al-Qur'an, Al-Quran menerima ketentuan hukum untuk beristri lebih dari satu (dua, tiga, atau empat), itu karena ketidakmungkinan menghapus praktek poligami seketika itu juga. Hal ini mengingat praktek poligami telah dikenal jauh sebelum Islam datang dan telah mentradisi di kalangan masyarakat Arab. Dalam hal ini, ideal moral Al-Qur'an harus berkompromi dengan kondisi aktual masyarakat Arab pada abad VII, ketika poligami berakar kuat di masyarakat, sehingga secara legal tidak bisa dicabut seketika sebab justru akan menghancurkan ideal moral itu sendiri.<sup>15</sup> Jadi, semacam strategi yang harus ditempuh Al-Qur'an agar misi yang diembannya berjalan dengan sukses dan tidak menemui resistensi dari masyarakat ketika itu.

Jelaslah bahwa pendekatan sosio-historis tidak hanya menelusuri pada peristiwa yang menjadi latar belakang atau sebab turunnya sebuah ayat atau diutarakannya sebuah hadis, tetapi dalam skala yang lebih luas berusaha menelaah kondisi sosial budaya bangsa Arab saat diturunkannya Al-Qur'an. Untuk pengembangan hukum Islam mengenai kedudukan perempuan, sisi kajian hukum ini harus lebih banyak dieksplorasi.

<sup>13</sup>Fazlur Rahman, *Islam and Modernity : Transformation of an Intellectual Tradition* (London: The University of Chicago, 1982), h. 5.

<sup>14</sup>Lihat Wael B. Hallaq, *A History of Islamic Legal Theories: an Introduction to Sunni Uşūl Fiqh* (t.c; Melbourne: Cambridge University Press, 1997), h. 242 .

<sup>15</sup>Lihat Fazlur Rahman, *Islam: Second Edition* (Chicago: University of Chicago Press, 1979), h. 38. Lihat juga Sibawaihi, *Hermeneutika Al-Qur'an Fazlur Rahman* (Cet. I; Yogyakarta: Jalasutra, 2007), h. 77.



Penjabaran metode integratif-holistik menurut kajian ini adalah pengintegrasian antara analisis teks dan konteksnya dengan analisis realitas kekinian dalam bingkai *maqāsid al-syarī'ah* serta keterkaitannya dengan prinsip-prinsip atau ajaran-ajaran Islam yang lain yakni tauhid dan *akhlāq al-karīmah*. Cara kerjanya diawali dengan analisis teks. Analisis teks meliputi analisis makna lafaz, ayat dan tema dirangkai dengan analisis historis yang terdiri dari *asbab al-nuzul* atau *asbab al-wurud* serta kondisi sosial bangsa Arab saat diturunkannya Al-Qur'an.

Analisis teks, menurut Cik Hasan Bisri, idealnya menggunakan pendekatan teologis, filosofis, yuridis dan logis. Sedangkan analisis konteks melalui pendekatan historis, antropologis dan soslogis.<sup>19</sup>

Setelah analisis teks dan konteksnya, dilanjutkan dengan analisis realitas baik yang bersifat lokalitas maupun globalitas. Pada level ini, komponen-komponen yang perlu menjadi perhatian adalah perkembangan kontemporer atau dunia global saat ini, baik di bidang sosial politik, ekonomi, hukum maupun isu-isu lokal, nasional dan internasional. Selanjutnya adalah konteks keindonesiaan, baik dari sisi perkembangan sosial, budaya maupun hukum. Pada level ini dibutuhkan pendekatan ilmu-ilmu modern seperti sosiologi/antropologi, filsafat, hukum, psikologi dan lain-lain.

Langkah berikutnya adalah hasil yang diperoleh dari analisis teks selanjutnya diintegrasikan dengan analisis realitas untuk merangkai sebuah kesimpulan hukum. Hal yang terpenting dari proses ini adalah pelaksanaan dari tahapan-tahapan tersebut harus dalam bingkai kemaslahatan atau *maqāsid al-syarī'ah*. Unsur ini harus selalu menjadi patokan pokok dalam setiap perumusan pemikiran hukum Islam. Inilah makna dari kata "holistik" dalam metode ini. Jadi, baik pada tahapan analisis teks maupun pada analisis realitas, hingga pada tahap penarikan kesimpulan, harus di dalam kerangka pencapaian cita-cita utama hukum Islam yaitu terwujudnya kemaslahatan umat di dunia maupun di akhirat.

Selanjutnya, pada skala yang lebih luas, holistik dalam hal ini adalah kesesuaiannya dengan fundamen-fundamen ajaran Islam yang lain yakni prinsip tauhid dan *akhlāq al-karīmah* serta seluruh prinsip-prinsip universal ajaran Islam yang termaktub dalam Al-Qur'an.

Sedangkan dari sisi penerapan hukum, holistik dimaknai dengan keterpaduan dari ketiga sub sistem hukum sebagaimana digagas Lawrence M. Friedman yang meliputi struktur, substansi, serta kultur (budaya) hukum masyarakat.

Metode integratif-holistik dapat digambarkan dalam skema berikut:

---

<sup>19</sup>Lihat Cik Hasan Bisri, *Model Penelitian Fikih Jilid 1: Paradigma Penelitian Fikih dan Fikih Penelitian* (Ed.I; Cet.I; Bogor: kencana, 2003), h. 82.





Harus diakui, yang berkembang selama ini adalah kecenderungan melihat hukum Islam secara parsial, tanpa dikaitkan dengan ajaran-ajaran Islam yang lain yakni aqidah dan akhlak. Padahal, seyogyanya ketiga sistem tersebut dilihat sebagai satu-kesatuan yang utuh. Dipisahkannya hukum Islam dari dimensi akidah dan akhlak akan berakibat pada hilangnya ruh atau nilai-nilai spiritual yang terkandung di dalamnya, bahkan bisa jadi melenceng dari pencapaian tujuannya serta terwujudnya misi Islam sebagai *rahmatan lilalamin*. Parsialisasi semacam ini cenderung menghambat pencapaian tujuan hukum itu sendiri bahkan berpotensi melahirkan dampak-dampak negatif yang justru bertentangan dengan tujuan diadakannya hukum tersebut.

Melalui prinsip ini, maka setiap produk pemikiran hukum Islam (fikih, fatwa, undang-undang dan yurisprudensi) yang dihasilkan harus disesuaikan dengan terpeliharanya kelima unsur tersebut. Bahkan, hal-hal yang dikhawatirkan akan menimbulkan kemafsadatan atau menghalangi pada tercapainya kemaslahatan harus dicegah. Prinsip-prinsip yang cenderung diskriminatif seperti menghalangi anak perempuan untuk menempuh pendidikan, aturan-aturan yang dikhawatirkan bisa memicu penganiayaan secara fisik terhadap istri (kdr) dan lain-lain harus dihindarkan.

Jelaslah bahwa cara kerja dari metode integratif-holistik sebagaimana telah digambarkan di atas dapat diterapkan dalam pembaruan hukum Islam Indonesia mengenai kedudukan perempuan. Beberapa pemikiran hukum Islam mengenai poligami, nusyuz/kdr, domestikasi perempuan, *ijbār* dan lain-lain yang selama ini dipahami secara bias sehingga cenderung merugikan perempuan, dapat dilakukan telaah ulang berdasarkan metode di atas dalam rangka melahirkan pemikiran-pemikiran tentang hukum Islam yang sesuai dengan semangat atau prinsip-prinsip tujuan hukum Islam, yakni terwujudnya kemaslahatan bagi umat laki-laki maupun perempuan.

Berangkat dari pembahasan-pembahasan di atas, bisa ditarik benang merah yang menghubungkan semua pembahasan yang ada, bahwa kaitannya dengan epistemologi pembaruan hukum Islam Indonesia, khususnya mengenai kedudukan perempuan, idealnya digunakan paradigma Teo-Antroposentris.

Paradigma Teo-Antroposentris yang merupakan gabungan dari Teosentris dan Antroposentris. Hal ini didasarkan pada posisi hukum Islam yang meliputi dimensi *Ilahiah* dan dimensi *insaniah*. Bahwasanya hukum Islam bersumber dari Allah swt. sehingga harus selalu didasarkan pada sumber utamanya yakni Al-Qur'an dan kemudian sunah. Namun, di lain sisi, hukum Islam dibuat untuk kemaslahatan manusia, untuk diterapkan di alam manusia, sehingga pemikiran-pemikiran yang bersentuhan dengan pelaksanaannya harus mempertimbangkan realitas yang melingkupi kehidupan manusia, terutama yang berkaitan dengan bidang hukum muamalah, yakni terkait dengan interaksi antar manusia. Kedua sisi tersebut, *Ilahiah* dan *insaniah*, harus selalu digandengkan dalam setiap pengkajian hukum Islam khususnya mengenai pembaruan atau penerapan hukum Islam. Inilah yang mendasari penggunaan paradigma Teo-Antroposentris tersebut.

Berdasar pada pemikiran-pemikiran yang telah dikemukakan di atas, terkait konsep metodologis yang telah ditawarkan kajian ini, epistemologi pembaruan hukum



### 3. Pertimbangan kultur dan perkembangan kontemporer

Pada proses ini, aspek dasar yang harus menjadi pertimbangan selain nas adalah kultur keindonesiaan dan perkembangan kontemporer. Ketiga aspek inilah yang harus dijadikan dasar sekaligus pertimbangan dalam pembaruan hukum Islam Indonesia mengenai kedudukan perempuan. Demikian pula penggunaan ilmu-ilmu umum seperti sosiologi, psikologi, antropologi, sejarah dan lain-lain bisa saja dilibatkan dalam upaya pengkajian, mengingat secara hakiki semua ilmu bersumber dari Allah swt.

Agar lebih jelas, contoh yang bisa diangkat dalam pembahasan ini adalah tentang poligami. Pembahasan tentang poligami harus berangkat dari nas yang terkait, ayat maupun hadis. Dengan berdasarkan pada ayat Q.S. al-Nisa (4) : 3 para fukaha klasik berpendapat bahwa poligami dibolehkan asal memenuhi syarat keadilan dan hanya boleh sampai empat istri. Namun pemahaman tentang poligami akan lebih ideal jika disertakan pengetahuan mengenai sebab turunnya ayat tersebut serta melibatkan ayat-ayat lain dalam tema yang sama, misalnya Q. S. al-Nisa/4 : 129 dan Q.S. al-Rum/30: 21. Dalam skop yang lebih luas, perlu pula ditelusuri wawasan Al-Qur'an tentang pernikahan sebagai sebuah tema pokok. Masalah poligami harus disesuaikan dengan analisis terhadap tema pokok tersebut. Penting pula merangkum hadis-hadis yang terkait poligami, antara lain penolakan nabi saw. ketika anaknya Fatimah akan dipoligami. *Naṣ-naṣ* yang terkait harus dikaji secara tekstual dan kontekstual. Untuk proses ini, penting dilihat *asbāb al-nuzūl* dan *asbāb al-wurūd*, dikaitkan dengan tradisi-tradisi masyarakat Arab ketika itu dan kesesuaiannya dengan kondisi masyarakat sekarang.

Selanjutnya poligami perlu dikaji kesesuaiannya dengan *maqāsid al-syarī'ah* yang meliputi pemeliharaan lima unsur *ḍaruri*. Misalnya poligami bisa dikaitkan dengan *hiḏz al-naṣl*, memelihara keturunan. Di sini poligami bisa ditinjau dari dua sisi, poligami bisa saja menjadi solusi bagi suami yang menginginkan keturunan sementara istrinya tidak bisa melahirkan keturunan. Namun, di lain sisi, poligami bisa juga berdampak pada terlantarnya keturunan. Kemudian secara filosofis, harus dikaji apakah *sakinah mawaddah warahmah* sebagai tujuan pernikahan akan tercapai dalam pernikahan poligami. Dari segi psikologis, adakah manusia yang rela berbagi cinta. Poligami juga dapat memicu konflik dan persaingan tidak sehat secara fisik maupun psikis di antara para istri. Secara sosiologis, secara empiris poligami berpeluang menimbulkan dampak sosial seperti kenakalan dan terlantarnya anak-anak. Masalah poligami terkait pula dengan masalah ekonomi yakni pemenuhan kebutuhan ekonomi yang cenderung meningkat bagi sebuah keluarga, termasuk biaya pendidikan dan kesehatan yang semakin mahal sementara persaingan di dunia kerja juga semakin ketat. Sedangkan dari sisi medis, poligami berpeluang menularkan penyakit kelamin di antara para istri seperti keputihan.

Tak kalah pula pentingnya adalah pendekatan secara kultural. Harus diakui, persepsi masyarakat Indonesia tentang poligami masih cenderung dinilai negatif bahkan cenderung dipandang sebagai aib. Contoh konkrit adalah penerimaan negatif terhadap poligami yang dilakukan oleh da'i kondang Abdullah Gymnastiar. Popularitasnya langsung menurun drastis.



sejauhmana hukum Islam mampu mengisi hukum nasional. Upaya terpenting dalam hal ini adalah upaya-upaya formulatif yang bisa diadaptasikan dengan sistem pembentukan hukum nasional sebagaimana tercakup dalam teori eksistensi. Hukum Islam harus sebanyak mungkin mewarnai hukum nasional Indonesia baik sebagai hukum yang mandiri maupun sebagai bahan baku dan penyaring hukum nasional.

Untuk tujuan tersebut, hukum Islam harus lebih banyak digali dari sisi filosofisnya. Seperti diketahui, nilai-nilai hukum Islam, prinsip-prinsip hukum Islam bahkan tujuan hukum Islam mencakup nilai-nilai universal seperti keadilan, persamaan dan HAM. Dengan demikian, sangat terbuka peluang untuk mengakomodir hukum Islam tidak hanya dalam hukum nasional tapi juga hukum internasional. Isu-isu kontemporer seperti pluralitas, demokrasi, kesetaraan gender dan HAM, telah dibahasakan Al-Qur'an dan sunah nabi sejak beberapa abad yang lalu. Hanya saja, dibutuhkan pengemasan secara modern dan tidak harus dicantumkan dalam label, tetapi yang terpenting adalah upaya-upaya penyerapan nilai-nilai hukum Islam sebanyak-banyaknya dalam produk-produk hukum kontemporer yang akan diberlakukan secara nasional maupun internasional.

Pada proses ini dibutuhkan kerja keras dan kebersamaan pihak-pihak yang berkompeten. Unsur-unsur terkait seperti para akademisi, ulama, hakim dan pemerintah harus melakukan pengkajian secara serius dan yang terpenting adalah upaya menyatukan persepsi masing-masing. Di sinilah pentingnya ditempuh ijtihad *jamā'i* (kolektif) yang melibatkan semua pihak yang berkompeten agar hasilnya bisa dipertanggungjawabkan secara bersama-sama.

Berdasarkan uraian-uraian di atas, jelaslah bahwa pembaruan hukum Islam Indonesia, khususnya mengenai kedudukan perempuan, melalui tahapan-tahapan reposisi, kontekstualisasi, reaktualisasi, reinterpretasi dan reformulasi.

Selain upaya yang bersifat formal, tak kalah pentingnya adalah upaya-upaya kultural. Intinya adalah membangun pola pikir dan membentuk kesadaran masyarakat secara luas agar menaati hukum-hukum yang ada dan di lain sisi membenahan integritas aparatur penegak hukum. Hal ini terkait dengan teori sistem hukum yang meliputi struktur, substansi dan budaya hukum masyarakat sebagaimana digagas Lawrence M. Friedman. Ini pulalah yang menjadi bagian cakupan makna "holistik" dari konsep integratif-holistik yang dibahasakan dalam makalah ini.

Paradigma *Teo-Antroposentris* dan metode integratif-holistik di sangat tepat untuk dijadikan kerangka dalam kegiatan pembaruan fikih perempuan Indonesia. Paradigma dan pendekatan ini sekaligus bisa menjadi pengurai ketegangan antara dua kutub ekstrim selama ini yakni kaum literal dan kaum liberal. Kaum literal identik dengan corak Timur Tengah, sedangkan kaum liberal sering diasosiasikan dengan dunia Barat. Jika kaum literal cenderung harfiah dalam memaknai nas, kaum liberal cenderung mengabaikan nas. Seperti telah diuraikan sebelumnya, upaya-upaya pengembangan hukum Islam harus selalu mengacu kepada nas namun di lain sisi harus juga mempertimbangkan kondisi-kondisi sosial yang mengitarinya saat hukum tersebut akan diterapkan karena hukum pada dasarnya untuk mengatur kehidupan masyarakat.



kerabat dekat yang dinilai mampu melaksanakan fungsi tersebut. Untuk efektifnya, hendaknya dilakukan semacam musyawarah keluarga atau diserahkan langsung kepada anak perempuan untuk memutuskan siapa yang akan menjadi walinya. Merujuk pada hasil penelitian Hazairin bahwa sistem kekeluargaan yang dikehendaki Al-Qur'an adalah sistem bilateral, sudah sepantasnya dilakukan kajian mendalam mengenai kemungkinan melibatkan pihak kerabat dari garis ibu sebagai wali. Jika dalam hukum kewarisan KHI telah menerapkan asas bilateral, seharusnya demikian halnya dalam hukum perkawinan.

## 2. Pola Relasi Suami Istri

Selama ini, Pasal 79 yang menegaskan suami adalah kepala keluarga dan istri ibu rumah tangga, telah menjadi sasaran kritikan dari berbagai pihak, khususnya pemerhati masalah perempuan karena dinilai membakukan pembagian peran antara laki-laki dan perempuan dengan mengukuhkan peran istri pada sektor domestik kerumahtanggaan.

Terkait dengan perdebatan mengenai kepemimpinan dalam keluarga, untuk menghindari ketegangan-ketegangan tertentu, istilah pemimpin itu sendiri hendaknya diarahkan pada pemaknaan yang tidak hirarkhial seperti "penguasa" yang cenderung dominatif agar tidak mereduksi ide kesetaraan yang dicanangkan. Istilah pemimpin tepatnya dimaknai sebagai "penanggung jawab". Dalam hal ini, suami merupakan penanggung jawab dalam keluarga khususnya menyangkut nafkah karena di lain sisi istri harus menjalankan fungsi reproduksi. Namun jika pasal tersebut dianggap cukup mengganjal secara psikologis, tidak ada salahnya dihilangkan.

Selanjutnya Pasal 80 berbunyi:

- (1) Suami adalah pembimbing terhadap istri dan rumah tangganya, akan tetapi mengenai hal-hal urusan rumah tangga yang penting-penting diputuskan oleh suami istri bersama
- (2) Suami wajib melindungi istrinya dan memberikan segala sesuatu keperluan hidup berumah tangga sesuai dengan kemampuannya.
- (3) Suami wajib memberi pendidikan agama kepada istrinya dan memberi kesempatan belajar pengetahuan yang berguna dan bermanfaat bagi agama dan bangsa.<sup>22</sup>

Ide dalam pasal ini mencerminkan suasana ketika akses bagi perempuan untuk memperoleh pendidikan masih terbatas, tapi untuk saat sekarang sudah tidak relevan lagi. Rasanya yang lebih tepat adalah suami istri harusnya selalu saling membimbing dan mengingatkan dalam berbagai hal, termasuk dalam urusan rumah tangga hendaknya selalu dimusyawarahkan dan diputuskan bersama. Saling membimbing maksudnya adalah boleh jadi dalam suatu masalah suami yang lebih paham karena terkait dengan bidang keilmuannya, namun tidak menutup kemungkinan pada bidang yang lainnya istri lebih mengetahui karena sesuai dengan ilmu dan profesi yang ditekuninya selama ini. Yang terpenting adalah semuanya harus berlangsung dalam suasana saling menghormati dan menghargai di antara suami istri.

---

<sup>22</sup>Lihat KHI Pasal 80





kondisi yang sama. Saat sekarang ini, struktur keluarga sudah mengalami perkembangan pesat. Terkadang sebuah keluarga justru istri yang disibukkan dengan urusan mencari nafkah di luar rumah dan suami yang lebih banyak berada di rumah entah karena suami tidak bekerja atau terkadang juga suami istri sama-sama bekerja tapi istri yang lebih banyak tersita waktunya di luar rumah dibanding suaminya. Jika demikian keadaannya, rasanya tidak adil jika si istri harus dibebani sepenuhnya pelaksanaan urusan rumah tangga. Bahkan, banyak kasus KDRT yang disebabkan suami merasa istri tidak becus mengurus rumah tangga karena istri disibukkan pekerjaan mencari nafkah, sementara suami hanya tinggal menganggur di rumah.

Kesimpulannya, KHI seharusnya lebih mengakomodir realitas yang berkembang dalam masyarakat Indonesia, khususnya mengenai aktivitas kaum perempuan yang kini telah banyak merambah dunia kerja di area publik. Di samping itu, KHI juga harus disesuaikan dengan perkembangan legislasi nasional seperti Undang-Undang Republik Indonesia No. 23 Tahun 2004 tentang Penghapusan Kekerasan dalam Rumah Tangga, Undang-Undang Republik Indonesia No. 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak, Undang-undang Republik Indonesia No. 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. Khusus yang terkait dengan PKDRT, ide-ide tersebut harusnya diakomodir dalam KHI karena hal tersebut sangat urgen dan mempengaruhi tercapainya tujuan perkawinan. Dalam KHI harus ditegaskan pelarangan hal-hal yang mengarah pada KDRT dan unsur KDRT bisa ditambahkan pada poin-poin alasan yang membolehkan pengajuan perceraian oleh istri.

### 3. Pembatasan nikah di bawah umur

Pengaturan nikah di bawah umur harus lebih diperketat lagi. Misalnya dengan menambah batas usia dari 16 tahun menjadi 20 tahun, mengingat pada usia itulah terbentuk kematangan biologis, psikologis, sosiologis dan ekonomis. KHI juga perlu mempertimbangkan mekanisme pemberian peringatan bagi orang tua yang menikahkan anaknya pada usia belum matang mengingat dampak yang akan ditimbulkannya yang bisa saja akan berdampak secara luas di masyarakat.

### 4. Poligami

Mengenai poligami, aturannya harus lebih dipertegas juga. Syarat-syaratnya harus lebih diperketat. Alasan ketidakmampuan istri melahirkan keturunan harus melampirkan hasil pemeriksaan medis suami istri dari dokter karena boleh jadi ketidakmampuan justru datang dari pihak suami. Selanjutnya soal izin tidak cukup hanya dari istri tapi harus juga mendengarkan aspirasi anak-anak, khususnya anak-anak yang sudah dewasa, mengingat keberadaan mereka juga terkait erat. Pada kasus-kasus poligami yang tidak bertanggung jawab, bukan hanya istri yang dikorbankan tapi juga anak-anak. Bahkan, dampak bagi anak-anak akan lebih besar karena akan memengaruhi perkembangan jiwanya. Di samping itu, keterlibatan aparat yang berwenang, dalam hal ini Pengadilan Agama, tidak hanya pada proses pemberian izin, tapi harus ada semacam pengawasan setelah pelaksanaannya.

Hal penting lain yang perlu dipikirkan adalah upaya antisipatif terhadap pemalsuan identitas. Selama ini pihak KUA dalam memproses sebuah perkawinan hanya berpatokan pada syarat administratif sehingga membuka peluang terjadinya







