

ABSTRAK

Helmi Syaifuddin. 2011. Judul: Konflik Simbolik antara Jaringan Islam Liberal dan Majelis Mujahidin Indonesia, Studi Kasus Iklan Islam Warna-warni. Promotor: Prof. Dr. H. Ali Mufrodi, M.A. dan Prof. Dr. H. Mudjia Rahardjo, M.Si.

Kata kunci: konstruksi realitas sosial, realitas obyektif, realitas simbolik, nomos.

Fokus penelitian ini adalah konflik simbolik antara Jaringan Islam Liberal dan Majelis Mujahidin Indonesia: studi kasus iklan Islam Warna-warni. Penelitian ini mengajukan lima permasalahan pokok, yaitu: sumber yang menjadi acuan dasar Jaringan Islam Liberal dalam mengkonstruksi realitas iklan, proses konstruksi realitas iklan, identifikasi simbol yang menjadi sumber konflik, argumen masing-masing kelompok dalam memaknai simbol yang dipermasalahkan, dan makna konflik antarkelompok dalam Islam serta implikasinya bagi kehidupan beragama.

Penelitian ini menggunakan kerangka pikiran konstruksi realitas sosial Peter L. Berger. Dalam rangkaian proposisinya, Berger menegaskan bahwa konstruksi realitas sosial menggambarkan proses di mana melalui tindakan dan interaksinya, manusia menciptakan suatu kenyataan yang dimiliki bersama. Semua pengetahuan manusia mengenai fakta obyektif ditentukan oleh lingkungan sosial di mana pengetahuan itu diperoleh, ditransmisikan, dan dipelajari. Melalui dasar-dasar bahasa, muncul bangunan kognitif dan normatif yang disebut pengetahuan. Bahasa menominasi dengan menerapkan diferensiasi dan struktur pada arus pengalaman yang berlangsung. Dengan demikian, realitas sosial merupakan hasil konstruksi kebahasaan yang diwujudkan melalui simbol-simbol sosial. Konflik muncul karena perbedaan penerimaan terhadap simbol sosial, sehingga dalam menganalisis konflik tersebut dinamika bahasa dalam struktur hubungan sosial menjadi perhatian utama.

Penelitian ini berhasil menyimpulkan bahwa, konflik didorong oleh keinginan mengeksternalisasi pandangan masing-masing kelompok. Jaringan Islam Liberal mereproduksi realitas ritus khitanan massal menjadi simbol-simbol keragaman Islam dan toleransi. Majelis Mujahidin Indonesia merespon makna simbol tersebut dan memahaminya berdasarkan lingkungan sosialnya. Konsensus intersubyektif tidak terwujud karena masing-masing subyek memberi sebutan yang berbeda dan konflik simbolik tidak bisa dihindarkan.

Penelitian ini menghasilkan tiga proposisi teoritik: (1) realitas sosial iklan memiliki elemen yang terstruktur sehingga untuk menemukan maknanya membutuhkan proses penafsiran, (2) realitas sosial iklan dibentuk oleh agen-agen sosial dan coraknya ditentukan oleh hubungan kekuasaan di antara agen-agen tersebut, dan (3) makna realitas sosial iklan dipahami secara berbeda berdasarkan ruang dan kelas sosial.

ABSTRACT

Helmi Syaifuddin. 2011. Symbolic Conflict between Liberal Islam Network and Indonesian Council of Mujahidin: A Case Study on Islam Warna-warni (*Colorful Islam*) Advertisement. Promoters: Prof. Dr. Ali Mufrodi, M.A. and Prof. Dr. H. Mudjia Rahardjo, M.Si.

Keywords: social construction of reality, objective reality, symbolic reality, nomos.

The focus of this study is the symbolic conflict between Liberal Islam Network and Indonesian Council of Mujahidin, a case study on Islam Warna-warni (*Colorful Islam*) Advertisement. Five problems proposed cover: the source as the basis of Liberal Islam Network in constructing the advertisement reality, the construction process of the advertisement reality, the identification of the symbol as the conflict source, each group's argument in interpreting the symbol discussed, and the meaning of the conflict and its implication toward the religious life in Indonesia.

This research employs the approach of Peter L. Berger's social construction of reality. In his proposition series, Berger asserts that social construction of reality describes the process in which human beings, through their act and interaction, create a shared reality. All of human's knowledge on objective facts determined by social environment from which the knowledge is obtained, transmitted and learnt. Language supports it by applying differentiation and structure of the progressing experience. Thus, social reality is the result of language construction formed through social symbols. Conflict appears from different acceptance of the social symbol. Accordingly, in analyzing such a conflict language dynamic in social relation structure becomes the highlight.

This research concludes that symbolic conflict between Liberal Islam Network and Indonesian Council of Mujahidin is supported by the need to externalize each group's vision. Liberal Islam Network reproduced the reality of Betawinese's feast celebrating mass circumcision as the symbols of Islamic plurality and tolerance. Indonesian Council of Mujahidin responded the meaning of the symbol and understood it based on the social environment. Inter subjective concensus does not exist since each subject gives different labels and the conflict became unavoidable.

This research yields three theoretical propositions: (1) the social reality of the advertisement consists of structured element, therefore finding its meaning needs interpretation process, (2) the social reality of the advertisement is formed by the social agents and their motive is determined by the power relation among the agents, and (3) the social reality meaning of the advertisement is understood differently based on the social class and space.

مُسْتَخْلِصُ الْبَحْث

حلمي سيف الدين. ٢٠١١. الصراع بسبب الرمز بين شبكة الإسلام البرالي (Jaringan Islam Liberal) ومجلس المجاهدين الإندونيسي: دراسة حالة إعلان "الإسلام أشكال(Islam Warna-warni)" تحت إشراف: (١) أ. د. الحاج علي مفردي، الماجستير، و(٢) أ. د. الحاج موجيا راهارجو، الماجستير.

الكلمات الرئيسية : بناء الواقع الاجتماعي، الواقع الموضوعي ، واقع الرمز، التسمية.

تركز هذه الدراسة على الصراع بسبب الرمز بين شبكة الإسلام الليبرالي (Jaringan Islam Liberal) ومجلس المجاهدين الإندونيسي بواقع إعلان "الإسلام أشكال(Islam Warna-warni)". وفيها خمسة تسؤالات، هي : المصادر التي ترجع إليها شبكة الإسلام الليبرالي في بناء واقع الإعلان، وعملية بناء واقع الإعلان، وتفسير الرمز المفضي إلى الصراع، وأدلة كل جماعة في فهم الرمز المختلف فيه، ومعنى الصراع وأثره في واقع التدين بإندونيسيا.

تستخدم هذه الدراسة مدخل بناء الواقع الاجتماعي لبيتير بيركي (Peter Berger). وقد أكد بيركير على أن بناء الواقع الاجتماعي نوع من العملية التي قام بها الإنسان لتكوين الحقيقة المشتركة. فالمعلومات التي توصل إليها الإنسان تأتي من البيئة الاجتماعية المحيطة بها. ثم يأتي دور اللغة في هذه الحالة حيث تسمية تلك المعلومات وتفريقها وتنظيمها. ومن هنا أصبح الواقع الاجتماعي ظاهراً نتيجة البناء اللغوي المعبرة عن الرموز الاجتماعية. فالصراع يأتي بسبب الاختلاف في قبول تلك الرموز الاجتماعية، وعند تحليل ذلك الصراع أصبحت اللغة الواقعية في نظام العلاقات الاجتماعية موضع الاهتمام والتركيز الأساسي.

وتجدر بالذكر في هذه الدراسة على أن دافع الصراع بسبب الرمز بين شبكة الإسلام الليبرالي (Jaringan Islam Liberal) ومجلس المجاهدين الإندونيسي هو الرغبة في إبراز وجهة نظر كل جماعة، فتعتبر شبكة الإسلام الليبرالي أن واقع الختان الجماعي عند مجتمع بتاوي نوع من التنوع والتسامح في الإسلام، بخلاف مجلس المجاهدين الإندونيسي الذي بنى رأيه على أساس بيئته الاجتماعية. فلم يحصل الاتفاق بينهم بسبب اختلافهم في التسمية، فالصراع قائم بينهم.

فتوصل هذه الدراسة إلى ثلات نتائج النظرية هي أن: (١) لواقع الإعلان الاجتماعي جانب منظم يحتاج إلى التفسير عند فهم مضمونها، (٢) واقع الإعلان الاجتماعي يتكون من العناصر الاجتماعية التي تتأثر بقوة العلاقة بينها، (٣) المعنى من وراء واقع الإعلان الاجتماعي يختلف بحسب البيئة والمستوى الاجتماعي.