

Meaningful Verbal Learning" (Penggunaan *advance organizer* dalam pembelajaran dan ingatan belajar verbal bermakna, 1960). Kemudian dia menerbitkan sebuah buku komprehensif mengenai teori belajarnya pada tahun (1968). Konsep utama dari model *Ausubel* belajar verbal bermakna-tidaklah berasal darinya. Oleh karena itu, *Ausubel* memberi penghargaan pada peneliti seperti D.O. Lyon, M.G. Jones, H.B. English dan yang lainnya yang telah melakukan penelitian terlebih dahulu pada tahun 1900-an untuk mengaitkan makna dan belajar.

Ausubel adalah seorang pakar teori kognitif pada saat teori-teori behavioral sedang rnenjadi sorotan. Dalam kurun waktu *Ausubel* berkarir, sistem pendidikan yang ada banyak menggunakan prinsip-prinsip psikologi *behavioral* (Madsker, 2001). Satu buku yang paling berpengaruh di dalam bidang psikologi pendidikan kala itu adalah *Theories of Learning* karya Ernest R. Hilgard yang pertama kali diterbitkan pada tahun 1948 dan diperbarui tiga kali, Banyak dari teori-teori di dalam buku Hilgard didasarkan pada prinsip-prinsip psikologi behavioral, yang mendominasi seluruh disiplin psikologi selama sebagian besar masa abad ke-20. Bahkan di dalam edisi tahun 1975 bukunya, Hilgard menyertakan bahasan mengenai karya Gagne *Conditions of Learning* (1965), akan tetapi tidak sampai membahas teori *Ausubel*.

Meskipun pada awalnya para koleganya menunjukkan kurang antusias terhadap karyanya, Asosiasi Psikologi Amerika memberi penghargaan EX. Thorndike Award kepada *Ausubel* pada tahun 1976. Model pembelajaran *advance organizer* ini dirancang untuk memperkuat struktur kognitif siswa mengenai pengetahuan mereka tentang pelajaran tertentu dan

Advance organizer berfungsi sebagai kerangka konseptual bagi pengetahuan berikutnya yang lebih rinci lebih abstrak. Menurut Ausubel (dalam Bell Gredler, 1991: 269), paling sedikit ada tiga maksud yang bisa dicapai oleh *advance organizer* yaitu:

1. *Advance organizer* memberikan kerangka konseptual untuk belajar yang mungkin terjadi berikutnya.
2. *Advance organizer* dipilih secara seksama sehingga bisa menjadi penghubung antara simpanan informasi siswa sewaktu sekarang dan belajar yang baru.
3. *Berlaku* sebagai jembatan antara struktur kognitif yang akan diperoleh.

Advance organizer bukanlah rangkuman bahan umum yang akan dipelajari. Jadi, *advance organizer* adalah informasi visual atau verbal yang tidak mengandung isi atau bahan tertentu dari materi baru yang akan dipelajari (Mayer, 1979 dalam Bell Gledler, 1991: 269). Joyce dan Weil (dalam Degeng, 1989: 135) mengatakan bahwa *advance organizer* berfungsi untuk menjelaskan, mengintegrasikan, dan mengaitkan pengetahuan yang sedang dipelajari dengan pengetahuan yang telah dimiliki oleh si pelajar. Komponen strategis pembelajaran ini konsisten dengan Ausubel bahwa struktur kognitif yang sudah ada bertindak sebagai sebagai alat pengait baru. Selanjutnya Ausubel (dalam Degeng, 1989; 203) mengatakan tujuan *advance organizer* adalah mengaitkan bahan bermakna yang akan dipelajari dengan struktur kognitif yang dimiliki siswa. Kekuatan model ini adalah dapat memberikan pengalaman belajar dengan struktur kognitif yang digunakan untuk memahami materi yang disajikan dalam kuliah, dalam membaca dan dengan

menggunakan media belajar yang lain (Winataputra, 1993: 36). Dengan cara memperbaiki struktur kognitif yang telah dimiliki akan mempermudah siswa memperoleh dan menguasai informasi baru.

Struktur Kognitif

Ausubel menggunakan struktur kognitif untuk mendeskripsikan "...konten *substantive* dari struktur pengetahuan individu dan *property* organisasi utamanya..." (Ausubel, 1968). Dengan kata lain, Ausubel percaya bahwa masing-masing orang menyimpan informasi di kepalanya dengan cara terorganisir dan terstruktur secara hirarkis, sebagaimana dokumen disimpan di dalam lemari berkas atau di hardisk komputer. Jika informasi disimpan dengan cara terorganisir, seseorang bisa dengan lebih mudah mengeluarkannya ketika diperlukan. Ausubel mengidentifikasi organisasi mental ini sebagai struktur kognitif.

Subsumer

Menurut Ausubel, *subsumer* adalah pikiran, konsep, dan kategori yang membentuk struktur kognitif. Konfigurasi seperti cabang ini berasal dari belajar. Ketika terjadi belajar, sel-sel otak berubah dan menciptakan jalan berbeda. Saat jumlah informasi yang lebih banyak dipelajari mengenai topik tertentu, *subsumer* menjadi lebih kompleks, dengan jumlah cabang kecil semakin besar yang menjauh dari cabang utama. Sebuah struktur kognitif bisa memiliki banyak *subsumer*. Hal itu tergantung pada jumlah disiplin berbeda yang diketahui

oleh seseorang atau jenis pengalaman berbeda yang telah dialami. Melanjutkan analogi dengan file komputer: saat informasi baru diperkenalkan ke dalam struktur yang ada, *folder* baru diciptakan, dan file-file baru diciptakan di dalam *folder* yang telah ada.

Misalnya, seorang wanita yang mengikuti kursus etika di universitas memiliki sebuah *subsumer* yang disebut "etika" dan beberapa konsep turunannya yang dikaitkan dengan "etika" sebagai cabang, seperti nama-nama ahli filsafat etis. Di dalam pekerjaan pertama wanita tersebut, ia membaca manual perusahaan yang berisi "etika bisnis" perusahaan. Ini merupakan gagasan baru baginya, akan tetapi berkaitan dengan "etika". "Etika bisnis" menjadi sebuah cabang baru yang dilekatkan pada *subsumer* yang lebih besar "etika" dan, dalam kenyataannya, merupakan *subsumer* baru tersendiri, dimana ia bisa memayungi prinsip-prinsip etis atasannya.

Selama belajar bermakna berlangsung, *subsumer* mengalami modifikasi dan terdegenerasi lebih lanjut. Deferenasi *subsumer-subsumer* ini diakibatkan oleh asimilasi pengetahuan baru selama berlangsungnya belajar bermakna. Ausubel dan juga Novak 1977 (dalam Willis Dahar, 1989: 115) mengatakan, ada tiga kebaikan belajar bermakna, yaitu: (1) Informasi yang telah dipelajari secara bermakna lebih lama dapat diingat., (2) Informasi tersubsumsi mengakibatkan diferensiasi *subsumer-subsumer* dengan demikian memudahkan proses belajar berikutnya untuk materi pelajaran yang mirip, dan (3) Informasi yang dilupakan sesudah *subsumsi obliteratif*, meninggalkan efek *residual* pada *subsumer*, sehingga mempermudah belajar hal-hal yang mirip, walaupun telah terjadi lupa.

Diferensiasi Progresif

Ausubel mendukung pendapat bahwa presentasi pembelajaran berkaitan erat dengan prinsip-prinsip diferensiasi progresif. Instruktur sebaiknya mengatakan informasi dengan pertama-tama mempresentasikan "... ide-ide yang paling umum dan inklusif" dan kemudian bagian-bagian yang lebih spesifik dan rinci dari ide-ide tersebut (Ausubel, 1968). Urutan ini sejajar dengan bagaimana struktur kognitif siswa terbangun. Materi di dalam sebuah struktur kognitif diorganisasi secara hirarkis sehingga komponen-komponen yang paling umum dari materi berada di urutan teratas. Saat Anda menuruni hirarki tersebut, informasi yang terkait menjadi lebih spesifik dan rinci. Pergerakan dari yang amat umum ke amat khusus ini disebut diferensiasi progresif.

Misalnya, seorang instruktur yang mengajar kelas mengenai bagaimana membuat keputusan-keputusan etis di tempat kerja menunjukkan penggunaan diferensiasi progresif dengan memulai ceramahnya dengan mendeskripsikan berbagai macam teori filsafat moral. Kemudian instruktur tersebut menyempitkan presentasi dengan memperkenalkan sebuah model pengambilan keputusan etis, mendeskripsikan berbagai tingkatan pembuatan keputusan etis-masyarakat hingga perusahaan hingga individu. Dari level individu, instruktur tersebut menjadi lebih spesifik lagi dengan mengidentifikasi jenis-jenis pertanyaan yang harus ditanyakan oleh individu saat menentukan keputusan apa yang secara etis paling masuk akal dalam kasus tertentu.

Rekonsiliasi Integratif

Pelengkap diferensiasi progresif adalah rekonsiliasi *integrative*. Jika diferensiasi progresif adalah proses mempresentasikan materi dari yang sangat umum ke sangat spesifik, maka rekonsiliasi *integrative* adalah proses sebaliknya. Ausubel berpendapat bahwa tidaklah cukup hanya mengorganisasi presentasi sesuai dengan prinsip-prinsip diferensiasi progresif. Para siswa sering mengalami ketidakcocokan kognitif dengan presentasi semacam itu. Siswa mungkin diperkenalkan pada sebuah konsep yang telah ada di dalam struktur kognitif mereka, akan tetapi cara baru penyampaian konsep tersebut mungkin berbeda atau mungkin bertentangan dengan bagaimana siswa memahami konsep tersebut. Untuk membantu mengatasi ketidakcocokan kognitif, instruktur sebaiknya mengorganisasi presentasi untuk kembali naik ke hirarki, dari yang sangat spesifik ke yang sangat umum. Jika perlu proses ini membantu siswa untuk mengorganisir ulang subsumer-subsumer yang terlibat.

Sebagai contoh, instruktur yang mengajar kelas mengenai bagaimana membuat keputusan-keputusan etis di tempat kerja akan memulai ceramahnya dengan mengidentifikasi berbagai teori filsafat moral, kemudian ia membedakan berbagai model pengambilan keputusan (masyarakat, korporat, individu) dan mengidentifikasi jenis-jenis pertanyaan spesifik yang harus ditanyakan seseorang untuk sampai pada keputusan yang secara etis paling masuk akal dalam kasus tertentu (sejauh ini, instruktur menggunakan diferensiasi progresif). Kemudian instruktur mendemonstrasikan rekonsiliasi *integrative* diawali dengan keputusan etis spesifik dan

kembali naik ke hirarki, mengakhiri dengan mengidentifikasi teori-teori filsafat moral yang digunakan di dalam keputusan itu.

Teori belajar Ausubel memperoleh namanya dari alat atau strateginya yang paling terkenal dengan *advance organizer*. *Advance organizer* adalah ide-ide amat umum; konsep-konsep, hubungan-hubungan, atau struktur-struktur yang mengkombinasikan dan mengaitkan materi yang akan dipelajari. Seorang instruktur menggunakan *advance organizer* untuk menyusun materi di dalam sebuah mata pelajaran sehingga konsep-konsep yang paling umum dipresentasikan pertama kali. Banyak terjadi diskusi bahkan kebingungan di antara peneliti, perancang pembelajaran dan instruktur mengenai apakah sebenarnya *advance organizer* itu. Meskipun di dalam deskripsinya mengenai *advance organizer* Ausubel bersifat umum, dan bahkan mungkin tidak jelas, bisa dipahami bahwa *advance organizer* adalah: (1) harus berhubungan dengan struktur kognitif siswa yang telah ada (untuk ikut menjembatani jarak antara apa yang telah diketahui siswa dan materi baru yang sedang dipelajari), (2) harus berada pada level abstraksi yang lebih tinggi daripada konten baru itu sendiri, bisa direpresentasikan secara visual maupun verbal dengan gambar, diagram, cerita, bagan, atau deskripsi oral.

C. Memilih *Advance Organizer*

Memilih atau mendesain sebuah *advance organizer* itu sendiri juga sulit, karena sebuah *organizer* yang efektif harus sesuai dengan konten dan siswa. Ausubel

	<ul style="list-style-type: none"> • Memberi contoh. • Memberi konteks. • Mengulangi. 	<p>pelajaran.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mendorong kesadaran pengetahuan dan pengalaman siswa yang relevan.
2. Mempresentasikan konten belajar.	<ul style="list-style-type: none"> • Mempresentasikan materi. • Menggunakan diferensiasi progresif. • Mempertahankan perhatian. • Mengeksplisitkan organisasi. • Mengeksplisitkan urutan logis dari materi belajar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mengerjakan apa yang dideskripsikan Ausebel sebagai “memberikan <i>scaffolding</i> ideasional bagi penyesuaian dan retensi materi yang lebih detail dan terdeferensiasi selanjutnya“ Yakni mengelompokkan dan mengaitkan hal-hal secara bersama-sama sehingga mereka masuk akal bagi siswa. • Memecahkan konsep dari atas ke bawah jika sesuai dan melibatkan siswa. • Menunjukkan bagaimana materi berkaitan dengan <i>advance organizer</i>. • Menunjukkan ke siswa bagaimana materi sesuai dengan struktur kognitif mereka.
3. Memperkuat organisasi kognitif	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaitkan materi belajar baru di dalam struktur kognitif siswa yang telah ada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaitkan ide-ide baru dengan gambaran yang lebih besar.

