

MEDIA DAN KONFLIK AGAMA

(Analisis Pembingkai Kasus Konflik Sunni –Syiah di Sampang Madura Dalam Majalah Tempo dan Majalah Gatra)

TESIS

Diajukan untuk memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar Magister dalam Program Studi Komunikasi Penyiaran Islam



Oleh:
Nur Aida
NIM. F17214206

PASCASARJANA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA

2016

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini saya:

Nama : Nur Aida

NIM : F17214206

Program : Magister (S-2)

Institusi : Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa TESIS ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 23 Juli 2016

Saya yang menyatakan,



Nur Aida

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Tesis Nur Aida ini telah disetujui
Pada tanggal 23 Juni 2016

Oleh

Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Choirul Arif', written over a diagonal line that extends from the bottom left towards the signature.

Dr. Choirul Arif, M.Fil I.

NIP. 197110171998031001

PENGESAHAN TIM PENGUJI

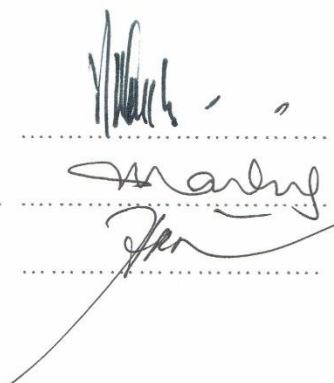
Tesis Nur Aida, S.Kom.I. ini telah diuji
Pada tanggal 23 Agustus 2016

Tim Penguji

1. Prof. Dr. H. Moh. Ali Aziz, M. Ag.

2. Prof. Masdar Hilmy, S.Ag, MA., Ph. D.

3. Dr. Choirul Arif, M.Fil.I.



Surabaya, 23 Agustus 2016

Direktur



Prof. Dr. H. Husein. Aziz, M. Ag.

NIP. 195601031985031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
 E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
 KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Nur Aida
 NIM : F17214206
 Fakultas/Jurusan : Pascasarjana Komunikasi Penyiaran Islam
 E-mail address : terserah.aida@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)
 yang berjudul :

MEDIA DAN KONFLIK AGAMA (Analisis Pembingkai Kasus Konflik Sunni –Syiah di

Sampang Madura Dalam Majalah Tempo dan Majalah Gatra)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya,

Penulis

(Nur Aida)

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Instrumen Analisis Teks	38
Tabel 4.1 Kesimpulan Data	129
Tabel 5.1 Analisa Alasan dan Bingkai	160
Tabel 6.1 Kesimpulan	167

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Perangkat <i>Framing</i> Pan dan Koscki	37
Gambar 4.1 Foto Ke-1 dalam berita berjudul <i>Serangan Laknat Lebaran Ketupat</i> Majalah Tempo edisi 3-9 September 2012	86
Gambar 4.2 Foto Ke-2 dalam berita berjudul <i>Serangan Laknat Lebaran Ketupat</i> Majalah Tempo edisi 3-9 September 2012	86
Gambar 4.3 Foto Ke-3 dalam berita berjudul <i>Soal Halimah di Tengah Pusaran</i> Majalah Tempo edisi 3-9 September 2012	87
Gambar 4.4 Foto Ke-4 dalam berita berjudul <i>Syiah Sampang Berdarah</i> Majalah Gatra edisi 5 September 2012	126
Gambar 4.5 Foto Ke-5 dalam berita berjudul <i>Syiah Sampang Berdarah</i> Majalah Gatra edisi 5 September 2012	127
Gambar 4.6 Foto Ke-6 dalam berita berjudul <i>Syiah Sampang Berdarah</i> Majalah Gatra edisi 5 September 2012	127
Gambar 5.1 Skema Pembuatan Berita	135

bisa jadi mempengaruhi inti gagasan berita yang disajikan. Maka khalayak cenderung akan memiliki kesimpulan yang sama dengan media atas sebuah peristiwa. Tanpa berfikir ada skenario lain yang bisa saja terjadi.

Selain itu berita yang sudah jadi bisa juga disengaja membawa pembaca pada suatu kesimpulan tertentu sesuai keinginan, kepentingan maupun kapasitas media, mengingat wartawan dalam membuat berita juga dipengaruhi faktor internal dan eksternal. Faktor internal seperti kemampuan mengumpulkan fakta, mengkonstruksi fakta-fakta yang ditemukan serta kemampuan wartawan menulis fakta menjadi sebuah berita. Sedangkan faktor eksternal adalah seperti deadline waktu yang diberikan redaksi, kepentingan *stakeholder* diantaranya pengiklan, pemilik media, kemudian aturan-aturan terkait penyiaran dan keinginan pembaca tentang berita yang disajikan. Faktor-faktor tersebut bisa sangat mempengaruhi kebenaran berita yang disajikan. Potensial sekali bahwa berita yang disampaikan tidak berimbang, cenderung memihak salah satu golongan, atau ideologi, atau *stakeholder*, atau segmen pembaca tertentu.

Ketika framing dilakukan berulang-ulang oleh media massa dan khalayak menerimanya, maka akan terjadi *stereotyping* atau pengategorian dari suatu hal dalam kehidupannya dan khalayak akan berlaku sesuai dengan stereotipe yang dipahaminya. Stereotype yang terbentuk dapat membawa kebaikan bagi masyarakat, namun bisa juga berdampak buruk bagi khalayak. Dalam hal konflik agama, media dapat berperan membuat pendukung salah satu pihak berkonflik menjadi membenci atau bersimpati kepada pihak lain.

Syah di daerah lain tidak berkonflik seperti di Sampang, menurut mereka ini adalah konflik antara warga setempat yang memang merupakan penganut Sunni terhadap penganut Syiah yang spesifik dipimpin tajul Mulk. Selain itu ada pula yang menyampaikan bahwa konflik adalah dikarenakan lemahnya pengawasan pemerintah terhadap bibit-bibit konflik dimasyarakat, dan terakhir ada pula argumentasi yang menyampaikan bahwa serangan telah direncanakan oleh pejabat setempat, namun ada juga yang menyampaikan bahwa ada agenda CIA dalam konflik tersebut.

Beragam pandangan terhadap suatu kasus tentu tidak lepas dari media yang memberikan informasi kepada masyarakat. Media massa dalam hal ini tentu memiliki andil dalam membentuk persepsi publik, mengingat media massa adalah salah satu media yang dipercaya masyarakat untuk mengetahui peristiwa yang jauh dari jangkauan masyarakat. Bagaimana orang-orang di Jakarta mengetahui berita tentang kejadian di Kabupaten Sampang Madura tentu dari media massa. Bagaimana media mbingkai kasus konflik Sunni Syiah Sampang 2012 tentu bisa mempengaruhi bagaimana pembaca / masyarakat yang menggunakan media sebagai sumber informasi berkaitan kasus konflik Sunni Syiah.

Penting untuk mengetahui apakah media Indonesia saat ini dalam mbingkai sebuah peristiwa cenderung memihak atau netral. Jika media masih jauh dari netralitas dan justru dominan memiliki keberpihakan, rekomendasi bagi pemerintah tentu perlu di usahakan agar kedudukan media sebagai saluran informasi yang menyajikan berita yang netral sesuai peristiwa

dapat diwujudkan. Selain itu pendidikan bagi masyarakat untuk kritis terhadap media juga perlu ditekankan sehingga demokrasi di Indonesia dapat berjalan lancar, dan masyarakat dapat melihat fakta secara benar terutama masalah konflik agama sehingga bisa mengambil sikap dan berperilaku secara benar atas stimulus yang ada, bukan justru terbawa pada opini publik yang tidak sesuai dengan realitasnya.

Dalam penelitian ini akan dilakukan analisis bingkai dua media yang setara. Dengan membandingkan dua media yang memberitakan peristiwa yang sama akan diketahui apakah ada perbedaan dalam pembingkaiannya. Dengan mengetahui dua bingkai media yang setara dalam memberitakan sebuah peristiwa maka dapat diketahui apakah media Indonesia netral atau tidak. Jika kedua majalah netral tentu dengan peristiwa yang sama bingkainya akan sama ketika disampaikan kepada pembaca karena disusun apa adanya. Namun jika terdapat perbedaan hal ini menunjukkan bahwa media masih memiliki kecenderungan tertentu dalam menulis sebuah berita.

Untuk mencari perbedaan bingkai dua media tersebut digunakan analisis framing. Dalam perspektif komunikasi, analisis framing dipakai untuk membedah cara-cara atau ideologi media saat mengkonstruksikan fakta. Analisis ini mencermati strategi seleksi, penonjolan, dan pertautan fakta kedalam berita agar lebih bermakna, lebih menarik, lebih berarti atau lebih diingat, untuk menggiring interpretasi khalayak sesuai perspektifnya. Dengan kata lain framing adalah pendekatan untuk mengetahui bagaimana perspektif atau cara pandang yang digunakan oleh wartawan ketika menyeleksi isu dan

namun jika dibandingkan dengan majalah tentu masih kalah karena majalah menyediakan kolom lebih banyak untuk satu berita.

Untuk TV keunggulannya adalah pada visualisasi 3 dimensi kejadian namun secara jumlah informasi sebenarnya tetap sedikit dan padat. Sedangkan kelemahannya pemirsa untuk bisa memahami seluruh rangkaian berita harus focus pada seluruh informasi yang disajikan padahal pemirsa tidak selalu focus pada seluruh sajian berita, sehingga sangat dimungkinkan bahwa pemirsa TV hanya akan mengambil beberapa bagian yang menonjol dari pemberitaan.

Radio memiliki keunggulan disisi audio, dimana pendengar bisa mendengarkan berita tanpa perlu melihat tayangan. Berita dalam radio disampaikan secara detil melalui audio sehingga pendengar bisa mengetahui informasi walaupun sedang menyetir mobil, ataupun memasak. Namun kelemahannya jika pendengar tidak focus maka akan banyak informasi yang terlewat. Karena tidak seperti media cetak yang bisa dibaca kapan saja, dimana saja dan berapa kali jika pembaca tidak paham pada bacaan pertama, radio hanya menyajikan sekali saja.

Majalah dipilih dalam penelitian ini karena majalah mampu menghadirkan sebuah berita secara lebih mendalam, mengingat waktu peliputan yang cukup lama dan rentang publikasi yang kurang lebih 1 minggu dan jumlah kolom yang disediakan untuk menyajikan berita cukup banyak. Kondisi majalah yang mampu menghadirkan berita dengan lebih kaya,

kepentingan dari media seperti pengiklan, kemauan pemerintah / rezim tertentu yang sedang berkuasa atau justru mereka netral dan cenderung memberitakan sama atas peristiwa konflik Sunni-Syiah Sampang tahun 2012. Disini peneliti tertarik pada media yang belum jelas mendukung aliran Islam tertentu, bagaimana cara mereka membingkai berita yang menyangkut masalah umat Islam. Adakah perbedaan bingkainya, dan jika ada bagaimana perbedaan bingkainya, mengarah pada kepentingan tertentu atau ideology tertentu.

B. Identifikasi Dan Batasan Masalah

Untuk menganalisis bingkai Majalah dalam memberitakan sebuah peristiwa sebenarnya bisa dianalisis dari teks berita, kepentingan pembuat teks, stakeholder yang mempengaruhi pembuatan berita, kondisi sosial politik yang sedang terjadi, analisis redaksi terkait pertimbangan keinginan pembaca akan informasi, aturan terkait, maupun proses pembuatan teks dalam kaidah jurnalistik mulai dari wartawan meliput berita, kemudian dilaporkan, diketik, diedit hingga di cetak. Seluruh proses itu semua mempengaruhi bagaimana teks dituliskan.

Namun dalam penelitian ini untuk mengetahui bingkai Majalah Tempo dan Majalah Gatra dalam memberitakan Konflik Sunni-Syiah Sampang Madura Agustus 2012 dibatasi hanya pada menganalisis teks. Seperti diketahui bahwa tekslah yang dibaca pembaca, dari teks tersebut pembaca menangkap pesan yang dibuat oleh wartawan Gatra dan Tempo. Melalui

Sedangkan beberapa penelitian yang berfokus pada penyebab terjadinya konflik diantaranya adalah penelitian Awang Dharmawan²⁵, Idrus Al Hamid²⁶, Siti Jamilah²⁷. Berbeda dengan penelitian yang akan dilakukan peneliti yang akan meneliti konflik dari sudut pandang pemberitaanya di media massa, penelitian-penelitian tersebut dilakukan lebih kepada usaha untuk mengetahui mengapa konflik terjadi, sehingga dapat di jadikan landasan untuk merumuskan solusi penyelesaian konflik, serta menjadi acuan untuk mencegah konflik muncul lagi di wilayah lain atau masyarakat lain yang memiliki faktor-faktor yang sama yang dapat berpotensi menimbulkan konflik. Metode yang digunakan pun berbeda, penelitian-penelitian tersebut lebih berfokus pada penelitian lapangan kualitatif dengan masyarakat sebagai sumber datanya, sedangkan penelitian ini lebih berfokus pada bagaimana media membingkai konflik, penelitian kualitatif dengan sumber data berupa teks.

Beberapa Penelitian yang berfokus pada cara media membingkai realitas konflik adalah Jefri Adi Fianto²⁸, Dadang S. Anshori²⁹ Nurul

²⁵ Awang Dharmawan, "Konflik Sampang Tahun 2012 Dalam Prespektif Komunikasi : Studi Kasus Konflik Kelompok Syiah dan Kelompok Anti Syiah di Dusun Nangkernang, Desa Karang Gayam, Kecamatan Omben, Kabupaten Sampang, Madura" (Tesis--Universitas Gajah Mada Yogyakarta, 2013)

²⁶ Idrus Al Hamid, "Jayapura dalam Transformasi Agama dan Budaya, Memahami Akar Konflik Kristen Islam di Papua" (Disertasi-- Universitas Gajah Mada Yogyakarta, 2014)

²⁷ Siti Jamilah, "Kekerasan Atas Nama Agama di Indonesia dalam Prespektif Hannah Arendt. Tesis Program pascasarjana Agama dan Filsafat" (Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta, 2010)

²⁸ Jefri Adi Fianto, "Representasi Peristiwa Kerusuhan Sunni Syiah di Sampang Madura dalam Foto-Foto di Majalah Tempo Edisi 24 Agustus 2012 – 11 Agustus 2013"

²⁹ Dadang S. Anshori, "Wacana Kegamaan Syiah-Sunni dalam Majalah Tempo dan Suara Hidayatullah", Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung

namun bukan teks berita tentang konflik Sunni Syiah Sampang seperti penelitian ini.

Meskipun sama-sama meneliti teks majalah Tempo namun penelitian ini dengan penelitian dadang memiliki perbedaan pada teknik analisis dimana dadang hanya berfokus pada bahasa/linguistik, sedangkan penelitian ini menggunakan teknik analisis framing Zhongdang Pan dan Gerald M Kosicki yang tidak hanya berfokus pada bahasa namun juga sintaksis, tematik, skrip dan retorika. Dengan teknik analisis yang berbeda tentu akan didapatkan perbedaan hasil analisis. Jefri menggunakan teknik analisis tekstual thwaites. Nurul Fadhila dan Achmad Herman/JimmyNurdiansa menggunakan teknik analisis framing Robert. N. Entman. Rusmulyadi menggunakan teknik analisis Gamson dan Modigliani. Qoniah dkk menggunakan teknik analisis yang sama dengan penelitian ini yakni teknik analisis framing Zhongdang Pan dan Gerald M Kosicki namun berbeda objek penelitian. Fardan dalam menganalisis berita konflik menggunakan teknik analisis wacana kritis.

Dalam hal teori penelitian ini menggunakan Teori Konstruksi Sosial dan teori Ekonomi Politik Media. Sedangkan Dadang menggunakan Teori wacana kritis Fowler, Fardan menggunakan teori politik ketakutan dan konsep Bingkai media dalam pembuatan realitas media, Qoniah menggunakan konsep Media dan Konstruksi realitas. Ahmad herman menggunakan Teori Konstruksi Sosial L berger sama dengan salah satu teori yang digunakan peneliti, sedangkan Kritanto Hartadi menggunakan Teori Konservatisme Media.

majalah berita terbitan Amerika Serikat, Time-sekaligus samil berolok-olok-yang sudah terkenal. Edisi perdana majalah Tempo terbit pada 6 Maret 1971.

Dengan rata-rata umur pengelola yang masih 20-an, Tempo tampil beda dan diterima masyarakat. Dengan mengedepankan peliputan berita yang jujur dan berimbang, serta tulisan yang disajikan dalam prosa yang menarik dan jenaka, Tempo diterima masyarakat.

Pada tahun 1982, untuk pertama kalinya Tempo dibredel. Tempo dianggap terlalu tajam mengkritik rezim Orde Baru dan kendaraan politiknya, Golkar. Saat itu tengah dilangsungkan kampanye dan prosesi Pemilihan Umum. Tapi akhirnya Tempo diperbolehkan terbit kembali setelah menandatangani semacam "janji" di atas kertas segel dengan Ali Moertopo, Menteri Penerangan saat itu (zaman Soeharto ada Departemen Penerangan yang fungsinya, antara lain mengontrol pers).

Makin sempurna mekanisme internal keredaksian Tempo, makin mengental semangat jurnalisme investigasinya. Maka makin tajam pula daya kritik Tempo terhadap pemerintahan Soeharto yang sudah sedemikian melumut. Puncaknya, pada Juni 1994. Untuk kedua kalinya Tempo dibredel oleh pemerintah, melalui Menteri Penerangan Harmoko. Tempo dinilai terlalu keras mengkritik Habibie dan Soeharto ihwal pembelian kapal kapal bekas dari Jerman Timur.

Selepas Soeharto lengser pada Mei 1998, mereka yang pernah bekerja di Tempo -dan tercerai berai akibat bredel- berembuk ulang.

Kepala Kepolisian Sektor Sampang Ajun Komisaris Besar menyatakan bahwa kepolisian tidak kalah datang melainkan kalah jumlah sehingga banyak mengalami luka serangan

1 pernyataan menjelaskan tentang rois sebagai tersangka utama. Narasumber 7 Hartoyo juru bicara Kepolisian Daerah Jawa Timur memberikan beberapa pernyataan. menyatakan bahwa Rois menjadi tersangka utama dan dijerat pasal berlapis dengan ancaman hukuman 15 tahun.

Kemudian 7 pernyataan menjelaskan bahwa penyerangan sudah direncanakan. Abdul Wafi warga Syiah menyatakan sejak sebelum ramadhan mendapat ancaman akan dibakar saat idul Fitri. Selain itu Abdul Wafi juga menyatakan bahwa bupati Noer Tjahja mengatakan bahwa Syiah sesat, jika Tajul pulang, usir, jika perlu, bakar rumahnya. Hartoyo juru bicara Kepolisian Daerah Jawa Timur menyatakan bahwa rumah yang dibakar sepertinya sudah digambar. Mat Siri warga Syiah memberi pernyataan bahwa pidato bupati yang mengatakan bahwa Syiah sesat mendapat tepuk tangan yang meriah dari warga Sunni sambil berteriak, “bakar-bakar”. Iklil juga menyatakan bahwa pencegahan murid Syiah hanya alasan agar jadi pemicu. Noer Tjahja Bupati Sampang menyatakan untuk tidak membahas yang sudah berlalu (Dalam hal ini pidato Syiah sesat), hal ini terlihat seperti narasumber membenarkan perilakunya. Sumber yang namanya tidak disebutkan oleh Tempo

menyatakan bahwa Tajul diminta untuk tidak menyebarkan Syiah oleh Haji Sabi'I di Omben pada saat acara maulid nabi pada 2005.

2 pernyataan menunjukkan bahwa memang keluarga tajul adalah penganut Syiah dan Syiah adalah baik karena tidak menjelakkan Sunni. Iklil Amilal membeirkan pernyataan bahwa ayahnya adalah pengagum pemimpin revolusi Iran, Ayatullah Khomeini. Iklil Amilal membeirkan pernyataan menurutnya tidak semua Sunni Jahat, Banyak yang baik.

Dan 4 pernyataan tentang penyebab terjadinya penyerangan. Hartoyo juru bicara Kepolisian Daerah Jawa Timur menyatakan roies (Warga Sunni) menjadi tersangka utama kasus ini. Arman Saputra pengacara dari lembaga bantuan Hukum Nahdlatul Ulama yang membantah bahwa roies adalah otak serangan. Halimah warga Syiah menyatakan bahwa dirinya menolak dituduh sebagai penyulut konflik Sunni-Syiah. Roies menyatakan bahwa dirinya bukan keluar karena Halimah, melainkan karena ia tak suka dengan Tajul yang sepak terjangnya melawan budaya masyarakat Sunni di Sampang.

2 Pernyataan menyebutkan bahwa warga tidak suka Syiah berkembang di Sampang. Gaffar warga penganut Sunni menyatakan tidak ingin anak-anak Syiah berangkat belajar agama di Jawa dan nanti kembali ke Sampang jadi penerus Syiah. Kiai Haji Bukhori Maksum ketua MUI Kabupaten Sampang

Yang pertama berjudul Serangan Laknat Lebaran ketupat dan yang kedua berjudul Soal Halimah di Tengah pusaran. Artikel berjudul Serangan Laknat Lebaran ketupat ditempatkan sebelum artikel yang berjudul Soal Halimah di Tengah pusaran. Maka dalam menganalisis akan dilakukan artikel pertama dahulu kemudian dilanjutkan pada artikel kedua.

Pada artikel pertama struktur penyajian diawali dengan menjelaskan bagaimana kondisi penyerangan, suasana dan objek/target penyerangan pada paragraph 1 hingga 4. Setelah kondisi penyerangan dijelaskan, Tempo menjelaskan mengenai kondisi proses penyerangan, dan usaha korban melarikan diri pada paragraph 5 hingga 6. Mengenai korban penyerangan dijelaskan pada paragraph 7 hingga 9. Paragraf 10 sampai 12 menjelaskan mengenai alasan terjadinya penyerangan. Setelah menjelaskan mengenai alasan terjadi penyerangan, kemudian disampaikan bahwa penyerangan ini sudah direncanakan dengan bukti ancaman, fakta rumah yang dibaar dipilih, bahkan ada provokasi sebelum penyerangan pada paragraf 13 sampai 17. Paragraf 18 sampai 19 menjelaskan tentang siapa yang bersalah dalam penyerangan yang terjadi.

Pada halaman berikutnya dalam artikel berjudul Soal Halimah ditengah Pusaran diawali dengan menjelaskan sejarah masuknya Syiah di Sampang Madura pada paragraph 1 dan 2. Diawali dengan menjelaskan tentang sejarah mulai muncul Syiah di Dusun Nangkernang, Desa Karang Gayam, Kecamatan Omben, Sampang. Pada paragraph 3-6 menjelaskan tentang siapa pihak yang awal mula membenci usaha Tajul menyebarkan

satu pernyataan terkait penyerangan yang terjadi. Pernyataan pertama menjelaskan bagaimana korban dilukai saat penyerangan terjadi.

2 pernyataan lainnya menjelaskan tentang ketanggapan pemerintah dalam menyelesaikan konflik. Presiden SBY menilai kinerja intelijen buruk. Solidaritas Kasus Sampang Kekerasan untuk Jamaah Syiah Sampang menyatakan meminta pemerintah pusat utrun tangan karena elite daerah sudah bias dalam menyikapi kasus ini. Bila perlu memecat Kapolres Sampang.

18 pernyataan menjelaskan tentang penyebab terjadinya serangan. SBY menyatakan faktor keluarga dan keyakinan menjadi pemicu konflik. Temuan pertama zainul menyebut tipikal khas keberagaman masyarakat Madura menjadi faktor. Temuan kedua orang Madura dikenal sebagai penganut agama yang militan. Temuan ketiga zainul menyampaikan bahwa situasi yang terjadi juga membuat perasaan terancam otoritas keagamaan yang sudah mapan di Sampang. Temuan pertama Roffi menyebut tipikal khas keberagaman masyarakat Madura menjadi faktor. Temuan kedua orang Madura dikenal sebagai penganut agama yang militan. Temuan ketiga Roffi menyampaikan bahwa Syiah yang diajarkan tajul mengajarkan kebencian. Pernyataan pertama K.H Said menyatakan bahwa temprament orang Madura masih tinggi. Pernyataan kedua bahwa ini bukan konflik Sunni Syiah karena di basisi Nu lain tidak konflik. Pernyataan ketiga beliau memberikan contoh mbah Hamid pasuruan

yang menjalin hubungan baik dengan YAPI Bangil. Pernyataan keempat bahwa kita harus mencontoh mbah hamid yang toleran, dan NU tidak menoleransi kekerasan. Yang kelima Said menyampaikan bahwa ritual melaknak sudah dilarang oleh Imam Khomeini. Yang keenam said menyampaikan bahwa yang sesat ajaran Tajul bukan Syiah. Pernyataan pertama bahwa tajul mengajarkan untuk mengkafirkan sahabat dan keluarga nabi. Bachtiar Nasir Sekjen MIUMI menyampaikan massifnya gerakan Syiah-isasi dengan gelontoran beasiswa memperuncing masalah, menurutnya yang baik masing-masing tidak usah saling men-Sunnikan maupun men-Syiahkan. Usman Hamid anggota Aliansi di Jakarta menyampaikan bahwa ini adalah kegagalan negara terbesar dalam melindungi warga terutama warga minoritas. Hertasning Ichlas Koordinator Aliansi Solidaritas Kasus Sampang (ASKS) menyatakan bahwa orang anti Syiah dan pmda berkomplot menjadikan Syiah isu mereka. Pernyataan pertama Masduki adalah bahwa dirinya curiga bahwa di balik kasus ini ada operasi CIA. Pernyataan kedua Masduki menjelaskan bahwa Amerika memerlukan gerakan anti-Syiah untuk memuluskan jalan bila pada saatnya menyerang Iran. Pernyataan ketiga menunjukkan analisis bahwa hal ini agar tidak seperti saat menyerang Irak yang mendapat pertentangan dari dunia Islam. Pernyataan keempat semua itu bisa dilakukan setelah menyelesaikan Suriah. Pernyataan kelima Masduki

menyampaikan bahwa CIA sering memanaskan sentimen Islam ketika hendak mengacaukan timur tengah.

2 pernyataan menunjukkan tentang profil roies dan tajul. Roies menyatakan bahwa dirinya tidak masuk Syiah. Saat mondok di YAPI dia masih Sunni. Temuan keempat Roffi tajul belajar di Pesantren Kiai Ali Karrar hanya bertahan tiga bulan dan lebih sering menentang. Temuan kelima roffi menyampaikan bahwa pemahan Tajul tentang Syiah banyak dipengaruhi interaksinya dengan aktivis Syiah dari Lebanon dan Suriah saat di Arab Saudi.

1 pernyataan menjelaskan bagaimana bisa Syiah berkembang pesat di Sampang. Temuan keenam roffi menyampaikan bahwa ajaran tajul mudah diterima di Sampang karena dia keturunan ulama dan sering memberi beasiswa.

2 Pernyataan menyebutkan bahwa warga tidak suka Syiah berkembang di Sampang. Pernyataan ketiga Kiai Ali Karrar menyampaikan bahwa warga ingin desanya seperti desa lain yang tidak ada Syiahnya. Yang keempat Ali Karrar menyampaikan bahwa Tajul pernah dikirim kakeknya untuk belajar di pesantren Sunni agar kembali ke Sunni.

2 pernyataan tentang solusi yang diberikan tokoh NU untuk menyelesaikan masalah konflik yang terjadi. Pernyataan ketujuh Said berjanji akan memediasi jika situasi sudah reda. Pernyataan kedua Kiai Ali Karrar bahwa langkahnya adalah memediasi warga, karena warga

		<ol style="list-style-type: none"> 2. 1 pernyataan lainnya menjelaskan tentang ketanggapan pemerintah dalam menyelesaikan konflik. 3. 1 pernyataan menunjukkan bahwa rois tersangka utama 4. 7 pernyataan menjelaskan bahwa penyerangan sudah direncanakan. 5. 2 pernyataan menunjukkan bahwa penganut Syiah dan Syiah adalah baik karena tidak menjelakkan Sunni. 6. 4 pernyataan tentang penyebab terjadinya penyerangan. 7. 2 Pernyataan menyebutkan bahwa warga tidak suka Syiah berkembang di Sampang. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. 2 pernyataan lainnya menjelaskan tentang ketanggapan pemerintah dalam menyelesaikan konflik. 3. 18 pernyataan menjelaskan tentang penyebab terjadinya serangan. 4. 2 pernyataan menunjukkan tentang profil roies dan tajul. Rois menyatakan bahwa dirinya tidak masuk Syiah. Saat mondok di YAPI dia masih Sunni. 5. 1 pernyataan menjelaskan bagaimana bisa Syiah berkembang pesat di Sampang. 6. 2 Pernyataan menyebutkan bahwa warga tidak suka Syiah berkembang di Sampang. 7. 2 pernyataan tentang solusi yang diberikan tokoh NU untuk menyelesaikan masalah konflik yang terjadi.
	Penutup	<p>Judul: Serangan Laknat Lebaran Ketupat Dalam berita pertama ditutup dengan argumentasi bahwa bukan rois otak serangan.</p> <p>Judul: Soal Halimah di Tengah Pusaran Dalam berita kedua ditutup dengan argumentasi bahwa bukan Halimah (faktor keluarga) penyebab serangan.</p>	Isu Syiah Sampang dimanfaatkan CIA untuk mengacaukan Timur Tengah
Scrip (Cara wartawan mengisahkan fakta)	Apa	Serangan massa yang menyerbu pemukiman masyarakat Syiah Sampang Madura	Serangan anti Syiah kedua kepada warga Syiah
	Siapa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Masyarakat Syiah Sampang, sebagai korban penyerangan 2. Masyarakat Sampang non Syiah, sebagai penyerang yang tidak ingin Syiah berkembang di Sampang 3. Pemerintah Lokal dalam hal ini bupati Sampang, sebagai provokator penyerangan 4. Tokoh Agama setempat dalam hal ini Kiai berhaluan Sunni, sebagai pihak yang juga menolak adanya Syiah di kampung tersebut 5. Ketua MUI, sebagai pihak yang juga menolak Syiah berkembang di Sampang. 6. Kepolisian Sampang, sebagai aparat yang berusaha menghentikan serangan 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Warga anti Syiah Sampang, sebagai penyerang 2. Warga Syiah Sampang, sebagai pihak yang diserang 3. Tokoh agama setempat, sebagai pihak yang merasa terancam otoritas keagamaanya karena keberadaan Tajul 4. Pemerintah daerah Sampang, sebagai pihak yang mengambil kesempatan politik dengan menjadikan Syiah isu mereka 5. Polres Sampang, sebagai pihak yang gagal mengatasi konflik yang terjadi 6. CIA, sebagai pihak yang melakukan operasi memanfaatkan Syiah Sampang untuk memanaskan sentimen agama ketika hendak mengacaukan timur tengah
	Dimana	Lokasi penyerangan terjadi di rumah-rumah warga Syiah di nangkernang, Desa karang Gayam, Kecamatan Omben, Sampang Jawa Timur.	Kabupaten Sampang, Kecamatan Omben.
	Kapan	Momen lebaran Ahad dua pekan lalu, yakni Minggu 26 Agustus 2012	Pasca lebaran setelah momen liburan
	Mengapa	Penyebab terjadinya penyerangan adalah karena pemerintah lokal serta tokoh agama yang tidak menyukai Tajul yang menyebarkan Syiah di Sampang yang pesat perkembangannya.	Kepentingan CIA memanfaatkan elite daerah, yakni tokoh agama dan pemerintah daerah serta warga yang memiliki karakter militan terhadap aliran agamanya dan berwatak keras untuk menyerang Tajul yang ajarannya menjelek-jelekkan sahabat dan keluarga nabi yang diagungkan oleh warga yang beraliran Sunni.
	Bagaimana	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pengancaman kepada Tajul oleh Kiai Ali Karrar 2. Provokasi bupati kepada warga untuk membenci Syiah 	<ol style="list-style-type: none"> 1. CIA berkepentingan memanfaatkan Syiah Sampang untuk mendorong muslim Indonesia membenci Syiah 2. Pemerintah lemah secara fungsi

		<ol style="list-style-type: none"> 3. Warga yang membenci Syiah ikut mengancam warga Syiah Sampang. 4. Ketua MUI Kabupaten Sampang yang mendukung penolakan Syiah berkembang di kabupaten Sampang. 5. Hingga kemudian dilakukan perencanaan penyerangan yang dilakukan oleh pihak-pihak yang tidak menyukai perkembangan Syiah di kabupaten Sampang. 6. Terakhir dilakukan Usaha penyerangan pada Ahad momen lebaran. Dimulai dengan ribuan orang membawa celurit, parang, pentungan serta batu menuju rumah Tajul Muluk. Warga Syiah yang diserang bersembunyi di bekas pesantren, namun massa mengetahui tempat persembunyian dan segera menghujani warga yang bersembunyi dengan batu. Polisi mencoba menolong namun juga terkena bacok, beberapa korban terkena batu ada yang kritis terkena bacok dan ada 1 orang meninggal. Selain itu massa juga mengancam sopir truck yang hendak mengantar anak-anak warga Syiah yang akan kembali ke pondok. Massa juga membakar beberapa rumah yang sudah dipetakan sebelumnya. 	<p>perlindungan dimanfaatkan CIA</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Tokoh agama yang merasa terancam otoritas keagamaannya dimanfaatkan oleh CIA 4. Pemerintah daerah yang memiliki kepentingan politik memanfaatkan isu Syiah juga dimanfaatkan CIA 5. Warga yang berwatak keras dan militansi terhadap Sunni kuat dimanfaatkan 6. Ajaran Tajul yang menjelek-jelekan keluarga dan sahabat nabi yang dijunjung tinggi oleh warga Sunni juga dimanfaatkan 7. Pihak-pihak yang membenci Syiah ajaran tajul berkomplot untuk melakukan penyerangan. 8. Usaha penyerangan dilakukan. Mulai dari massa mengepung gerbang dusun dipagi hari, berbicara kasar dan mengancam warga Syiah. Massa datang membawa celurit, parang dll kemudian mulai membakar rumah-rumah warga Syiah dan menganiaya hingga muncul korban. Polisi yang hendak melerai massa juga menjadi korban karena terkena sabetan celurit. 9. Polisi dalam hal ini Kapolres Sampang gagal menghentikan seranga hingga muncul korban jiwa.
Tematik (Cara wartawan menulis-kan fakta)	<p>Paragraf</p> <p>Proposisi</p> <p>Kalimat</p> <p>Hubungan antar kalimat</p>	<p>Serangan Laknat Lebaran Ketupat</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Menjelaskan bagaimana kondisi penyerangan, suasana, objek/target, usaha korban melarikan diri dan korban pada paragraph 1-9. 2. Alasan terjadinya penyerangan pada paragraf 10 sampai 12 3. Penyerangan ini sudah direncanakan pada paragraf 13 sampai 17 4. Siapa yang bersalah dalam penyerangan yang terjadi pada paragraf 18-19 <p>Soal Halimah ditengah Pusaran</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sejarah masuknya Syiah di Sampang Madura pada paragraph 1 dan 2. 2. Pada paragraph 3-6 menjelaskan tentang pihak yang membenci usaha Tajul menyebarkan Syiah yakni Kiai Ali Karar, bagaimana kronologis usaha penghentian usaha Tajul. 3. Halimah bukan merupakan penyebab konflik pada paragraph 7 hingga 9. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Suasana, kejadian dan korban penyerangan pada paragraf 1 – 7. 2. Dipenjarakannya tajul justru membuat konflik semakin parah pada paragraf 8-9 3. Kinerja intelijen buruk dalam mengantisipasi serangan pada paragraf 10. 4. Penyebab konflik bukan faktor keluarga maupun aliran agama Sunni-Syiah melainkan cara tajul yang menjelekan sahabat dan keluarga nabi, serta karakter orang Madura yang keras dan militanlah yang menjadi faktor, apalagi perkembangan dakwah tajul berkembang pesat pada paragraf 11-24. 5. Menjelaskan tentang lemahnya perlindungan negara terhadap kaum minoritas pada paragraf 25. 6. Menjelaskan bahwa pemda dan tokoh agama yang berkomplot memanfaatkan isu Syiah pada paragraf 26 -27. 7. Menjelaskan adanya kecurigaan bahwa konflik yang terjadi adalah agenda CIA pada paragraf 28-29.
Retoris (Cara Wartawan menekankan fakta)	Kata	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kata-kata yang digunakan untuk menggambarkan penyerang antara lain serangan laknat, beringas, celurit, parang, pentungan, menggenggam batu, serang, bakar, bunuh, massa merangsek, menghujani dengan batu, cekcok, teriakan amarah terus dipekikkan, mengayunkan celurit kepunggung dan perut, menghadang 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kata-kata yang digunakan untuk menjelaskan kondisi warga penyerang / kalangan anti Syiah cenderung negatif seperti mengepung, ngomong kasar, bacot, bunuh, bakar, celurit, parang, keras, profokativ dan tersangka. 2. Kata-kata yang digunakan untuk menjelaskan kondisi yang diserang / kalangan Syiah cenderung menunjukkan

	<p>menyerbu, tersangka, dijerat pasal berlapis, pembunuhan, penganiayaan, pengeroyokan, perusakan, ancaman hukuman 15 tahun penjara, mendekam, otak serangan, melabrak, menyebut Tajul merebut istri orang dan resah.</p> <p>2. Kata-kata yang digunakan untuk menggambarkan pihak yang diserang. Ketupat dan opor ayam masakan Ibunda, pagi segar di kampung perbukitan, tempat pengungsian, rumah Tajul tak layak disebut rumah, diamuk, Arang dan Puing pembakaran Pesantren, ditudh menodai agama, berlarian, bergidik, bersembunyi, nahas, ambruk terkulai, punggungnya bersimbah darah, tewas, kritis, jalan sempit dan terjat, diancam, rumah dibakar, dicap melecehkan, mendapat teror, diadili, dikambinghitamkan.</p> <p>3. Kata-kata yang digunakan untuk menggambarkan pemerintah dan tokoh agama setempat, cemas, dikalungi celurit, dilempar, provokasi bertubi-tubi, dan sambutan Panas.</p>	<p>menjadi korban, namun juga tetap salah, seperti kehidupan baru berdenyut, nyantri, diperkosa bergilir, capek, panas, kaki sudah tidak beralas lagi, dianiaya, dikepung, dibacok, divonis, melaknak, mengkafirkan, mencoreng, sesat, dan dermawan.</p> <p>3. Kata-kata yang digunakan untuk menjelaskan kondisi pemerintah, pemerintah lokal dan tokoh agama setempat cenderung menunjukkan kegagalan pemerintah, seperti terkena sabetan celurit, memerkarakan, perebutan otoritas, lemahnya perlindungan minoritas, kegagalan paling tinggi, cemburu, berkomplot.</p> <p>4. Kata-kata yang digunakan untuk menjelaskan pihak luar negeri yang berkepentingan cenderung negatif dan menyalahkan seperti memluskukan jalan, memanaskan sentimen agama, mengacaukan.</p>
Idiom	Tidak ditemukan idiom dalam berita berjudul Serangan Laknat Lebaran Ketupat, dan Soal Halimah ditengah Pusaran yang dibuat oleh Majalah Tempo.	Tidak ditemukan idiom dalam pemberitaan yang berjudul Syiah Sampang Berdarah yang dibuat Gatra.
Gambar/foto	<p>1. Foto seorang warga laki-laki memegang kayu yang ujungnya terbakar dan diarahkan ke sebuah rumah. Tidak ada keterangan gambar.</p> <p>2. Foto rumah gubuk yang terbuat dari kayu terbakar. Keterangan gambar "Pemukiman kaum Syiah di Desa Karang Gayam, Sampang, yang dibakar, Minggu pekan lalu.</p> <p>3. Foto dua anak perempuan yang dievakuasi oleh 5 personel brigade. Keterangan gambar yang diberikan Tempo adalah "Warga Syiah dievakuasi personel Brigade Mobil Kepolisian Daerah Jawa Timur dari Desa Karang Gayam, Sampang, Madura, Senin pekan lalu.</p>	<p>1. Foto pembakaran rumah warga, dimana terlihat seorang penyerang laki-laki yang sedang melempari batu ke rumah yang sedang terbakar. Keterangan gambar "Massa membakar rumah anggota jamaah Syiah di Kecamatan Omben, Sampang, Madura.</p> <p>2. Foto pengawalan warga yang mengungsi, dimana jumlah aparat lebih sedikit dari jumlah warga. Yakni 8 warga dengan dikawal 3 aparat. Keterangan gambar "Personil Brimob mengawal sejumlah warga Syiah menuju ke tempat pengungsian"</p> <p>3. Foto Tajul Muluk yang menggunakan baju narapidana, dengan dikawal Polisi. Keterangan gambar "Tajul Muluk"</p>
Grafik	<p>1. Ribuan orang yang menyerang</p> <p>2. Rumah-rumah berjarak 100-200 meter atau bahkan lebih</p> <p>3. Korban 1 orang tewas, 1 orang kritis dan 3 lainnya juga dirawat dirumah sakit</p> <p>4. 217 warga Syiah mengungsi di Gelanggang Olahraga Sampang.</p> <p>5. 20 titik pembakaran rumah warga</p> <p>6. 37 rumah yang dibakar</p> <p>7. Roies sebagai tersangka utama di ancam 15 tahun penjara</p>	<p>1. 20 anak keluarga Syiah yang akan berangkat mondok</p> <p>2. Lima ratusan massa datang bersenjata</p> <p>3. Korban dua orang, tohir kritis, dan hamamah meninggal.</p> <p>4. Serangan pertama dibanding serangan kedua, serangan kedua pertama kali terdapat korban tewas.</p> <p>5. Pernyataan bahwa 'ini adalah kegagalan paling tinggi dari negara untuk melindungi warganya, terutama warga minoritas'.</p>

membuat alur tentu wartawan dipengaruhi pemaknaanya tentang kasus, dimana hal ini baik secara sengaja maupun tidak sengaja dipengaruhi nilai-nilai moral yang dimiliki wartawan dan keterbatasan informasi yang didapat dari lapangan. Selain itu terbatasnya jumlah kata yang bisa dituliskan tentu juga mempengaruhi pemilihan fakta mana yang disampaikan dan fakta mana yang dikesampingkan untuk dimuat, dimana hal ini tentu akan mempengaruhi alur yang terbentuk. Konflik Sunni Syiah Sampang saat ditulis oleh wartawan yang berbeda tentu potensial sekali akan berbeda alur ceritanya antara wartawan satu dengan wartawan lainnya.

Setelah wartawan menuliskan berita, tidak lantas langsung saja berita itu bisa dimuat. Berita harus melalui editing oleh redaksi, bisa saja jika redaksi merasa perlu ada tambahan data dan pengurangan data maka wartawan perlu melakukan perubahan atas apa yang sudah dituliskannya. Jika data kurang pada kondisi tertentu wartawan diharuskan untuk turun kelapangan lagi demi memperoleh data yang diharapkan ada oleh redaksi. Disini posisi redaksi yang lebih tinggi dari wartawan tentu akan lebih dimenangkan sehingga pilihan alur redaksi bisa jadi akan condong lebih dominan dari wartawan. Kasus konflik Sunni-Syiah Sampang yang diproduksi oleh redaksi yang berbeda tentu bisa saja menghasilkan alur cerita yang berbeda.

Setelah naskah berita disetujui, kemudian dicetak, dijual dan diterima oleh pembeli serta pembaca. Disini pembaca mendapat informasi tentang kasus yang sedang terjadi. Jika pembaca tidak memiliki informasi lain tentang kasus yang sedang terjadi sangat memungkinkan pembaca akan mengikuti saja alur yang

berasal dari kelas penguasa dan melayani berbagai kepentingan kelas penguasa, dan mereproduksi struktur kepentingan kelas yang setara. Namun ekonomi politik tidak ingin melihat media massa sebagai agen dalam sebuah persekongkolan kelas penguasa. Kepatuhan media massa kepada pemilik modal dan kekuasaan politik diwujudkan dengan upaya berkompromi kepada pasar melalui produk-produk “budaya” komersial.

Berdasarkan teori tersebut konsekuensinya konstruksi pemberitaan yang dilakukan media selalu memperhatikan sisi-sisi ekonomi dan politik. Yang pertama pemberitaan apapun yang dilakukan selalu memperhatikan aspek ekonomi dalam arti apakah berita itu layak dijual sehingga menarik pembaca untuk membeli dan membeli lagi. Yang kedua pemberitaan apapun yang dilakukan oleh media selalu memperhatikan aspek politik yang menarik perhatian masyarakat untuk mengkonsumsinya namun juga menguatkan nilai dominan (citra/ideologi) yang dimiliki kelas penguasa yang menguasai media.

Dalam pendekatan ekonomi berita dikatakan layak atau disebut memiliki *news value* adalah berita yang memenuhi kriteria diantaranya *Actual* (kekinian) yakni peristiwa diliput dan ditulis karena baru saja terjadi atau mengandung hal kekinian. Jika peristiwa sudah lewat, maka dianggap basi. *Signifikansi* (penting) yakni peristiwa penting yang berpeluang mempengaruhi kehidupan orang banyak, atau kejadian yang mempunyai akibat terhadap kehidupan pembaca. *Magnitude* (besar) yakni peristiwa besar yang berpengaruh bagi kehidupan orang banyak, atau peristiwa yang menyangkut angka-angka yang bila dijumlahkan akan sangat menarik bagi pembaca. *Proximity* (kedekatan) yakni peristiwa yang terjadi dekat

dengan pembaca. Biasanya, kedekatan ini bersifat geografis atau emosional. *Prominence* (tenar) yakni peristiwa yang menyangkut orang, benda atau tempat yang terkenal atau sangat dikenal oleh pembaca. *Human Interest* (manusiawi) yakni Peristiwa yang memberi sentuhan perasaan bagi pembaca. Biasanya, peristiwa menyangkut orang biasa dalam situasi luar biasa, atau orang besar dalam situasi biasa. Konflik yakni peristiwa yang menghadirkan dua pihak yang saling berlawanan kepentingan. Dan *The Unusual* (tidak biasa) yakni peristiwa yang tidak biasa terjadi.

Berdasarkan kriteria nilai berita, kasus konflik Sunni-Syiah adalah termasuk dalam kasus yang memiliki nilai berita. Konflik Sunni-Syiah aktual, penting, besar, memiliki kedekatan, tenar, manusiawi, mengandung konflik dan tidak biasa. Aktual yakni peristiwa diliput dan ditulis karena baru saja terjadi atau mengandung hal kekinian. Konflik antara Sunni dan Syiah Sampang terjadi pada akhir Agustus 2012 namun sudah disajikan oleh Tempo pada 9 September 2012 dan Gatra pada 5 September 2012.

Peristiwa penting adalah peristiwa yang berpeluang mempengaruhi kehidupan orang banyak, atau kejadian yang mempunyai akibat terhadap kehidupan pembaca. Peristiwa konflik Sunni Syiah Sampang merupakan peristiwa yang penting karena konflik ini berpeluang mempengaruhi kehidupan orang banyak dan mempunyai akibat terhadap kehidupan pembaca, mengingat masyarakat Indonesia mayoritas menganut Islam Sunni maka konflik yang terjadi tentu dapat mempengaruhi sikap penganut Islam Sunni diluar Sampang dalam menghadapi aliran Islam Syiah. Selain itu terjadinya konflik juga berpeluang

mempengaruhi pandangan masyarakat terhadap perwujudan hak asasi manusia di Indonesia apakah HAM sudah di wujudkan atau belum mengingat konflik menimbulkan banyak korban bahkan sampai ada yang tewas.

Peristiwa besar adalah peristiwa yang berpengaruh bagi kehidupan orang banyak, atau peristiwa yang menyangkut angka-angka yang bila dijumlahkan akan sangat menarik bagi pembaca. Konflik Sunni Syiah Sampang adalah peristiwa yang besar karena kualitas dan kuantitas dari dampak yang ditimbulkan besar, yakni banyak korban luka-luka, tewas, rumah-rumah terbakar, serta beberapa warga terpaksa harus diungsikan demi meredam konflik yang sedang terjadi. Berdasarkan keterangan Tempo ribuan orang menyerang, dan akibat serangan 1 orang tewas, 1 orang kritis dan 3 lainnya dirawat dirumah sakit, 217 warga Syiah mengungsi di Gelanggang Olahraga Sampang, 37 rumah yang terbakar, 1 orang dijadikan tersangka utama di ancam 15 tahun penjara. Namun berdasarkan keterangan Gatra 20 anak keluarga Syiah gagal berangkat mondok, Lima ratusan massa datang bersenjata, Korban dua orang, tohir kritis, dan hamamah meninggal, dan Serangan pertama dibanding serangan kedua, serangan kedua lebih parah pertama kali terdapat korban tewas. Berdasarkan data korban jiwa dan kejadian penyerangan menunjukkan bahwa konflik Sampang Agustus 2012 adalah peristiwa besar karena dilakukan oleh ratusan-ribuan orang dan memakan korban jiwa dari mulai luka-luka sampai ada yang tewas juga banyak warga yang kehilangan rumahnya dan terpaksa harus mengungsi.

Peristiwa yang memiliki nilai berita adalah peristiwa yang memiliki kedekatan yakni peristiwa yang terjadi dekat dengan pembaca. Biasanya,

kedekatan ini bersifat geografis atau emosional. Konflik Sunni Syiah Sampang memiliki kedekatan bukan secara geografis namun secara emosional. Pembaca Tempo dan Gatra tidak semua tinggal di Madura, melainkan tersebar diseluruh Indonesia. Namun mayoritas umat Islam Indonesia adalah penganut Sunni, maka saat terjadi peristiwa penting yang menyangkut Sunni maka pembaca akan tertarik, apalagi isu konflik Sunni Syiah sudah lama berkembang dikalangan masyarakat. Belum lagi jika ada pembaca yang memiliki pandangan terhadap pembelaan terhadap kaum minoritas, maka melihat Syiah sebagai minoritas kecenderungan pembaca akan ingin tahu bagaimana nasibnya.

Peristiwa yang memiliki nilai berita juga adalah peristiwa yang tenar yakni peristiwa yang menyangkut orang, benda atau tempat yang terkenal atau sangat dikenal oleh pembaca. Konflik Sunni Syiah Sampang adalah peristiwa yang tenar karena menyangkut Sunni Syiah dimana kedua aliran ini sangat dikenal oleh masyarakat Indonesia yang juga merupakan pembaca majalah Tempo dan Gatra. Selain itu serangan pertama di Sampang juga pernah terjadi pada Desember 2011, maka pembaca sudah asing lagi.

Kriteria selanjutnya peristiwa dianggap memiliki nilai berita ketika peristiwa tersebut mengandung *Human Interest* (manusiawi) yakni peristiwa yang memberi sentuhan perasaan bagi pembaca. Biasanya, peristiwa menyangkut orang biasa dalam situasi luar biasa, atau orang besar dalam situasi biasa. Dalam kasus konflik Sunni Syiah Sampang tidak menjelaskan tentang orang besar dalam situasi biasa, melainkan menjelaskan orang biasa dalam situasi luar biasa. Yang menjadi pelaku dan korban semua dari kalangan warga biasa tidak ada yang berasal dari

kalangan penting, namun situasi yang terjadi adalah situasi yang luar biasa, dimana terjadi penyerangan oleh ratusan hingga ribuan warga bahkan menimbulkan korban jiwa.

Kriteria lain peristiwa yang memiliki nilai berita adalah peristiwa yang mengandung konflik, yakni peristiwa yang menghadirkan dua pihak yang saling berlawanan kepentingan. Peristiwa konflik Sunni Syiah jelas mengandung konflik karena dalam peristiwa tersebut terdapat dua belah pihak yang dipertentangkan yakni antara warga Sunni dan Syiah yang berlawanan aliran pemikiran, dimana masing-masing sama-sama kuat memegang prinsipnya. Bahkan konflik tidak hanya terjadi di tataran pemikiran, melainkan sampai ada kontak fisik dimana terjadi penyerangan terhadap warga Syiah dan pembakaran rumah penganut Syiah.

Dan kriteria terakhir adalah *The Unusual* (tidak biasa) yakni peristiwa yang tidak biasa terjadi. Kasus konflik Sunni Syiah Sampang tidak biasa karena perilaku kolektif yang menyerang secara fisik bukanlah perilaku yang biasa dilakukan oleh masyarakat pada umumnya, apalagi oleh Gatra dan Tempo memberikan porsi yang cukup besar pula untuk menjelaskan detail penyerangan yang dilakukan.

Dari cara penyajian berita, tidak hanya secara modal peristiwa konflik Sunni Syiah memang memiliki nilai berita, namun Majalah Tempo dan Majalah Gatra juga terlihat berusaha menyajikan berita dengan cara yang menarik sehingga menarik minat pembaca untuk mengkonsumsi berita tersebut. Majalah Tempo terlihat menonjolkan kekerasan yang terjadi dan ketidakadilan terhadap

korban. Sedangkan Majalah Gatra terlihat menonjolkan kekerasan yang terjadi, dan kegagalan pemerintah menangani konflik. Keduanya terlihat mencoba mencari keuntungan ekonomi dari penonjolan kekejaman konflik tersebut, karena masyarakat menyukai berita yang mengandung konflik.

Bukti lain bahwa kasus konflik Sunni Syiah menjadi berita yang layak dijual dan mampu memberikan keuntungan bagi Majalah Tempo dan Majalah Gatra adalah bahwa konflik Sunni-Syiah Sampang diberitakan berkali-kali oleh majalah Tempo dan Majalah Gatra. Majalah Tempo memberitakan dalam 8 judul selama satu tahun antara Agustus 2012 hingga September 2013. Judul-judulnya antara lain Serangan Laknat Lebaran Ketupat (Edisi 3-9 September 2012), Soal Halimah di Tengah Pusaran (Edisi 3-9 September 2012), Para Penista Agama (Edisi 3-9 September 2012), Terkurung di Kampung Sendiri (Edisi 17-23 Desember 2012), Biarkan Warga Syiah Pulang (Edisi 17-23 Desember 2012), Kami Tak Berbeda Dengan Muslim Lain (Edisi 5-11 Agustus 2013), Tersebab Konflik Paman dan Keponakan (Edisi 5-11 Agustus 2013), Ujung-Ujungnya Pemerintah yang Menentukan (Edisi 26 Agustus – 1 September 2013). Sedangkan majalah Gatra sebanyak 4 kali dalam 1 tahun antara Agustus 2012 hingga September 2013. Judul-judulnya antara lain Syiah Sampang Berdarah (Edisi 5 September 2012), Pesan Persatuan Lebaran Ghadir (Edisi 14 November 2012), Potret Intoleransi Jepretan Peneliti (Edisi 27 Maret 2013), Mencari Jalan Damai Tanpa Syariat (Edisi 14 Agustus 2013).

Selain dari sudut pandang ekonomi, media juga dapat dilihat dari sudut pandang politik. Media dalam mengkisahkan sebuah berita sangat potensial sekali

dapat membawa pembaca untuk mendukung sebuah nilai tertentu dan menolak nilai yang lain. Dalam hal ini majalah Tempo dan majalah Gatra tampaknya juga memiliki cara pengkonstruksian berita yang menunjukkan keberpihakan terhadap nilai (citra/ideologi) tertentu saat menceritakan kasus konflik Sunni Syiah di Sampang Madura. Untuk melihat keberpihakan dapat dilihat dari cara wartawan menyusun fakta, cara wartawan mengisahkan fakta, cara wartawan menuliskan fakta dan cara wartawan menekankan fakta.

Dilihat dari cara wartawan menyusun fakta terlihat terdapat perbedaan antara Majalah Tempo dan Majalah Gatra. Yang pertama terlihat dari Headline yang digunakan. Majalah Tempo untuk berita pertama menggunakan headline *‘Serangan Laknat Lebaran Ketupat: Massa menyerbu permukiman Syiah di Sampang, Madura. Ada provokasi bertubi-tubi sebelum penyerangan’*. Sedangkan untuk berita kedua Majalah Tempo menggunakan Headline *‘Soal Halimah Ditengah Pusaran’*. Sedangkan Majalah Gatra menggunakan headline *‘Syiah Sampang Berdarah: Serangan anti-Syiah di Sampang kembali merebak. Kali pertama jatuh korban jiwa. Vonis pidana atas tokoh Syiah memperkuat gerakan anti-Syiah. Proteksi negara lagi-lagi terlihat lemah. Terkait pengondisian skenario Amerika menyerang iran?’*.

Dari headline kedua majalah terlihat perbedaan titik tekan berita yang hendak dibawakan, Majalah Tempo menitik beratkan pada penyerangan laknat terencana dimomen lebaran terhadap Syiah, dan persoalan Halimah yang sebelumnya disebut-sebut sebagai penyebab terjadinya serangan. Sedangkan Majalah Gatra menitik beratkan pada penyerangan yang mengakibatkan korban

jiwa, usaha pemerintah melalui vonis pidana tidak melemahkan dan justru menguatkan gerakan anti Syiah, selain itu proteksi negara lemah terhadap skenario amerika memanfaatkan isu Syiah Sampang untuk menyerang iran. Kedua majalah sama-sama mengangkat penyerangan kepada Syiah sebagai headline. Namun Tempo menitik beratkan pada provokasi sebelum penyerangan dan penyebab terjadinya serangan, sedangkan Gatra menitik beratkan pada lemahnya proteksi negara untuk mengatasi konflik dan pemanfaatan isu oleh Amerika.

Sedangkan lead berita kedua majalah cenderung sama, yakni menggambarkan suasana pagi di desa narkenang yang indah yang kemudian disurak oleh massa yang hendak menyerang. Disini terlihat kedua majalah diawal berita ingin memberikan gambaran bahwa berita yang sedang dibaca adalah tentang penyerangan di desa nangkernang.

Dari segi latar informasi kedua majalah juga cenderung membawakan latar yang sama, yakni bahwa penyerangan adalah hal yang buruk yang harusnya terjadi adalah suasana indah lebaran. Hal ini menunjukkan kedua majalah ingin menekankan buruknya penyerangan yang terjadi, merusak suasana harmonis yang seharusnya terwujud.

Perbedaan cara pemberitaan kedua majalah juga dapat dilihat dari sudut pandang keberimbangan berita atau *Cover Both Side*. Dalam hal keberimbangan tampak bahwa kedua majalah memiliki perbedaan dalam hal pemilihan narasumber dan pengutipan pernyataan narasumber untuk menyajikan berita konflik Sunni-Syiah Sampang. Tempo terlihat lebih banyak menggunakan kesaksian narasumber dari warga Syiah yang diserang dibandingkan kesaksian

penyerang maupun pernyataan pemerintah terkait konflik yang terjadi. Sedangkan Gatra lebih banyak menggunakan kesaksian narasumber dan pernyataan narasumber dari pihak non pemerintah seperti peneliti, dan tokoh-tokoh ormas dibandingkan warga Syiah, penyerang maupun pemerintah.

Dari 16 narasumber Tempo, 7 orang merupakan warga Syiah, 2 orang merupakan warga Sunni, 4 orang dari kalangan pemerintah, 1 dari Tokoh agama setempat Kiai Sunni, 1 orang tidak disebutkan nama dan profilnya dan 1 orang dari LBH NU. Dari 16 narasumber masing-masing memberikan satu pernyataan kecuali Zain warga Syiah yang memberkan 4 pernyataan, Iklil Almiyal warga Syiah yang memberikan 3 pernyataan. K. H Ali Karrar tidak memberikan pernyataan. Abdul wafi warga Syiah memberikan 2 pernyataan. Dan Hartoyo juru bicara Kepolisian Daerah Jawa Timur 2 pernyataan.

Dari total 13 narasumber yang diambil oleh Gatra 2 orang berasal dari warga Syiah, 1 orang dari warga anti Syiah, 1 orang dari kalangan pemerintah, 1 Orang Tokoh Agama di Sampang, 2 orang dari peneliti, 4 orang dari ormas, 1 orang dari tokoh non pemerintah. Dari total 13 narasumber masing-masing memberikan 1 pernyataan kecuali Hani warga Syiah 6 pernyataan, presiden SBY 2 pernyataan, Zainul 3 temuan, Roffi 6 temuan, Said Agil dari Ormas 6 pernyataan, Kiai Ali Karrar Tokoh Agama Sunni 4 pernyataan dan Masduki dari Ormas 5 pernyataan.

Selain keberimbangan kuantitas dan kualitas narasumber serta keberimbangan kuantitas pernyataan setiap narasumber, arah pernyataan yang disampaikan masing-masing narasumber juga dapat menunjukkan perbedaan cara

wartawan menyusun fakta. Majalah Gatra dan Majalah Tempo dalam hal ini memiliki perbedaan porsi arah pernyataan dimana Tempo menonjolkan kejadian penyerangan yang sudah direncanakan, dan nasib korban jiwa. Sedangkan Gatra juga sama menonjolkan kekejaman penyerangan, namun Gatra tidak berfokus pada gagasan bahwa penyerangan ini direncanakan melainkan lebih menonjolkan tentang apa penyebab dari kejadian penyerangan.

Dari Total 23 pernyataan yang disampaikan oleh narasumber Majalah Tempo, 6 pernyataan menjelaskan tentang kejadian penyerangan, 1 pernyataan lainnya menjelaskan tentang ketanggapan pemerintah dalam menyelesaikan konflik, 1 pernyataan menunjukkan bahwa rois tersangka utama, 7 pernyataan menjelaskan bahwa penyerangan sudah direncanakan, 2 pernyataan menunjukkan bahwa memang keluarga tajul adalah penganut Syiah dan Syiah adalah baik karena tidak menjelakkan Sunni, 4 pernyataan tentang penyebab terjadinya penyerangan. 2 Pernyataan menyebutkan bahwa warga tidak suka Syiah berkembang di Sampang.

Sedangkan Gatra dari Total 34 pernyataan 7 pernyataan menjelaskan tentang kejadian penyerangan dan korbannya. 2 pernyataan lainnya menjelaskan tentang ketanggapan pemerintah dalam menyelesaikan konflik. 18 pernyataan menjelaskan tentang penyebab terjadinya serangan. 2 pernyataan menunjukkan tentang profil roies dan tajul. Roes menyatakan bahwa dirinya tidak masuk Syiah. Saat mondok di YAPI dia masih Sunni. 1 pernyataan menjelaskan bagaimana bisa Syiah berkembang pesat di Sampang. 2 Pernyataan menyebutkan bahwa warga

tidak suka Syiah berkembang di Sampang. 2 pernyataan tentang solusi yang diberikan tokoh NU untuk menyelesaikan masalah konflik yang terjadi.

Dalam berita berjudul Serangan Laknat Lebaran Ketupat yang disajikan Majalah Tempo diawali dengan 9 paragraf menjelaskan bagaimana kondisi penyerangan, suasana, objek/target, usaha korban melarikan diri dan korban. Dilanjutkan 3 Paragraf menjelaskan alasan terjadinya penyerangan. Kemudian 13 paragraf menjelaskan penyerangan sudah direncanakan. Dan diakhiri 2 Paragraf tentang siapa yang bersalah dalam penyerangan yang terjadi. Sedangkan dalam judul Soal Halimah ditengah Pusaran, diawali dengan 2 paragraf menjelaskan sejarah masuknya Syiah di Sampang Madura. Dilanjutkan dengan 4 paragraf menjelaskan tentang pihak yang membenci usaha Tajul menyebarkan Syiah yakni Kiai Ali Karar, bagaimana kronologis usaha penghentian usaha Tajul. Dan diakhiri dengan 3 paragraf menjelaskan Halimah bukan merupakan penyebab konflik. Disini terlihat porsi kejadian penyerangan cukup mendapat tempat dengan disampaikan dalam 9 paragraf, serta kondisi penyerangan yang sudah direncanakan juga mendapat porsi yang lumayan besar dengan 13 paragraf yang fokus menjelaskan hal ini.

Dalam menyajikan berita konflik Sunni Syiah Sampang Gatra memulai dengan menjelaskan Suasana, kejadian dan korban penyerangan sebanyak 7 paragraf. 2 paragraf menjelaskan Dipenjarakannya tajul justru membuat konflik semakin parah. 1 paragraf menjelaskan kinerja intelijen buruk dalam mengantisipasi serangan. 13 paragraf menjelaskan penyebab konflik bukan faktor keluarga maupun aliran agama Sunni-Syiah melainkan cara tajul yang

menjelekkkan sahabat dan keluarga nabi, serta karakter orang Madura yang keras dan militanlah yang menjadi faktor, apalagi perkembangan dakwah tajul berkembang pesat. 1 paragraf menjelaskan tentang lemahnya perlindungan negara terhadap kaum minoritas. 2 paragraf menjelaskan bahwa pemda dan tokoh agama yang berkomplot memanfaatkan isu Syiah. Diakhiri dengan 2 paragraf menjelaskan adanya kecurigaan bahwa konflik yang terjadi adalah agenda CIA.

Dari penutup berita, terlihat bahwa Tempo menutup berita pertama dengan pernyataan bahwa bukan rois otak serangan, dan pada berita kedua ditutup dengan bukan Halimah (faktor keluarga) sebagai penyebab serangan. Sedangkan Gatra menutup dengan pernyataan bahwa Isu Syiah Sampang dimanfaatkan oleh CIA untuk mengacaukan Timur Tengah. Perbedaan penutup ini dapat dibaca ada usaha yang dilakukan oleh kedua majalah untuk membangun kesimpulan yang berbeda. Majalah Tempo ingin menyimpulkan bukan faktor keluarga yang menjadi penyebab serangan, sedangkan Majalah Gatra ingin menyimpulkan bahwa serangan yang terjadi adalah agenda CIA untuk mengacaukan Timur Tengah.

Dari cara wartawan mengisahkan fakta terlihat perbedaan tentang siapa, mengapa dan bagaimana konflik terjadi. Namun tentang apa, dimana dan kapan terjadi konflik kedua majalah menuliskan hal yang sama. Kedua majalah melihat peristiwa yang terjadi adalah peristiwa penyerangan kepada warga Syiah, yang terjadi di Nangkernang pada ahad akhir Agustus 2012.

Mengenai siapa yang sedang berkonflik, Tempo mengisahkan bahwa kejadian penyerangan ini adalah antarabwarga Syiah dan masyarakat Sampang non Syiah yang didukung oleh pemerintah lokal, MUI dan tokoh agama setempat

sedangkan kepolisian Sampang adalah aparat yang berusaha menghentikan serangan. Berbeda dengan Tempo, Gatra tidak hanya menyoroti warga Syiah, anti Syiah, tokoh agama, pemerintah daerah dan kepolisian, namun juga ada CIA yang memiliki kepentingan memanfaatkan isu Syiah.

Sedangkan mengenai alasan terjadinya penyerangan, Tempo dan Gatra juga berbeda. Tempo mengisahkan bahwa penyebab terjadinya penyerangan adalah karena pemerintah lokal serta tokoh agama yang tidak menyukai Syiah berkembang pesat di Sampang. Sedangkan Gatra mengisahkan bahwa penyebab terjadinya penyerangan adalah kepentingan CIA yang memanfaatkan elite daerah dan warga untuk memanaskan isu kebencian terhadap Syiah. Tempo tidak menyalahkan warga Syiah sama sekali, namun Gatra berbeda karena memberikan pernyataan bahwa ajaran Tajul yang menjelek-jelekan keluarga Nabi juga menjadi pemicu terjadinya konflik.

Mengenai bagaimana wartawan mengisahkan penyerangan juga terdapat perbedaan diantara kedua majalah. Tempo mengisahkan sebelum penyerangan terjadi pengancaman terlebih dahulu kepada Tajul pemimpin Syiah oleh Kiai Ali Karrar, kemudian terjadi provokasi oleh bupati kepada warga agar membenci Syiah. Warga yang membenci Syiah ikut mengancam warga Syiah Sampang. Ketua MUI Kabupaten Sampang juga ikut mendukung penolakan Syiah berkembang di kabupaten Sampang. Hingga kemudian dilakukan perencanaan penyerangan yang dilakukan oleh pihak-pihak yang tidak menyukai perkembangan Syiah di kabupaten Sampang. Terakhir dilakukan Usaha penyerangan pada Ahad momen lebaran. Berbeda dengan Tempo, Gatra tidak

memulai dari elite lokal, melainkan memulai dari CIA yang memanfaatkan elite lokal, lemahnya perlindungan pemerintah, yang didukung oleh kerasnya watak orang Madura, militansi Islam Sunni yang kuat dan ajaran tajul yang menjelek-jelekan keluarga nabi. Kemudian semuanya berkomplot dan melakukan penyerangan.

Dari cara wartawan menuliskan fakta, terlihat Tempo membawakan alur cerita diawali dengan menjelaskan kondisi penyerangan, kemudian dilanjutkan dengan mengapa penyerangan itu terjadi, ditambah dengan temuan bahwa penyerangan tersebut sudah direncanakan, dan siapa yang bersalah atas terjadinya penyerangan tersebut. Mengenai siapa yang bersalah, oleh Tempo dibuatkan sebuah kolom berita sendiri berjudul soal Halimah ditengah pusaran, yang menjelaskan bahwa bukan Halimah penyebab terjadi serangan.

Berbeda dengan Tempo dalam membawakan alur cerita, Gatra pada awalnya sama dengan Tempo menjelaskan kejadian penyerangan, namun tidak dilanjutkan dengan penyebab terjadinya penyerangan melainkan Gatra menjelaskan upaya pemerintah untuk menyelesaikan konflik sebelum terjadi penyerangan dengan cara menangkap Tajul justru membuat konflik menjadi semakin parah, bahkan kinerja intelijen buruk dalam mengatasi masalah tersebut. Barulah setelah itu Gatra menjelaskan penyebab terjadinya serangan, yakni sepak Terjang Pimpinan Syiah yang menjelek-jelekan keluarga nabi, ditunjang dengan karakter orang Madura yang keras dan militan terhadap Islam Sunni. Diakhir Gatra menjelaskan bahwa perlindungan negara terhadap kaum minoritas lemah,

pemda dan tokoh agama berkomplot memanfaatkan isu Syiah dan CIA dicurigai sebagai pihak dibalik serangan yang terjadi.

Dari cara menuliskan fakta terlihat Majalah Tempo cenderung ingin membawa pembaca dalam sebuah sistematika yang dimulai dari argumentasi bahwa peristiwa yang terjadi adalah serangan besar terhadap warga Syiah yang minoritas, yang menimbulkan banyak korban baik jiwa maupun material yang dilakukan oleh warga anti Syiah dan elite daerah yang tidak menyukai Syiah berkembang pesat di Sampang dan penyerangan sudah direncanakan jauh-jauh hari, dan di akhiri bahwa pandangan umum yang menyebabkan faktor keluarga adalah penyebab adalah salah.

Sedangkan Majalah Gatra cenderung ingin membawa pembaca dalam sebuah sistematika yang diawali dengan argumentasi bahwa peristiwa yang terjadi adalah serangan terhadap warga Syiah yang menimbulkan banyak korban baik jiwa maupun material yang terjadi karena CIA dengan cara memanfaatkan pemerintah yang lemah dalam melakukan perlindungan, sepak terjang warga Syiah yang menjelek-jelekan keluarga nabi, militansi warga Sampang terhadap Sunni dan watak kerasnya, serta elite daerah yang merasa terancam otoritasnya.

Sedangkan dari cara wartawan menekankan fakta juga terdapat perbedaan diantara kedua majalah. Cara wartawan menekankan fakta dapat dilihat dari pilihan kata, idiom, gambar dan grafik. Dari kata-kata yang digunakan untuk menggambarkan kejadian terlihat Tempo dan Gatra sama-sama menggunakan kata-kata untuk menonjolkan kekejaman penyerang dan kekejaman elite daerah yang berkomplot. Kata-kata Tempo seperti beringas, celurit, melabrak, provokasi

bertubi-tubi, sambutan panas dll, sedangkan Gatra seperti mengepung, provokatif, berkomplot, perebutan otoritas dll. Namun berbeda dengan Tempo yang cenderung menggunakan kata-kata yang menekankan warga Syiah sebagai korban seperti brgidik, ambruk, terkulai dll, Gatra justru tidak hanya menggunakan kata-kata untuk menunjukkan warga Syiah sebagai korban seperti dibacok, divonis, diperkosa bergilir dll, melainkan warga Syiah juga turut bersalah atas terjadinya konflik seperti kata-kata mengkafirkan, mencoreng, serat dll. Dan yang terakhir Gatra juga menggunakan kata-kata untuk menekankan kepentingan CIA memanfaatkan isu Syiah Sampang seperti mengacaukan, memuluskan jalan dll.

Dari pilihan kata yang digunakan, terlihat terdapat perbedaan penekanan yang dilakukan oleh Tempo dan Gatra. Tempo cenderung lebih banyak menekankan kekejaman penyerangan, kemalangan nasib korban dan kekejaman elite daerah sebagai provokator, sedangkan Gatra tidak hanya fokus menekankan kekejaman penyerangan, kemalangan nasib korban dan kekejaman elite daerah yang berkomplot, namun juga menekankan warga Syiah yang juga turut bersalah, serta CIA yang memanfaatkan warga Syiah Sampang.

Untuk menekankan fakta Majalah Tempo dan Gatra juga menggunakan Foto. Tempo menggunakan 3 Foto yakni yang pertama Foto seorang warga laki-laki memegang kayu yang ujungnya terbakar dan diarahkan ke sebuah rumah. Yang kedua Foto rumah gubuk yang terbuat dari kayu terbakar. Yang ketiga Foto dua anak perempuan yang dievakuasi oleh 5 personel brigade. Dari foto-foto tersebut nampak Tempo ingin menekankan bahwa terdapat kesengajaan yang dilakukan oleh penyerang pada foto pertama, dan na'asnya korban yang rumahnya

hanya terbuat dari bambu terbakar pula dari foto kedua, serta kuatnya perlindungan negara terhadap korban dilihat dari foto ketiga yang menampakkan banyaknya jumlah brigade yang mengevakuasi korban.

Sedangkan Gatra Foto pertamanya adalah Foto pembakaran rumah warga, dimana terlihat seorang penyerang laki-laki yang sedang melempari batu ke rumah yang sedang terbakar. Yang kedua Foto pengawalan warga yang mengungsi, dimana jumlah aparat lebih sedikit dari jumlah warga. Yakni 8 warga dengan dikawal 3 aparat. Yang ketiga Foto Tajul Muluk yang menggunakan baju narapidana, dengan dikawal Polisi. Keterangan gambar “Tajul Muluk”. Dari foto-foto tersebut nampak Gatra ingin menekankan kejadian penyerangan dan korban penyerangan melalui foto pertama. Kemudian Gatra terlihat menekankan longgarnya usaha evakuasi warga Syiah pada foto kedua dimana untuk melindungi sekitar 8 warga hanya terlihat dua brigade. Dan terakhir Gatra juga menampilkan gambar yang sebenarnya tidak berhubungan dengan kejadian penyerangan, karena foto Tajul muluk di rutan tidak berhubungan dengan penyerangan. Disini terlihat foto tersebut mengatkan argumentasi Gatra yang menyampaikan bahwa pemerintah gagal mengatasi konflik, ditangkanya Tajul Muluk tidak meredakan ketegangan, namun justru memperkeruh keadaan.

Kedua majalah terlihat sama-sama ingin menekankan peristiwa dari segi kekejaman penyerangan dan kemalangan nasib korban dengan menampilkan foto penyerangan serta kondisi rumah korban yang terbakar. Selain itu kedua majalah juga ingin menekankan posisi pemerintah dalam menyelesaikan penyerangan yang terjadi dengan menampilkan foto brigade yang mengawal warga untuk

mengungsi. Namun terdapat perbedaan antara Tempo dan Gatra dimana dari gambar terlihat bahwa Tempo ingin menunjukkan bahwa pemerintah cukup tanggap dalam menangani penyerangan, sedangkan Gatra lebih pada pemosisian pemerintah yang kurang tanggap dalam menangani penyerangan. Dan terakhir Gatra menambahkan penekanan bahwa pemerintah gagal meredakan konflik dengan menahan Tajul Muluk dengan foto Tajul Muluk sebagai tahanan di kawal polisi. Dibanding Gatra dari segi foto yang ditampilkan Tempo tampak lebih memberikan porsi besar pada penekanan kekejaman penyerangan, sedangkan Gatra justru memberikan porsi yang lebih besar pada kegagalan pemerintah menyelesaikan konflik yang terjadi.

Terakhir kedua majalah juga menggunakan grafik untuk menekankan fakta. Untuk menekankan fakta Tempo menggunakan grafik Ribuan orang yang menyerang, rumah-rumah berjarak 100-200 meter atau bahkan lebih, korban 1 orang tewas, 1 orang kritis dan 3 lainnya juga dirawat di rumah sakit, 217 warga Syiah mengungsi di Gelanggang Olahraga Sampang, 20 titik pembakaran rumah warga, 37 rumah yang dibakar, Roies sebagai tersangka utama diancam 15 tahun penjara. Sedangkan Gatra menggunakan grafik 20 anak keluarga Syiah yang akan berangkat mondok, lima ratusan massa datang bersenjata, korban dua orang, tohir kritis, dan hamamah meninggal, serangan pertama dibanding serangan kedua, serangan kedua pertama kali terdapat korban tewas dan pernyataan bahwa 'ini adalah kegagalan paling tinggi dari negara untuk melindungi warganya, terutama warga minoritas'.

Kedua majalah sama-sama ingin menekankan kekejaman penyerangan dengan memberikan grafik mengenai jumlah penyerang, korban jiwa dan jumlah rumah yang terbakar, namun Tempo menggunakan kata ribuan untuk menggambarkan banyaknya penyerang, sedangkan Gatra menggunakan kata ratusan untuk menggambarkan banyaknya jumlah penyerang. Perbedaan jumlah ini tentu memberikan penekanan yang berbeda dibenak pembaca tentang gambaran jumlah penyerang. Tempo terlihat cenderung menekankan bahwa penyerang sangat banyak, sedangkan Gatra terlihat lebih rendah dari Tempo dalam hal menekankan banyaknya jumlah penyerang. Namun hal lain Gatra juga terlihat ingin menekankan kegagalan pemerintah dengan menggunakan grafik yang menyatakan bahwa 'ini adalah kegagalan paling tinggi dari negara untuk melindungi warganya, terutama warga minoritas.

Dari cara wartawan menyusun fakta, cara wartawan mengisahkan fakta, cara wartawan menuliskan fakta dan cara wartawan menekankan Majalah Tempo dan Majalah Gatra terlihat menunjukkan keberpihakan nilai (citra / ideologi) yang berbeda. Majalah Tempo terlihat cenderung banyak menyoroti warga Syiah Sampang sebagai korban, Sedangkan Gatra terlihat cenderung banyak menyoroti pemerintah yang gagal menangani penyerangan yang terjadi dan masuknya kepentingan asing yang memanfaatkan warga Sampang.

Kecenderungan Tempo yang menyoroti kekejaman penyerangan terhadap warga Syiah yang merupakan kaum minoritas terlihat dari headline Majalah Tempo yang judulnya menitik beratkan pada penyerangan laknat terencana dimomen lebaran terhadap Syiah, yang ditunjang dengan lead diawal berita yang

memberikan gambaran bahwa berita yang sedang dibaca adalah tentang penyerangan di desa Nangkernang serta latar informasi yang menunjukkan buruknya penyerangan yang terjadi, merusak suasana harmonis yang seharusnya terwujud. Selain itu dari kesaksian narasumber terlihat Tempo lebih banyak mengutip kesaksian dari warga Syiah yang diserang dibandingkan kesaksian penyerang maupun pernyataan pemerintah terkait konflik yang terjadi dan arah pernyataan yang disampaikan masing-masing narasumber Tempo mengarah pada satu kesatuan tema bahwa penyerangan sangat kejam, sudah direncanakan dan menimbulkan banyak korban jiwa, ditambah dalam penutup diakhiri dengan kesimpulan bahwa bukan faktor berebut calon istri yang menjadi penyebab serangan dimana hal ini menguatkan penyerangan tidak terjadi secara spontan hanya karena faktor berebut calon istri.

Selain itu kecenderungan Tempo yang menyoroti kekejaman penyerangan terhadap warga Syiah juga terlihat dari bagaimana Tempo mengisahkan fakta. Tempo melihat bahwa peristiwa ini adalah peristiwa penyerangan yang dilakukan oleh warga non Syiah kepada masyarakat Syiah Sampang, di Nangkernang Minggu 26 Agustus 2012, dimana penyerangan ini sudah direncanakan sebelumnya karena kalangan elite lokal dan warga yang tidak menyukai perkembangan Syiah yang pesat di Sampang.

Kecenderungan Tempo yang menyoroti kekejaman penyerangan terhadap warga Syiah juga terlihat dari cara wartawan menuliskan fakta. Majalah Tempo cenderung ingin membawa pembaca dalam sebuah sistematika yang dimulai dari argumentasi bahwa peristiwa yang terjadi adalah serangan besar terhadap warga

Syah yang minoritas, yang menimbulkan banyak korban baik jiwa maupun material yang dilakukan oleh warga anti Syiah dan elite daerah yang tidak menyukai Syiah berkembang pesat di Sampang dan penyerangan sudah direncanakan jauh-jauh hari, dan di akhiri bahwa pandangan umum yang menyebabkan faktor keluarga adalah penyebab adalah salah.

Terakhir kecenderungan ini juga tampak pada cara wartawan dalam menekankan fakta. Penekanan dengan menggunakan kata-kata yang hiperbola terlihat saat Tempo menjelaskan kekejaman penyerangan dan kemalangan korban. Ditambah dengan penggunaan Foto yang menampilkan salah satu pelaku yang sedang melakukan penyerangan, nasib rumah warga yang terbakar, dan anak-anak kecil warga Syiah yang mengungsi. Kecenderungan ini juga dikuatkan dengan penggunaan grafik, dimana Tempo terlihat memilih kata ribuan untuk menggambarkan banyaknya penyerang, padahal Gatra menggunakan kata ratusan.

Kecenderungan Gatra yang menyoroti pemerintah yang gagal menangani penyerangan warga Syiah dan masuknya kepentingan asing yang memanfaatkan warga Sampang terlihat dari headline Majalah Gatra yang secara teks menitik beratkan pada penyerangan yang mengakibatkan korban jiwa, usaha pemerintah melalui vonis pidana tidak melemahkan dan justru menguatkan gerakan anti Syiah, selain itu proteksi negara lemah terhadap skenario amerika memanfaatkan isu Syiah Sampang untuk menyerang iran. Kecenderungan ini juga ditunjang dengan lead diawal berita yang memberikan gambaran bahwa berita yang sedang dibaca adalah tentang penyerangan di desa nangkernang serta latar informasi yang menunjukkan buruknya penyerangan yang terjadi, merusak suasana harmonis

yang seharusnya terwujud. Selain itu kecenderungan tersebut juga terlihat dari cara Gatra memilih narasumber dimana Gatra lebih banyak menggunakan kesaksian narasumber dari pihak non pemerintah seperti peneliti, dan tokoh-tokoh ormas dibandingkan warga Syiah, penyerang maupun pemerintah, jumlah pernyataan yang dikutip terbanyak adalah tentang penyebab terjadinya penyerangan serta arah pernyataannya semuanya mendukung pada satu tema gagasan bahwa semuanya terjadi karena kegagalan pemerintah mengatasi usaha pemanfaatan warga Syiah oleh asing. Dalam hal penutup pun juga menguatkan kecenderungan Gatra menyoroti kegagalan pemerintah menangani serangan dan usaha pemanfaatan asing dengan tulisan di paragraf terakhir yang menjelaskan bahwa ada kemungkinan serangan yang terjadi adalah agenda CIA untuk mengacaukan Timur Tengah.

Kecenderungan Gatra menyoroti pemerintah yang gagal menangani penyerangan warga Syiah dan masuknya kepentingan asing yang memanfaatkan warga Sampang juga terlihat dari cara wartawan mengisahkan fakta. Gatra melihat bahwa peristiwa ini adalah peristiwa penyerangan yang dilakukan oleh warga non Syiah kepada masyarakat Syiah Sampang, di Nangkernang pasca lebaran, dimana penyerangan ini terjadi karena Kepentingan CIA memanaskan isu Timur Tengah dengan memanfaatkan elite daerah, karakter militan Sunni dan watak keras warga Madura, dan cara Tajul mengajarkan Syiah yang menjelek-jelekan keluarga san sahabat nabi.

Selain itu kecenderungan Gatra menyoroti pemerintah yang gagal menangani penyerangan warga Syiah dan masuknya kepentingan asing yang

memanfaatkan warga Sampang juga terlihat dari cara wartawan menuliskan fakta. Dalam menuliskan fakta Majalah Gatra cenderung ingin membawa pembaca dalam sebuah sistematika yang diawali dengan argumentasi bahwa peristiwa yang terjadi adalah serangan terhadap warga Syiah yang menimbulkan banyak korban baik jiwa maupun material yang terjadi karena CIA dengan cara memanfaatkan pemerintah yang lemah dalam melakukan perlindungan, sepak terjang warga Syiah yang menjelek-jelekan keluarga nabi, militansi warga Sampang terhadap Sunni dan watak kerasnya, serta elite daerah yang merasa terancam otoritasnya.

Terakhir kecenderungan Gatra menyoroti pemerintah yang gagal menangani penyerangan warga Syiah dan masuknya kepentingan asing yang memanfaatkan warga Sampang juga terlihat dari cara wartawan menekankan fakta. Untuk menekankan hal tersebut Gatra menggunakan kata-kata yang hiperbolis untuk menjelaskan kekejaman penyerang dan kemalangan nasib korban, dan kata-kata negatif untuk menggambarkan pemerintah dan pihak asing. Foto yang digunakan juga menguatkan kecenderungan Gatra juga nampak dari cara wartawan menampilkan foto, foto yang digunakan adalah penggambaran suasana penyerangan, pengungsian korban yang tidak seimbang antara jumlah aparat, dan foto Tajul Muluk di tawan Polisi yang menggambarkan bahwa upaya pemerintah menyelesaikan konflik tidak tepat yakni meski Tajul sudah ditangkap sebelumnya namun penyerangan tetap terjadi. Selain itu untuk menekankan kecenderungan tersebut Gatra juga menggunakan grafik yang menyatakan bahwa 'ini adalah kegagalan paling tinggi dari negara untuk melindungi warganya,

terutama warga minoritas, kata-kata paling tinggi menekankan kepada pembaca bahwa dalam peristiwa ini pemerintah sangat gagal.

Perbedaan Tempo dan Gatra dalam menceritakan peristiwa yang sama yakni Majalah Tempo terlihat cenderung banyak menyoroti warga Syiah Sampang sebagai korban, sedangkan Gatra terlihat cenderung banyak menyoroti pemerintah yang gagal menangani penyerangan yang terjadi dan masuknya kepentingan asing yang memanfaatkan warga Sampang, menunjukkan bahwa media dalam mengkisahkan peristiwa menjadi sebuah berita memang sangat potensial dipengaruhi oleh kepentingan untuk mendukung / mengutakan nilai (citra/ideologi) tertentu.

Analisis yang menyatakan Tempo cenderung mendukung nilai kesetaraan terutama pembelaan terhadap minoritas, selain terlihat dari cara Tempo membawakan peristiwa penyerangan Sampang hal ini dikuatkan dengan sejarah Tempo yang konsisten membela kelompok minoritas. Sejak Era Soeharto Tempo sudah aktif melakukan kritik terhadap Soeharto yang banyak menekan kaum minoritas, selain itu Goenawan Mohamad yang merupakan pendiri Tempo seorang wartawan dan budayawan dikenal sebagai Tokoh yang memiliki kepedulian terhadap perwujudan kesetaraan dan pengangkatan derajat kaum minoritas. Bahkan dukungan terhadap kesetaraan kaum minoritas terlihat dari visi Tempo yang ingin menjadi acuan dalam usaha meningkatkan kebebasan publik untuk berpikir dan berpendapat serta membangun peradaban yang menghargai kecerdasan dan perbedaan.

Tabel 5.1 Analisa Alasan dan Bingkai Majalah Tempo dan Majalah Gatra

No	Rumusan masalah	Teori	Instrument pencarian data	Majalah Tempo	Majalah Gatra
1	Alasan memberitakan	Ekonomi	Nilai Berita	Peristiwa konflik Sunni Syiah memiliki nilai berita karena <i>Actual</i> (kekinian), <i>signifikansi</i> (penting), <i>magnitude</i> (besar), <i>proximity</i> (kedekatan), <i>prominence</i> (tenar), <i>human interest</i> (manusiawi) mengandung konflik, dan <i>the unusual</i> (tidak biasa).	Peristiwa konflik Sunni Syiah memiliki nilai berita karena <i>Actual</i> (kekinian), <i>signifikansi</i> (penting), <i>magnitude</i> (besar), <i>proximity</i> (kedekatan), <i>prominence</i> (tenar), <i>human interest</i> (manusiawi) mengandung konflik, dan <i>the unusual</i> (tidak biasa).
			Cara menyajikan berita	Dari bingkai yang terbentuk Tempo terlihat menonjolkan kekerasan yang terjadi dan ketidakadilan terhadap korban.	Dari bingkai yang terbentuk Gatra terlihat menonjolkan kekerasan yang terjadi, dan kegagalan pemerintah menangani konflik.
			Intensitas pemberitaan	Tempo memberitakan konflik Sunni Syiah 8 kali dalam satu tahun	Gatra memberitakan konflik Sunni Syiah 4 kali dalam satu tahun
		Politik	Profil media massa	Tempo sebagai majalah yang menjunjung HAM terlihat dari Visi Misi dan sejarah terbentuk.	Gatra sebagai majalah yang menjunjung netralitas terlihat dari Visi Misi dan sejarah terbentuk.
			Kecenderungan penyajian berita	Tempo terlihat condong pada dukungan terhadap nilai-nilai kesetaraan / HAM.	Gatra terlihat condong pada penuntutan terhadap pemerintah yang gagal menangani kasus konflik.
2	Bingkai yang terbentuk	Ekonomi Politik	Sintaksis (cara wartawan menyusun fakta)	Headline, lead, latar informasi, kesaksian narasumber, dan penutup semua mengarah pada penyerangan sangat kejam, dan warga Syiah sebagai korban.	Headline, lead, latar informmengarah pada gagasan pemerintah gagal menangani penyerangan warga Syiah dengan masuknya kepentingan asing yang memanfaatkan warga Sampang.
			Skrip (cara wartawan mengisah-kan fakta)	Tempo nampak melihat bahwa peristiwa ini adalah peristiwa penyerangan yang dilakukan oleh warga non Syiah kepada masyarakat Syiah Sampang, di Nangkernang Minggu 26 Agustus 2012, dimana penyerangan ini sudah direncanakan sebelumnya karena kalangan elite lokal dan warga yang tidak menyukai perkembangan Syiah yang pesat di Sampang.	Gatra melihat bahwa peristiwa ini adalah peristiwa penyerangan yang dilakukan oleh warga non Syiah kepada masyarakat Syiah Sampang, di Nangkernang pasca lebaran, dimana penyerangan ini terjadi karena Kepentingan CIA memanaskan isu Timur Tengah dengan memanfaatkan elite daerah, karakter militan Sunni dan watak keras warga

				Madura, dan cara Tajul mengajarkan Syiah yang menjelek-jelekan keluarga san sahabat nabi.
		Tematik (cara wartawan menulis-kan fakta)	Majalah Tempo cenderung ingin membawa pembaca dalam sebuah sistematika yang dimulai dari argumentasi bahwa peristiwa yang terjadi adalah serangan besar terhadap warga Syiah yang minoritas, yang menimbulkan banyak korban baik jiwa maupun material yang dilakukan oleh warga anti Syiah dan elite daerah yang tidak menyukai Syiah berkembang pesat di Sampang dan penyerangan sudah direncanakan jauh-jauh hari, dan di akhiri bahwa pandangan umum yang menyebabkan faktor keluarga adalah penyebab adalah salah.	Dalam menuliskan fakta Majalah Gatra cenderung ingin membawa pembaca dalam sebuah sistematika yang diawali dengan argumentasi bahwa peristiwa yang terjadi adalah serangan terhadap warga Syiah yang menimbulkan banyak korban baik jiwa maupun material yang terjadi karena CIA dengan cara memanfaatkan pemerintah yang lemah dalam melakukan perlindungan, sepak terjang warga Syiah yang menjelek-jelekan keluarga nabi, militansi warga Sampang terhadap Sunni dan watak kerasnya, serta elite daerah yang merasa terancam otoritasnya.
		Retoris (cara wartawan menekan-kan fakta)	Penekanan dengan menggunakan kata-kata yang hiperbola terlihat saat Tempo menjelaskan kekejaman penyerangan dan kemalangan korban. Ditambah dengan penggunaan Foto yang menampilkan salah satu pelaku yang sedang melakukan penyerangan, nasib rumah warga yang terbakar, dan anak-anak kecil warga Syiah yang mengungsi. Kecenderungan ini juga dikuatkan dengan penggunaan grafik, dimana Tempo terlihat memilih kata ribuan untuk menggambarkan banyaknya penyerang, padahal Gatra menggunakan kata ratusan.	Untuk menekankan kegagalan pemerintah Gatra menggunakan kata-kata, foto dan grafik. Kata-kata yang hiperbolis untuk menjelaskan kekejaman penyerang dan kemalangan nasib korban, dan kata-kata negatif untuk menggambarkan pemerintah dan pihak asing. Foto yang digunakan adalah penggambaran suasana penyerangan, pengungsian korban yang tidak seimbang antara jumlah aparat, dan foto Tajul Muluk di tawan Polisi maknanya usaha polisi tidak menyelesaikan masalah. Grafik “kegagalan paling tinggi”

menunjukkan ketidakadilan terhadap korban. Sedangkan Gatra juga terlihat menonjolkan kekerasan yang terjadi namun mempertentangkan antara pemerintah dan masyarakat dengan menunjukkan kegagalan pemerintah menangani konflik. Keduanya terlihat sama-sama mencoba mencari keuntungan ekonomi dari penonjolan kekerasan dan pertentangan pihak-pihak yang berkonflik tersebut, agar berita yang disajikan menjadi menarik dan laku dijual karena masyarakat menyukai berita yang fenomenal dan mengandung konflik.

Dari segi intensitas pemberitaan peristiwa konflik Sunni Syiah Sampang dalam satu tahun, Majalah Tempo lebih banyak memberitakan dibanding Majalah Gatra. Majalah Tempo memberitakan sebanyak 8 kali dalam satu tahun dan Majalah Gatra sebanyak 4 kali dalam satu tahun. Sehingga didapatkan kesimpulan bahwa Majalah Tempo lebih besar menggunakan kasus konflik Sunni Syiah untuk meraih keuntungan dibanding Majalah Gatra.

Alasan politik dapat dilihat dari nilai-nilai yang dibawakan media kepada pembaca melalui pembingkai berita. Dengan peristiwa yang sama media membingkai berita menjadi cerita yang berbeda sehingga didapatkan hikmah atau kesimpulan yang berbeda. Dalam peristiwa konflik yang sama Majalah Tempo terlihat menyampaikan nilai-nilai kesetaraan HAM, terutama pembelaan terhadap kaum minoritas, sedangkan Majalah Gatra terlihat menyampaikan nilai-nilai agar masyarakat kritis terhadap usaha pemerintah dalam melindungi warga minoritas dari kepentingan asing.

Tabel 6.1 Kesimpulan

No	Aspek		Majalah Tempo	Majalah Gatra	Perbandingan
1	Alasan memberitakan	Ekonomi	<p>Majalah Tempo terlihat menjadikan alasan ekonomi (meraih keuntungan) sebagai salah satu alasan pemberitaan. Hal ini nampak dari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pemilihan Peristiwa konflik Sunni Syiah yang memiliki nilai berita menjadi berita • Intensitas pemberitaan yang tinggi dalam satu tahun. • Alur berita yang menarik dengan mempertentangkan pihak yang berkonflik • Penonjolan kekerasan serta kemalangan nasib korban melalui pemilihan kata, grafik dan gambar. 	<p>Majalah Gatra terlihat menjadikan alasan ekonomi (meraih keuntungan) sebagai salah satu alasan pemberitaan. Hal ini nampak dari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pemilihan Peristiwa konflik Sunni Syiah yang memiliki nilai berita menjadi berita • Intensitas pemberitaan yang cukup tinggi dalam satu tahun. • Alur berita yang menarik dengan mempertentangkan pihak yang berkonflik • Penonjolan kekerasan serta kegagalan pemerintah menangani usaha pemanfaatan asing melalui pemilihan kata, grafik dan gambar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Majalah Tempo dan Majalah Gatra sama-sama memberitakan peristiwa konflik Sunni Syiah karena peristiwa tersebut memiliki nilai berita. • Majalah Tempo terlihat lebih besar menggunakan kasus konflik Sunni Syiah untuk meraih keuntungan ekonomi dibanding Majalah Gatra dari banyaknya jumlah pemberitaan dalam satu tahun. • Dari segi penonjolan kekerasan dan usaha mempertentangkan pihak-pihak yang berkonflik keduanya sama-sama terlihat kuat.
		Politik	<p>Majalah Tempo terlihat memberitakan kasus konflik Sunni Syiah Sampang untuk menyampaikan nilai-nilai kesetaraan HAM, terutama pembelaan terhadap kaum minoritas.</p>	<p>Majalah Tempo terlihat memberitakan kasus konflik Sunni Syiah Sampang untuk menyampaikan nilai-nilai agar masyarakat kritis terhadap usaha pemerintah dalam melindungi warga minoritas dari kepentingan asing.</p>	<p>Majalah Tempo dan Majalah Gatra sama-sama memberitakan Kasus konflik Sunni Syiah Sampang karena alasan politik (menyebarkan nilai-nilai penguasa media), namun nilai-nilai yang disampaikan berbeda.</p>
2	Bingkai berita		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Majalah Tempo membingkai peristiwa sebagai peristiwa kekerasan dan kejahatan penyerangan. ▪ Majalah Tempo terlihat ingin membawa pembaca pada usaha perjuangan hak-hak kaum minoritas dengan menunjukkan kejahatan penyerangan dan kemalangan nasib warga minoritas Syiah sebagai korban. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Majalah Gatra membingkai peristiwa sebagai peristiwa kekerasan dan kejahatan penyerangan. ▪ Majalah Gatra lebih condong membawa pembaca pada isu geo politik, dimana konflik yang terjadi adalah karena kegagalan pemerintah mencegah pihak Asing memanfaatkan Syiah Sampang untuk memanaskan sentiment Timur Tengah. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Persamaan bingkai dari kedua majalah adalah sama-sama membingkai peristiwa sebagai peristiwa kekerasan dan kejahatan penyerangan. ▪ Perbedaan bingkai dari kedua majalah adalah Tempo membingkai konflik sebagai sebuah peristiwa pelanggaran HAM, sedangkan Gatra membingkai konflik sebagai kegagalan pemerintah mencegah pihak Asing memanfaatkan Syiah Sampang untuk memanaskan sentiment Timur Tengah.

- Hartadi, Kritanto. "Analisis Framing Studi Kasus Kompas dan Media Indonesia dalam Liputan Kerusuhan di Temanggung 8 Februari 2011" Tesis--Universitas Indonesia, 2012.
- I, Fardan Mahmudatul. "The Politics Of Fear; Critical Discourse Analysis on "Sesat" Term ini Militan Muslim Online Media" Tesis--Universitas Gajah Mada, Yogyakarta, 2014.
- Ibrahim dkk, Idi Subandy. *Komunikasi dan Komodifikasi: Mengkaji Media dan Budaya dalam Dinamika Globalisasi*. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia 2014.
- Jamilah, Siti. Kekerasan Atas Nama Agama di Indonesia dalam Prespektif Hannah Arendt. Tesis—Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta, 2010.
- Kriyantono, Rachmat. *Teknik Praktis Riset Komunikasi: Disertai Contoh Praktis Riset Media, Public Relations, Advertising, Komunikasi Organisasi, Komunikasi Pemasaran*. Jakarta: Kencana, 2008.
- Moleong, Lexy J. *Metodologi Penelitian Kualitatif Edisi Revisi*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya Offset, 2006.
- Munawaroh, Mundhiroh Lailatul. Penyelesaian Konflik Sunni-Syiah di Sampang Madura, Tesis--Universitas Islam negeri Sunan kaljaga, Yogyakarta, 2014.
- Muqoyyidin, Andik Wahyun. Potret Konflik Bernuansa Agama di Indonesia: Signifikansi Model Resolusi Berbasis Teologi Transformatif 'Sunni Syiah Sampang' Jurnal Online Analisis, Vol. 12, No. 2. Desember, 2012.
- Nurdiansa, Achmad Herman/Jimmy. Analisis Framing Pemberitaan Konflik Israel - Palestina dalam Harian Kompas dan Radar Sulteng, Jurnal Ilmu Komunikasi, Vol. 8, No. 2, Mei - Agustus 2010.
- Retnowati, Agama, Konflik, dan Intergrasi Sosial: Integrasi Sosial Pasca Konflik Situbondo, Jurnal "Analisis" Vol. 21, No. 02, Desember 2014.
- Rusmulyadi, Framing Media Islam Online atas Konflik Keagamaan di Indonesia, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel - Asosiasi Profesi Dakwah Islam Indonesia, Surabaya.
- Saifullah, Moch. "Resolusi Konflik Pemilihan Kepala Daerah Kabupaten Tuban 2006 Melalui Kerangka Konseptual Pendidikan IPS" Tesis Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung, 2011.
- Setiawan, Iwan. "Menembus Batas-Batas Agama: Konstruksi Damai di Susuru Jawa Barat" Tesis--Universitas Gajah Mada, Yogyakarta, 2013.

