























atau tidak. Seringkali beliau tidak meneruskan jawabannya. Ahmad bin Qasim dalam masalah ini menyitir perkataan Imam Ahmad bin Hanbal. Semua perkara (larangan) yang memaksa (mengalahkan) orang yang berpuasa melakukannya, maka ia tidak berkewajiban mengqada' dan tidak pula wajib atasnya selain qada' (kafarat).

Perkataan Imam Ahmad ini menurut Abu Al-Khattab memberikan indikasi gugurnya qada' dan kafarat bagi pelanggaran yang disebabkan lupa atau dipaksa. (Ibnu Qudamah, 1981, III:121)

Menanggapi hal ini Ibnu Qudamah mengemukakan bahwa Nabi Saw. memerintahkan kafarat bagi orang yang melapor bahwa ia telah menggauli istrinya, tanpa menanyainya apakah dilakukan dengan sengaja atau tidak. Ini menunjukkan bahwa dalam masalah ini tidak dipersoalkan atau tidak dijadikan pertimbangan perihal alasannya, sebab seandainya menjadi pertimbangan dalam penetapan kafaratnya, pasti Nabi menanyakan terlebih dahulu sebelum menjatuhkan vonis kafarat. Tetapi, kenyataannya tidak.

Dan oleh karena puasa itu adalah ibadah yang mengharamkan jima', maka dianggap sama antara melakukannya dengan lupa atau sengaja - sebagaimana halnya ibadah haji. Di samping itu, karena batalnya puasa dan wajibnya kafarat merupakan dua hukum yang berkaitan dengan jima', maka keduanya tak dapat digugurkan dengan syubhat. (Ibnu Qudamah, 1981, III : 122)



















































ditolak atau dihindarkan oleh hal-hal yang syubhat dan perselisihan tentang had itu sendiri adalah syubhat yang terkuat.

Adapun menyebut si perempuan dengan sebutan pezina boleh saja dengan dalil bahwa penyebutan atau penamaan itu hanya terbatas pada aqad nikahnya saja. Adapun tindakan Khalifah Umar mendera kedua laki-laki - dan tidak mendera si wanita - adalah semata-mata memberi pelajaran dan membuat jera (ta'zir) keduanya dan juga hanya terbatas pada aqad di samping karena keduanya meyakini halal atau sahnya aqad.

Demikian pula halnya dengan hadis Ali bin Abi Talib yang merupakan hujjah bagi yang mewajibkan had, oleh karena Ali adalah orang yang paling keras dalam hal nikah tanpa wali dimana akhir dari perkaranya adalah penderaan (jilid), maka hal ini menunjukkan bahwa para sahabat yang lain tidak melihat (mewajibkan) jilid dalam hal ini.

Kalau dikatakan bahwa had ditetapkan bagi peminum nabiz (perasan anggur) padahal itu juga diperselisihkan, maka bagi kami masalahnya lain. Penetapan had dalam hal ini adalah bagi orang yang meyakini kehalalannya dan karena minum anggur sedikit cenderung akan menarik meminumnya dalam jumlah banyak yang telah disepakati keharamannya dan ini sama sekali lain dengan zina yang jelas-jelas sudah disepakati keharamannya. Dalam kaitan ini maka bagi orang yang meyakini halalnya nikah (tanpa wali), dia tidak berdosa dan tidak diberi pelajaran karena masalah ini termasuk ma-







nya menghapus dosa si pelaku karena kelalaiannya. Dan bukan berarti bahwa kafarat lebih ditekankan lagi dalam pembunuhan yang disengaja mengingat dosanya lebih besar dan lebih berat.

Sebab apabila hal ini ditetapkan demikian, maka tidak ada bedanya antara pembunuhan sengaja yang mewajibkan qisas dan pembunuhan sengaja yang tidak mewajibkan qisas seperti orang tua yang membunuh anaknya, majikan terhadap budaknya, seorang merdeka yang membunuh budak dan muslim yang membunuh kafir - karena ini semua termasuk dalam kategori pembunuhan sengaja. (Ibnu Qudamah, 8:96)