







dalam Islam karena terpenuhinya syarat dan rukun. Juga disebabkan kehati-hatian antara penghutang dan yang memberi hutang.

Dari ayat-ayat yang telah ada jika kita teliti lebih mendalam terkandung makna bahwa jaminan itu tidak hanya boleh saja, akan tetapi merupakan anjuran.

Pada zaman Rasulullah juga sudah diberi contoh kenyataan, yang demikian karena perkembangan zaman sehingga tidak menutup kemungkinan banyaknya penipuan, ketidak benaran serta kedhaliman yang semakin kompleks. Untuk menjaga hal yang demikian ini terjadi, alangkah baiknya jika jaminan ini sebagai kepercayaan agar saling percaya dalam hal ini semakin terjamin dengan mantap. Jaminan merupakan kepercayaan utang piutang dari debitur kepada kreditur. Kepercayaan ini timbul dengan diserahkannya suatu barang jaminan.

Barang jaminan menjadi petunjuk adanya utang piutang dengan kredit, maka penyerahan tidak dapat diberikan hanya dalam hubungan pemberian amanat saja. Akan tetapi disertai dengan penyerahan barang jaminan secara nyata sebagai pengaman hutang, hutang tetap ada sampai terlunasi.

Penyerahan barang jaminan dalam kekuasaan penerima jaminan menjadi syarat bagi timbulnya aqad ini, maka benda harus dilepas dari kekuasaan debitur dengan

penyerahan nyata tidak hanya dengan pernyataan/ucapan semata sedang benda masih dalam kekuasaan debitur. Selama barang masih dipegang oleh kreditur pemilik jaminan tidak berhak menuntut penyerahan benda jaminan. Ketentuan ini menimbulkan wewenang pemegang jaminan menahan barang jaminan dari hutang.

Dari uraian di atas yang menjadi illat hukum jaminan rahn dan kafalah ialah agar penerima jaminan aman dalam pemberian hutang.

Lebih lanjut penulis berpendapat bahwa kebolehan penggunaan barang sebagai jaminan utang itu didasarkan pada syarat perjanjian yang mereka buat diwaktu transaksi utang piutang, dan syarat ini dijalankan dan dibuat dengan tujuan baik, yakni saling percaya di antara para pihak. Sedangkan Islam sendiri tidak melarang adanya syarat yang dibuat selama syarat ini tidak menghalalkan yang haram dan mengharamkan yang halal.

Islam memberikan kebebasan bagi setiap orang untuk membuat syarat tertentu dalam suatu perjanjian. Syarat-syarat ini harus ada pada saat perjanjian berlangsung, dengan demikian para pihak bebas untuk menentukan kesepakatannya. Hal yang demikian ini berdasar pada persetujuan Nabi saw. tentang syarat yang diajukan Jabir.





hutangnya maka barang gadai itu dijual (dicairkan) untuk menutupi hutangnya, jika ia tidak rela menjual barang gadai, maka hakim dapat memaksanya untuk melunasi hutangnya atau menjual barang jaminannya.

Menurut kebanyakan fuqaha, bila batas waktu pembayaran hutang telah tiba kedua belah pihak boleh membuat syarat penjualan barang jaminan tersebut. Tetapi imam Syafii menyalahi pendapat ini dan menyatakan batalnya syarat tersebut.

Bahkan lebih lanjut dari Ibn Al-Munzir sebagaimana dikutip oleh Sayyid Sabiq. Mengemukakan: Semua orang yang alim berpendapat bahwa siapa yang menyamakan sesuatu dengan harta, kemudian dia melunasi sebagiannya dan ia menghendaki mengeluarkan sebagian jaminan. Sesungguhnya yang demikian itu (masih) bukan miliknya sebelum ia melunasi sebagian yang lain dari haknya atau pemberi utang membebaskannya.

Menyangkut pencairan barang jaminan, seandainya pemberi barang jaminan (penghutang) tidak dapat melunasi hutangnya adalah merupakan perbuatan yang tidak diperbolehkan.

Menurut ketentuan syari'at bahwa apabila masa yang telah diperjanjikan untuk pembayaran hutang telah terlewati, maka si berhutang berkewajiban untuk membayar hutangnya. Namun seandainya si berhutang tidak punya



kemampuan untuk mengembalikan hutangnya, hendaklah ia memberikan keizinan kepada pemegang barang jaminan untuk mencairkan barang jaminannya.

Apabila pemegang gadai telah menjual barang jaminan tersebut dan ternyata ada kelebihan dari yang seharusnya dibayar oleh si penghutang, maka kelebihan tersebut harus diberikan kepada si penghutang (pemberi barang jaminan).

Sebaliknya kalau pun barang jaminan sudah dicairkan dan ternyata belum dapat melunasi hutangnya maka si penghutang masih tetap mempunyai kewajiban untuk membayar kekurangannya.

Melihat kenyataan yang demikian ini dibolehkan mencairkan barang jaminan untuk melunasi hutangnya.

Di samping itu menurut pendapat penulis kebolehan mencairkan barang jaminan untuk menutupi kredit yang macet adalah dengan alasan analogi dengan peristiwa pada zaman Nabi yaitu hutang tanpa ada jaminan dan ternyata hutang tidak terbayar ditahan hartanya dan diuangkan harta tersebut.

Menurut Abdurrahman bin Ka'ab, Mu'adz bin Jabal adalah seorang pemuda yang pemurah, karena pemurahnya dia rela berhutang hingga habislah seluruh hartanya untuk pembayaran hutang. Dia datang kepada Nabi saw. melaporkan hal itu agar beliau sudi membicarakan

krediturnya. Andaikan para kreditur itu pernah membebaskan hutang seseorang, tentulah Mu'adz dibebaskan dari hutang, karena memperhatikan Nabi saw. lalu Rasulullah saw. harta Mu'adz yang masih tersisa hingga jadilah dia tidak punya apa-apa.

Dalam suatu riwayat ditunjukkan bahwa Umar bin Khatthab pernah menahan harta seorang debitur untuk dibagi bagikan kepada kreditur. Ringkasan dari riwayat itu adalah sebagai berikut: Usaifi' dari warga Juhainah mempunyai hutang, tetapi ia tidak mau membayarnya, maka Umar menahan hartanya dan memberitahukan kepada siapa yang mempunyai piutang atasnya agar datang kepadanya untuk membagikan hartanya (membayar hutang).

Dari sunnah Nabi saw. dan cerita khalifah Umar bin Khatthab di atas dapat ditarik kesimpulan tentang adanya wewenang penguasa atau hakim mengambil keputusan tafelis terhadap debitur yang telah jatuh bangkrut.

Secara nalar memang logis dan harus terjadi pencairan barang jaminan ini jika para penghutang (debitur) tidak bisa melunasi atau membayar kredit yang macet sebab kalau hutang tanpa adanya barang jaminan saja dipaksakan membayar hutangnya dengan cara menjual barang yang dimiliki, apalagi kalau hutang yang sejak semula menggunakan barang jaminan.

Di samping kebolehan adanya parate eksekusi yang

