



telah menghapus berbagai Undang-Undang Perpajakan sebelumnya, yaitu :

1. UU tentang Pajak Rumah Tangga 1908.
2. Ordonansi Verponding Indonesia 1923.
3. Ordonansi Verponding 1928.
4. Ordonansi Pajak Kekayaan 1932.
5. Ordonansi Pajak Jalan 1942.
6. Undang-Undang Darurat No. 11 Tahun 1957 Peraturan Umum Pajak Daerah.
7. Perpu No. 11 Tahun 1959 tentang Pajak Hasil Bumi. ( - ( Rachmat Soemitro; 1989 : 1 ) ).

Didalam Islam, apabila diperhatikan sistem perpajakannya juga mengalami perubahan-perubahan dari kurun pemerintahan yang satu kekurun pemerintahan yang lain .

Pada masa Rasulullah SAW. yakni awal Pemerintahan Islam, bentuk perpajakan masih sangat sederhana sekali, karena sumber pendapatan negara yang diperoleh saat itu yang paling pokok adalah adalah zakat dan jizyah . Oleh karena itu pada masa beliau ini belum ada sistem - keuangan yang mempunyai pos-pos tertentu, baik dari segi penerimaan maupun yang berhubungan dengan pengeluaran. Hal ini cukup dimaklumi karena bentuk pemerintahannya masih dalam taraf yang sederhana sekali, areal daerah kekuasaannya pun masih relatif kecil dan secara politis belum dapat dikatakan mempunyai kekuasaan yang sa-

ngat besar. Begitu juga pada masa Khalifah Abu Bakar.

Baru pada masa Pemerintahan Khalifah Umar bin - Khattab banyak terjadi perubahan dan peningkatan diberbagai bidang, khususnya bidang pajak ( pendapatan negara ) yang jauh lebih maju dibandingkan dengan masa-masa sebelumnya. Sebagai bukti, pada masa ini sumber penerimaan negara semakin bertambah banyak mencakup zakat dengan segala macamnya, jizyah, kharaj, 'usyr, ghanimah , fai', harta temuan, harta pusaka yang tidak ada ahli warisnya dan dan semua harta yang tidak ada pemiliknya.(- Abdul Khaliq An Nawawi : 1971 : 18 ). Adapun faktornya adalah pada masa ini kekuatan politik pemerintahan Islam dalam skala cukup besar dan kuat, daerah kekuasaannya pun bertambah luas, tugas kenegaraan berlipat-ganda dan beraneka ragam, perlengkapan dan perbekalan angkatan bersenjata menuntut lebih banyak.

Menghadapi perkembangan baru seperti itu, mendorong pemikiran tentang pengaturan yang cermat dan pembagian dengan metoda yang menjamin keadilan demi terciptanya kemaslahatan negara. Untuk maksud itu maksud itu , atas saran-saran dari sahabat-sahabat, Khalifah Umar bin Khattab membentuk suatu badan yang disebut dengan " Baitul-Mal ". Pembentukan badan ini dimaksudkan untuk mengelola, membukukan, menjaga, memelihara dan mendayagunakan untuk kepentingan umum, semua harta benda nega-



Dengan tidak ada aturan secara detail dibidang - mu'amalah dalam Islam, merupakan suatu pencerminan dari rahmat al lil alamin ( Hasby As Shiddiqy, 1977 :282). Sehingga memungkinkan bagi hukum Islam untuk selalu ek-sis dan dengan mudah dapat diterapkan dalam berbagai bi-dang serta situasi dan kondisi suatu bangsa dengan ane-ka ragam budaya dan adat istiadatnya.

Jika dikaitkan dengan tujuan UU PBB, maka tujuan UU PBB tersebut sudah disesuaikan dengan kepribadian - bangsa Indonesia, berarti menciptakan Undang-Undang Per-pajakan yang dimengerti oleh rakyat, serta memberi da-sar hukum pungutan yang kuat terhadap harta tak berge-rak. Dalam masalah ini, Islam selalu menghargai dan me-ngakui aturan UU PBB tersebut sepanjang aturan-aturan-yang ada itu tidak ada unsur penipuan, kecurangan atau eksploitasi manusia, dan benar-benar aturan yang dituju-kan semata-mata untuk pembiayaan kepentingan negara dan rakyat dalam rangka mewujudkan kemakmuran dan kemaslaha-tan rakyat Indonesia.

Lebih lanjut, tujuan dari UU PBB adalah menghi-langkan pungutan pajak ganda. Pungutan ini pada hakekat-nya memberatkan beban wajib pajak. Tujuan UU PBB ini be-nar-benar disesuaikan dengan kemampuan riil wajib pajak. Kesesuaian ini akan sangat menentukan pencapaian target penerimaan negara dari sektor perpajakan.















dalam masyarakat. Terbukti dengan adanya UU No. 12 Tahun 1985 tentang Pajak Bumi dan Bangunan ( PBB ), sebagai produk upaya tersebut.

Dengan demikian, tindakan pemerintah dalam upaya menciptakan dan memberlakukan UU PBB tersebut dibenarkan oleh syari'at Islam, karena sesuai dengan tujuan - pembentukan hukum dalam Islam yaitu menciptakan maslahah manusia.

#### B. Analisis dari segi pendayagunaan PBB

Sebelum diadakan penganalisaan tentang pendayagunaan PBB, alangkah baiknya dikemukakan pengertian tentang pajak secara umum.

Menurut R. Santoso Brotodihardjo, pajak adalah :

Iuran kepada negara ( dapat dipaksakan ) yang terutang oleh yang wajib membayarnya berdasarkan undang-undang dengan tidak mendapatkan prestasi kembali - yang langsung dapat ditunjuk, dan gunanya untuk membiayai pengeluaran-pengeluaran umum yang berhubungan dengan tugas negara untuk menyelenggarakan pemerintahan. ( R. Santoso Brotodihardjo : 1984 ; 2 ).

Jika ditelaah, ternyata didalam definisi diatas mengandung hal yang berkaitan dengan kata " paksa " dan " imbalan " melalui ungkapan " iuran yang dapat dipaksakan " dan " tanpa jasa timbal yang dapat ditunjuk ".

"Iuran yang dapat dipaksakan" Kalimat ini mengan



2. Fungsi Reguler, yaitu pajak digunakan sebagai alat untuk mencapai tujuan-tujuan tertentu diluar bidang keuangan. Pengaturan ini biasanya ditujukan untuk mengatur sektor swasta. ( Rachmat Soemitro : 1988 :2).

Apabila dikaitkan dengan pendayagunaan PBB, maka sebagaimana yang sudah dijelaskan pada bab terdahulu, bahwa sebagian besar hasil penerimaan PBB diserahkan pada Pemerintah Daerah, yang penggunaannya diselaraskan dengan Pembangunan Nasional dengan tujuan untuk kepentingan masyarakat di Daerah yang bersangkutan. Pembagian semacam ini membuktikan bahwa hasil pungutan pajak, khususnya hasil PBB hendaknya dapat dinikmati oleh seluruh rakyat Indonesia.

Dengan demikian, pendayagunaan PBB adalah untuk membiayai pengeluaran-pengeluaran rutin pemerintah ( baik Pusat maupun Daerah ) dan " surplusnya " ( sisanya ) digunakan untuk " public saving " ( tabungan masyarakat ) yang merupakan sumber utama untuk membiayai " public investment " ( pengembangan usaha masyarakat ). Seperti belanja pegawai, tunjangan veteran, pensiunan, subsidi - dan lain sebagainya. Semua itu bertujuan untuk menciptakan kesejahteraan dan kemakmuran rakyat.

Pendayagunaan PBB tersebut, tidak jauh berbeda - dengan pendayagunaan pajak dalam Islam ( kharaj ). PBB-

seperti yang sudah diterangkan di bab terdahulu adalah termasuk katagori pajak kharaj dalam Islam. Adapun pen-dayagunaan kharaj adalah untuk pembiayaan secara umum dan menegakkan agama serta untuk merialisir sebagian tu juan tertentu, seperti menggaji pamong, hakim, ulma', ju ru fatwa, angkatan bersenjata, pembangunan jalan, pemba ngunan masjid, tangsi tentara, jembatan. ( Muhammad Abd Mun'im Jamal : tt : 18 ). Termasuk untuk anggaran mili- ter dizaman Bani Umaiyah. ( Rodney Wilson : 1988 : 124).

### C. Analisis dari segi ketentuan pidana dan sanksi-sank- sinya

Sebelum diadakan pembahasan mengenai ketentuan - pidana dan sanksi-sanksinya dalam UU PBB ( pasal 24 dan 25 ), maka perlu difahami terlebih dahulu tentang pe - ngertian jarimah, unsur-unsurnya, dan pembagiannya da lam hukum pidana Islam. Hal ini dimaksudkan untuk mem- permudah menentukan status hukum objek yang dimaksud.

Dalam hukum pidana Islam, perbuatan pidana dise- but dengan jarimah, yaitu larangan-larangan syara' yang diancam oleh Allah dengan hukuman had atau ta'zir. ( A- Hanafi : 1986 : 1 ).

Suatu perbuatan dianggap sebagai perbuatan jari- mah, apabila memenuhi 3 unsur :













an untuk tiap-tiap jarimah ta'zir, tetapi hanya menyebutkan sekumpulan hukuman dari yang seringan-ringannya sampai pada yang seberat-beratnya. Yaitu perbuatan yang selamanya akan tetap dianggap sebagai jarimah seperti; riba, menggelapkan titipan, memaki-maki orang dan sebagainya. Dalam hal ini, Islam memberikan porsi yang luas dengan menyerahkan pada penguasa ( hakim ). Hakim diberikan kebebasan untuk memilih hukuman mana yang sesuai dengan jarimah ta'zir serta keadaan si pembuatnya. Jadi hukuman ta'zir tidak mempunyai batas tertentu. Meskipun demikian penguasa ( hakim ) harus mempertimbangkan kepentingan-kepentingan masyarakat dan tidak boleh berlawanan dengan ketentuan syara' dan prinsip yang umum.

Maksud pemberian hak penentuan jarimah ta'zir pada penguasa ialah agar dapat mengatur masyarakat dan memelihara kepentingan-kepentingannya, serta bisa menghadapi dengan sebaik-baiknya terhadap keadaan yang menghendakinya.

Apabila dikaitkan dengan ketentuan pidana UU PBB dan sanksi-sanksinya ( pasal 24 dan 25 ) sebagaimana di terangkan pada bab terdahulu, maka masalah ini merupakan peristiwa pidana baru dalam pandangan hukum Islam . Maka sudah barang tentu ketetapan hukumnya tidak terdapat dalam nash Al Qur'an maupun Al Hadits.







tidak pidana pasal tersebut, besar kemungkinan fungsi PBB sebagaimana fungsi pajak-pajak yang lain dapat terwujud dengan baik.

Tindakan pemerintah yang demikian itu, sesuai dengan tujuan disyariatkannya hukuman dalam Islam yaitu :

Syariat Islam bertujuan untuk melindungi kemaslahatan insaniyah hakikiyah, tetapi kemaslahatan kemanusiaan ini sering mendapat tantangan dan serangan - yang berupa tindakan jarimah dari manusia itu sendiri, dengan segala macam dan cara tindak pidana itu dilakukan oleh manusia kepada sesamanya. Hal ini kalau dibiarkan akan merugikan dan membahayakan manusia itu sendiri. ( Sudjari Dahlan : 1977 : 41 ).

Sesungguhnya semua hukum yang telah ditetapkan oleh Al Qur'an dan As Sunnah tidak lain adalah karena untuk mewujudkan hamba Allah baik kebolehan maupun adanya suatu larangan itu semua untuk kebaikan manusia semata-mata. Sebaliknya apa yang menentang syariat yang oleh sebagian dikiranya terdapat kemaslahatan didalamnya, sesungguhnya itu dari kecenderungan kepentingan pribadi atau karena adanya manfaat - yang sedikit apabila dibanding dengan kemaslahatannya. ( Sudjari Dahlan : 1977 : 41 ).

Begitu juga menurut Abu Zahrah, dalam bukunya " Al Jarimatu wal uqubatu fi fiqhil Islami, tujuan hukuman adalah; melindungi keutamaan dan mengayomi masyarakat dari ancaman kejahatan serta mewujudkan kemaslahatan umat. ( Abu Zahrah : tt : 33 ).

Dengan demikian dapat disimpulkan, bahwa tujuan hukum dan hukuman dalam Islam semata-mata untuk kemaslahatan manusia, karena pada dasarnya tidak ada seorang -





4. Lapangan hukum yang tidak ada nashnya sama sekali. - Dalam bidang ini seorang mujtahid bebas untuk menemukan dan menentukan suatu hukum, dengan menggunakan beberapa metode antara lain; qiyas, masalah mursal, istihsan, istishab, dan dalil hukum yang lain. ( Idris H. Al Kaf : 1988 : 26 - 27 ).

Tegasnya objek dari ijtihad adalah perkara yang sudah ada nashnya tetapi dzonni dalalahnya, dan perkara yang tidak ada nashnya sama sekali.

Apabila dikaitkan dengan ketentuan pasal 24 dan 25 UU PBB tersebut, termasuk dalam ijtihad jenis kedua, yaitu perkara yang tidak ada nashnya sama sekali. Medan ijtihad ini luas sekali, lebih-lebih dalam masalah pidana, mengingat nash Al Qur'an dan Al Hadits yang membicarakan masalah pidana sedikit sekali dibanding dengan jumlah ayat Al Qur'an dan Al Hadits secara keseluruhan.

Al Qur'an hanya menyebutkan sebanyak 30 ayat berkenaan dengan masalah kriminal. ( Harun Nasution : 1974 8 ).

Terdapat ayat Al Qur'an yang mengharuskan kepada setiap warga negara, khususnya yang muslim untuk taat kepada penguasa ( ulil amri ), termasuk mentaati ketentuan UU PBB, selama tidak bertentangan dengan hukum Islam. Allah berfirman dalam surat An Nisa' ayat 59 :









4. Ta'zir boleh dengan cara mengambil harta menurut - madzhab Abu Yusuf : ( Mahmut Salthot : 1986 : 434).
5. Ta'zir dengan hukuman mati, para ulama' ada yang- memperbolehkan sebagian lagi ada yang melarang. ( Sa yid Sabiq : 1987 : 155 ).

Dengan memperhatikan berbagai pendapat para ula- ma' mengenai kadar dan jenis ta'zir tersebut, ternyata tidak ada kesepakatan mengenai persoalan ini. Hal yang- demikian ini mengingatkan pada pokok bahasan mengenai - ta'zir yang memang tidak ada ketentuannya didalam nash. Namun kehadiran dan keberadaannya sudah tidak diperseli- sihkan lagi. Dengan demikian terbuka seluas-luasnya un- tuk menggunakan pola pikir ijtihadi, hanya saja dalam - menentukan kadar dan jenis ta'zir dapat mengikuti kemas- lahatan yang ada, dan wewenang itu diberikan kepada wa- liyul amri ( penguasa ) sepenuhnya untuk memutuskannya.

Menurut A. Hanafi; penentuan macam-macam jarimah ta'zir diserahkan kepada penguasa negara, pada suatu ma- sa, dengan disesuaikan kepada kepentingan yang ada pada waktu itu. ( A. Hanafi : 1984 : 48 ).

Oleh karena itu, hukuman ta'zir merupakan landa- san yang kuat dan sumber yang penting bagi peletakan un- dang kriminil, yang penetapan hukum dan hukumannya dida- sarkan pada kadar dan kondisi kejahatan yang bertalian-

erat dengan penjahat dan korbannya, serta tempat dan waktu terjadinya kejahatan dalam segala hal yang hakim hakim memandangnya sebagai tindak kejahatan dan pelanggaran terhadap hak-hak individu ataupun ataupun masyarakat. Dan bahkan dalam segala hal yang dipandang membahayakan kemaslahatan dan ketentraman masyarakat, tanpa terikat dan dibatasi kecuali oleh musyawarah ahli fikir dan pendapat. ( Mahmut Saltot : 1986 : 343-345 ).

Kadar dan jenis perbuatan pidana yang telah ditetapkan pemerintah terhadap pelaku tindak pidana pasal - 24 dan 25 UU PBB, yang dapat menghambat hasil penerimaan PBB sehingga negara menderita kerugian akibat tindakan tersebut, telah disesuaikan dengan kondisi dan situasi serta kepentingan negara dan rakyat pada saat ini.

Terutama dalam masalah denda, selalu disesuaikan dengan perkembangan masa, mengingat persoalan denda ini dapat selalu berubah akibat berubahnya nilai suatu benda pada suatu waktu.