

Kata Delik, dalam kamus Bahasa Indonesia berarti peristiwa (perbuatan) yang dapat dihukum karena melanggar Undang-Undang. (Poerwadarminta, 1976:237).

Masih pengertian delik juga, dalam kamus hukum dijelaskan delik adalah, perbuatan yang dapat dikenakan pidana karena merupakan pelanggaran terhadap UU tindak pidana; perbuatan pidana. (Sudarsono, 1992:92).

Sedangkan menurut Prof. Moeljatno SH, bahwa delik adalah perbuatan yang oleh hukum pidana dan diancam dengan pidana (kepada barang siapa yang melanggar larangan tersebut). (Moeljatno, 1993:2).

Dari uraian diatas dapat diambil pengertian bahwa delik adalah, tiap perbuatan yang mengandung unsur-unsur tidak pidana/ melanggar hukum, yang akan membawa akibat hukum bagi pelakunya. Tindak pidana tersebut berupa peristiwa pidana yaitu, perbuatan yang dapat dihukum karena melanggar / bertentangan dengan UU yang telah ditetapkan, dan kesalahan itu dilakukan oleh orang-orang yang dapat dipertanggung jawabkan sehingga nantinya sipelanggar akan diancam dengan hukuman.

Sedangkan pengertian penghinaan dapat dipahami dengan melihat arti kata penghinaan. Penghinaan kata dasarnya hina, yang mendapat imbuhan berupa awalan me dan akhiran an, maka penghinaan berarti fitnah ; perbuatan menghina (kan), hal yang menghina (kan).

dari menista yang memperbedakanya dari penghinaan pada umumnya. Rumusan tindak pidana penistaan yang telah diterangkan di atas yaitu, disebut suatu perbuatan berupa, " Dengan sengaja menyerang kehormatan atau nama baik seseorang ", sedangkan kalimat selanjutnya merupakan pengkhususan atau sifat dari tindak pidana penistaan, dengan begitu bila pengkhususan atau sifat dari penistaan dihilangkan tinggal perbuatan "menyerang kehormatan atau nama baik orang". Maka dapat dianggap bahwa, " penghinaan berarti menyerang kehormatan atau nama baik orang ", dan ini sama dengan pengertian penghinaan dalam masyarakat ramai. (Wirjono Prodjodikoro, 1986:334).

Sedangkan penghinaan menurut Soesilo adalah, menyerang nama baik atau kehormatan orang yang diserang itu biasanya merasa malu. (R. Soesilo, 1984:157).

maka dapatlah dipahami bahwa, yang dimaksud delik penghinaan adalah suatu tindak pidana berupa pelanggaran terhadap UU, dalam hal ini melanggar pasal 310-321 yaitu, perbuatan menyerang kehormatan atau nama baik orang, sehingga dengan serangan itu penderita malu karenanya pelaku mendapat sanksi hukum sebagai akibat dia melakukan perbuatan yang dilarang oleh UU.

Ketika penghinaan itu berupa menyerang nama baik seseorang, maka nampak keobyektifan dari penghinaan, yaitu sampai dimana nama baik orang itu dimata khalayak

ramai menurun sebagai akibat dari penghinaan. Dan lain halnya pula ketika penghinaan itu berupa " menyerang kehormatan orang ", karenanya timbul persoalan sebab, konkritnya perbuatan penghinaan menyinggung " rasa kehormatan " seseorang dan rasa pada pokoknya bersifat subyektif.

Untuk menemukan rasa kehormatan yang terserang perlu pengobyektifan, dalam hal ini dengan menggunakan ukuran rasa harga diri yaitu, sampai dimana rasa harga diri seseorang tersebut tersinggung. Tetapi ukuran itu sangat kabur karena setiap orang mempunyai rasa harga diri yang berbeda, dengan beraneka ragamnya rasa harga ini maka tidak setuju misalnya, menganggap seseorang tidak boleh merasa tersinggung apabila ia dikatakan kurang cakap atau kurang pandai.

Sebab rasa tersinggung itu tidak dapat diukur dengan wujud yang diserang, namun cara mengeluarkan kritikan, pemilihan kata-kata tertentu mempunyai peran penting misal, perkataan tolol atau goblok, cara ini di pengaruhi oleh maksud sipengeritik, maksud ini mungkin untuk menyakiti hati orang tersebut dan setidaknya dia (pelaku) tahu bahwa, dengan cara mengeritik itu hati orang yang diserang akan tertusuk. Dengan kata lain dalam pengertian itu ada tujuan lain untuk menghina.

Jadi, dalam menilai apakah suatu perbuatan itu merupakan penghinaan maka orang tersebut harus bertanya

kepada diri sendiri, bagaimana rasanya jika ia sendiri diserang secara demikian, maksudnya adalah mawas diri, tepo seliro, ngaji diri. (Wirjono ProjoDikoro, 1986:98).

Masalah penghinaan ini merupakan delik atau kejahatan yang banyak ragamnya dalam KUHP, serta diatur dalam pasal yang berbeda, hal ini disebabkan karena ada perbedaan sifat dan obyek dari penghinaan, sedangkan yang diuraikan disini adalah pasal-pasal penghinaan yang obyeknya manusia perorangan, yaitu pasal 310-321 yang isinya masing-masing sebagai berikut :

- 310 (1) Diancam penjara paling lama sembilan bulan atau denda sebanyak empat ribu lima ratus rupiah, bagi orang yang sengaja menyerang kehormatan atau nama baik orang lain dengan cara menuduh dia melakukan suatu perbuatan, dan menyiarkan tuduhan itu supaya diketahui umum, maka dia dipidana karena bersalah menista orang.
- (2) Bila hal itu menggunakan surat atau gambar yang disiarkan, dipertunjukkan, ditempelkan, maka di pidana karena bersalah menista dengan tulisan, maka dipidana penjara selama satu tahun empat bulan, atau denda sebanyak empat ribu lima ratus rupiah.
- (3) Tidak dikatakan menista atau menista dengan tulisan, jika nyata perbuatan itu dilakukan untuk kentingan umum atau membela diri.

dibebaskan dari tuduhan melakukan perbuatan yang dituduh itu, maka keputusan hakim itu di pandang menjadi bukti yang cukup bahwa tuduhan itu tidak benar.

- (3) Jika penuntutan yang dihina telah dimulai, maka penuntutan karena memfitnah dipertanggungjawabkan sampai perbuatan yang dituduhkan dapat putusan hakim yang tetap.

- 315 Pembuat ancaman pidana penjara selama-lamanya empat bulan dua minggu, atau denda sebanyak empat ribu lima ratus rupiah, apabila dengan sengaja melakukan penghinaan baik dimuka umum dengan lisan atau surat, maupun dimuka orang itu sendiri dengan lisan atau, perbuatan atau dengan surat yang diterimakan kepadanya, maka karena bersalah melakukan penghinaan ringan di pidana dengan penjara selama empat bulan dua minggu, atau denda sebanyak empat ribu lima ratus rupiah.
- 316 Pembuat hukumannya ditambah sepertiganya dari hukuman yang telah ditentukan, jika kejahatan itu dilakukan terhadap seorang pegawai negeri pada waktu menjalankan jabatannya.
- 317 Dipidana karena bersalah memfitnah dengan pengaduan dengan penjara selama empat tahun dan pencabutan hak (pasal 35 No 1-3) jika, sengaja

memasukan atau menyuruh menuliskan surat kepada pembesar negeri tentang pengaduan palsu yang dapat menyerang kehormatan atau nama baik.

318 Dipidana bersalah memfitnah dengan perbuatan dengan penjara empat tahun dan pencabutan hak (pasal 35 No 1-3) karena menyebabkan orang lain dengan palsu tersangka membuat tindak pidana.

319 Penghinaan dalam bab ini dapat dipidana jika dituntut atas pengaduan orang yang terhadapnya kejahatan itu dilakukan, kecuali dalam hal tersebut pada pasal 316.

320 Dipidana penjara selama empat bulan dua minggu atau denda sebanyak empat ribu lima ratus rupiah, jika mencemar atau mencemar dengan surat terhadap orang yang sudah mati. Kejahatan itu dituntut atas pengaduan salah satu keluarga sedarah, semenda dalam keturunan lurus atau yang menyimpang sampai derajat kedua dari orang yang sudah mati atau atas pengaduan suami atau istri. Jika menurut adat keturunan ibu kekuasaan bapak dijalankan orang lain, maka kejahatan itu dituntut atas pengaduan orang itu.

321 Dipidana penjara selama satu bulan dua minggu atau denda sebanyak empat ribu lima ratus rupiah jika, menyiarkan, mempertunjukkan atau menempelkan surat atau gambar yang isinya

B. Menista dengan surat (smaadschrift)

Penistaan dengan surat ini dilakukan dengan tulisan atau gambar karena itu penistaan dengan surat ini sering juga disebut penistaan dengan tulisan atau gambar. Masalah penistaan dengan surat telah dielaskan pada pasal 310 ayat 2 KUHP dimana unsurnya sama dengan menista dengan lisan hanya saja ditambah unsur, dilakukan dengan tulisan atau gambar yang disiarkan atau dipertontonkan ditempat umum, digantungkan atau ditempelkan juga dalam surat-surat kabar, surat selebaran pamflet-pamflet. (R. Soesilo, 1984:158).

Dengan begitu batasan perbuatan yang dituduhkan adalah sama dengan menista (smaad) pada pasal 310 ayat 1, hanya saja disini dilakukan dengan tulisan atau gambar yang disiarkan atau dipertontonkan kepada umum sehingga akan mencemarkan nama baik seseorang.

Pencemaran dengan surat ini banyak berhubungan dengan lembaga pers sebagai media cetak, yang sering memberitakan tentang keadaan seseorang, sebab dengan dimuatnya berita dalam pers maka tujuan agar diketahui umum sudah terlaksana, maka agar dapat dibarat dengan jaringan delik pers, haruslah memiliki kriteria sebagai berikut :

- Harus dilakukan melalui barang cetakan
- Perbuatan yang dipidana harus pernyataan pikiran atau perasaan
- Dari perumusan delik harus dinyatakan bahwa publikasi merupakan syarat untuk menimbulkan suatu kejahatan, apabila kenyataan tersebut dilakukan dengan tulisan.

ditegaskan bahwa syarat yang ketiga ini khusus dapat menyangkut suatu delik menjadi delik pers, dan tanpa dipenuhinya kriteria tersebut suatu delik tidak akan memperoleh sebutan delik pers dalam arti juridis. (A. Hamzah, BA Manah, Wayan Suandara, 1987:66).

C. Memfitnah (laster)

Dalam hal ini sipelaku/pemuduh harus membuktikan kebenaran atau tuduhannya, jika tidak berhasil memberikan pembuktian (gagal) maka ia dihukum karena memfitnah dengan hukuman yang lebih berat sebagaimana bunyi pasal 311 ayat 1.

Jika diketahui bahwa tuduhan itu tidak benar maka pembuktiannya harus dilakukan oleh penuntut umum, apabila tuduhan itu benar adanya maka unsur memfitnah tidak terpenuhi, meskipun tertuduh menyangkal kebenaran tuduhan tersebut, karena

pergaulan hidup manusia agar tercipta kedamaian, ketenangan, ketentraman, dan tertib serta tidak tercekam oleh rasa kekhawatiran dan kecemasan, sehingga terbentuk keseimbangan antara kepentingan pribadi dengan kepentingan masyarakat, dengan begitu dapat diwujudkan masyarakat yang adil dan makmur.

Oleh karena itu menghina adalah suatu kejahatan yang dilarang dalam KUHP, maka berdasarkan tujuan hukum diatas bahwa, tujuan diadakanya larangan penghinaan adalah sama dengan tujuan hukum atau hukum pidana yaitu, untuk memberi sanksi bagi orang yang melanggar larangan tersebut, dengan maksud untuk mencegah timbulnya perbuatan pidana khususnya yaitu, penghinaan, dan tentunya akan menjadi peringatan bagi yang lainnya. Sehingga tidak akan mengulangi kejahatan yang sama, dan akhirnya diharapkan tumbuh kesadaran bahwa, akibat penghinaan yang ia lakukan itu dapat mengganggu ketenangan dan ketentraman masyarakat, terutama bagi korban penghinaan.

Disamping itu larangan penghinaan dimaksudkan agar kehormatan dan nama baik setiap individu dalam masyarakat akan terjamin, sehingga merasa tenang dan bebas dari rasa kekhawatiran dan ketakutan dalam bergaul dengan masyarakat yang lain. Karena itulah kehormatan dan nama baik tiap individu dilindungi undang-undang, sehingga untuk menjaga kehormatan itu

penjara selama empat tahun sera dijatuhi hukuman tambahan berupa pencabutan hak yaitu :

1. Hak menjabat segala jabatan atau jabatan yang ditentukan ;
2. Hak memilih dan dipilih pada pemilihan yang dilakukan dalam undang-undang umum
3. Hak masuk pada kekuasaan bersenjata (bala tentara). (R. Soesilo, 1991:230).

Pembuat undang-undang disamping telah menuangkan rumusan mengenai hukuman bagi pelaku tindak pidana tersebut, juga menentukan pengecualian-kecualian dengan batasan-batasan tertentu, maksudnya yaitu dalam perbuatan pidana tersebut ada suatu perbuatan yang tidak dapat ditetapkan peraturan hukum pidana, alasannya karena padanya terdapat alasan penghapusan pidana. Ketentuan ini tercantum dalam titel III dari buku I KUHP, yang menjelaskan mengenai alasan yang menghilangkan hukuman, dan juga menjelaskan mengenai hal-hal yang mengurangi serta memberatkan hukuman.

Namun disini kami tidak akan menerangkan secara rinci mengenai alasan penghapusan pidana diatas, akan tetapi pembahasan kali ini lebih kami tekankan pada hal-hal yang menghapuskan hukuman yang ada hubungannya dengan masalah penghinaan, sebagaimana yang dibahas dalam skripsi ini.

Jadi yang dimaksud dengan alasan menghapuskan

hukuman/pidana dalam sub bab ini, sebagaimana telah dijelaskan Jonkers, yaitu pernyataan untuk dilepas dari segala tuntutan hukum. (Bambang Purnomo, 1985: 190).

Dengan begitu tidak semua tindak pidana dapat dijatuhi hukuman, hal ini disebabkan ada dasar-dasar yang mengakibatkan perbuatan tersebut tidak dapat dipertanggungjawabkan. Jadi dengan tidak dipidananya itu karena hal-hal yang terletak diluar diri pembuat (*vitwendige oorzaken van ontoereken baarheid*), serta karena hal-hal yang terletak didalam diri pembuat (*inwendige oorzaken van ontoereken baarheid*).

Maka dasar alasan penghapusan pidana/ hukuman yang terletak diluar diri pembuat adalah, karena daya paksa, pembelaan terpaksa, karena melaksanakan ketentuan undang-undang, karena melaksanakan perintah jabatan, sebagaimana dijelaskan dalam pasal 48-51 KUHP. Adapun alasan penghapusan pidana /hukuman yang terletak didalam diri pembuat adalah, karena tidak mampu bertanggungjawab, sebagaimana dijelaskan dalam pasal 44 KUHP.

Jika melihat penjelasan pasal 310 ayat 3 maka delik penghinaan tersebut dasar alasan penghapusannya terletak diluar diri sipembuat yaitu karena untuk kepentingan umum serta terpaksa untuk membela diri.

Pada delik penghinaan ini ada dua hal yang

Sedangkan perbuatan yang terpaksa untuk membela diri misalnya : orang yang disangka melakukan perbuatan (sebenarnya tidak benar), lalu menunjukan orang yang sebenarnya salah. (R. Soesilo, 1991:227).

Menurut Marhabban Zainun, bahwa alasan untuk kepentingan umum harus ada batasannya yaitu: tidak boleh sampai mempergunakan cara-cara atau kata-kata yang kasar, hina, mencemarkan, merusak kehormatan dan nama baik orang lain karena cara itu semuanya tidak wajar (anredelijk doel). Untuk mencapai kepentingan umum harus dipergunakan cara atau upaya yang wajar. Orang yang melakukan penghinaan secara kasar (tuduhan) tidak akan berarti bahwa dia melakukan itu untuk kepentingan umum. (Joko Prakoso, 1988:127).

Tetapi sekalipun terdakwa dapat membuktikan kebenaran tuduhan tersebut, ini tidak berarti menjamin bahwa strafbaarfeitnya akan langsung hapus, jadi tetap masih ada kemungkinan untuk dipidana. Ada kemungkinan feit (fact)nya benar, tapi dia masih dapat dijatuhi pidana misalnya karena pencemaran tertulis. (Joko Prakoso SH, 1988:127).

Jadi dalam delik penghinaan tidak menjadi soal benar atau tidaknya tuduhan yang dilemparkan (hingga tercemar atau terserangnya kehormatan dan nama baik seseorang). Kalaupun tuduhannya itu (masuk ke rumah

hukuman ta'zir.

Menurut Abdul Qodir Audah bahwa, godzaf itu mempunyai dua arti yaitu, godzaf yang pelakunya dihukum dengan had dan godzaf yang pelakunya dihukum dengan ta'zir. Untuk yang dihukum dengan had adalah bagi pelaku godzaf yang menuduh perempuan muhsan telah berbuat zina atau dengan cara meniadakan nasab, sedangkan yang dihukum dengan ta'zir adalah bagi pelaku godzaf yang menuduh muhsan atau ghoiru muhsan, dan tuduhan tersebut selain zina dan meniadakan nasab. Yang termasuk dalam pengertian ini yaitu, menista dan mencaci maki atau menuduh komunis (kafir), dan semua perkataan yang mengandung tuduhan zina, maka dianggap sebagai penghinaan, apabila yang dituduhkan itu pada kenyataannya bohong, contohnya: seseorang yang memanggil orang lain "wahai anjing", atau "wahai himar", atau dia mengatakan kepada orang yang dapat melihat dengan perkataan "wahai buta", lalu orang lain menganggap buta beneran. (Abdul Qodir Audah, 1994:II:455).

Adapun nash-nash yang terkait atau berhubungan dengan masalah godzaf adalah :

penuduh akan dijatuhi hukuman ta'zir apabila ia menuduh selain berbuat zina dan meniadakan nasab. (Abdul Qodir Audah, 1994:II:455).

Sedangkan dalam Bidayatul Mujtahid dijelaskan bahwa godzaf yang diwajibkan atas hukuman had, para ulama' sepakat ada dua perkara yaitu :

1. Seorang yang menuduh berbuat zina
2. Seorang yang menuduh dengan cara meniadakan nasabnya jika ibunya adalah orang perempuan merdeka dan muslimah. (Ibnu Rusyd, 1990:III:635).

Maka dapat diambil pengertian bahwa godzaf terbagi menjadi dua macam, pertama bila godzaf dilihat dari segi bentuknya terbagi menjadi dua jenis yaitu, godzaf yang berupa tuduhan zina (wahai pezina, berarti dengan kata zina) dan berupa meniadakan nasab (wahai anak zina). Sedangkan yang kedua bila godzaf dilihat dari segi hukumanya, juga terbagi menjadi dua jenis yaitu : godzaf yang diancam dengan hukuman had, dan godzaf yang diancam dengan hukuman ta'zir.

Dengan begitu jelas bahwa godzaf dengan tuduhan zina atau dengan jalan meniadakan nasab, maka pelakunya akan dijatuhi hukuman had yaitu, didera

delapan puluh kali. Sedangkan tuduhan selain diatas pelakunya akan dijatuhi hukuman ta'zir. Tuduhan ini adakalanya berupa berita bohong, dusta yang sengaja disebarluaskan dengan maksud untuk mencemarkan nama baik dan kehormatan seseorang. Karena hukuman ta'zir ini tidak ada ketentuan yang pasti sebagaimana hukuman had, maka hukumanya diserahkan kepada kebijaksanaan hakim atau penguasa.

Sedangkan qodzaf itu sendiri akan terwujud bila unsur-unsur yang sudah ada terpenuhi, yaitu:

1. Adanya perbuatan menuduh (maqdzuf bih)
2. Adanya orang yang dituduh (maqdzuf)
3. Adanya orang yang menuduh (qodzif). (Sayyid Sabiq, 1990:IX:147).

Dengan begitu jarimah qodzaf itu terjadi bila syarat-syarat yang ada pada tiga unsur tersebut terpenuhi, karena ketiga unsur tersebut bersifat kumulatif bukan alternatif, sehingga unsur-unsur tersebut saling mendukung dan tidak dapat dipisahkan karena merupakan kesatuan yang utuh.

Dalam kitab Tasyri'ul Jina'il Islami telah dijelaskan bahwa rukun jarimah qodzaf itu ada tiga yaitu :

1. Menuduh berbuat zina atau meniadakan nasab
2. Orang yang dituduh zina (maqdzuf) adalah orang yang baik-baik (ihsan).

tidak sama dengan martabat orang merdeka. Selanjutnya Islam juga syarat bagi maqdzuf sebab, jika maqdzuf itu bukan orang islam maka, hukuman dera tidak dapat dijatuhkan, lain halnya bila ada orang nasroni atau yahudi menuduh zina kepada orang-orang Islam yang merdeka, maka orang yahudi atau nasroni tersebut dikenai hukuman. (Sayyid Sabiq, 1990:IX:149).

Syarat yang terakhir adalah terjaga dari zina atau pernah berbuat zina, syarat ini begitu kuat sehingga apabila ada orang yang berbuat zina pada masa remajanya, kemudian ia taubat sampai hari tuanya, kemudian ada orang yang menuduh zina, maka yang menuduh tersebut tidak dikenai dera, hanya diberikan sanksi sebab paling tidak ia telah menghebohkan sesuatu yang mestinya tidak boleh dihebohkan. (Sayyid Sabiq, 1990:IX:150).

3. Orang yang menuduh berniat melakukan tindak pidana, dalam hal ini godzif menuduh orang lain melakukan zina atau dengan cara tidak mengakui hubungan nasab, sedang godzif itu pada dasarnya tahu bahwa yang dituduhkan itu tidaklah benar, dan hal itu dilakukan karena adanya maksud jelek dari godzif, maka pantas jika dijatuhi hukuman had, sebab maksud jelek dari godzif adalah

Pencegahan dimaksudkan untuk menahan pembuat agar tidak mengulangnya, dan menahan orang lain untuk tidak mengikuti perbuatan tersebut dan menjauhkan diri dari lingkungan jarimah. Selain untuk mencegah dan menakut-nakuti, syariat islam juga memberikan perhatian terhadap pelakunya, dengan memberi pelajaran dan mengusahakan agar menjadi orang baik, ini adalah tujuan utama, sehingga penjarahan terhadap jarimah semata-mata bukan karena takut tetapi karena kesadaran diri yang penuh.

Disamping untuk memperbaiki pribadi sipelaku, syariat islam juga mempunyai tujuan yang lain dalam menjatuhkan pidana yaitu, untuk membentuk masyarakat yang baik dan yang dikuasai oleh rasa saling menghormati dan mencintai antara anggotanya dengan memahami batas-batas hak dan kewajiban, sebab hakikatnya jarimah adalah perbuatan yang tidak disenangi serta membangkitkan kemarahan masyarakat terhadap pelakunya, disamping menimbulkan rasa kasih sayang terhadap korbanya. Maka hukuman yang dijatuhkan atas diri pembuat tidak lain merupakan salah satu cara menyatakan reaksi dan balasan dari masyarakat terhadap pembuatnya/perbuatannya yang melanggar kehormatan. Dan merupakan usaha penenangan terhadap diri

1. Menunjukkan bukti
2. Dimaafkan oleh tertuduh
3. Li'an (dalam suami istri). (Abd. Fatah Idris, Abu Ahmadi, 1994:279).

Fuqoha' berselisih pendapat tentang alasan pemaafan yang menggugurkan hukuman tersebut, adanya perbedaan itu disebabkan mereka berbeda dalam menentukan godza'f itu sebagai hak Allah atau hak manusia, bagi fuqoha yang menganggap hukuman tersebut sebagai hak Allah maka pemaafan itu tidak boleh seperti halnya zina. Sebaliknya bagi fuqoha yang berpendapat bahwa hukuman tersebut merupakan hak manusia maka memperbolehkan pemaafan tersebut.