

atau gambar yang disiarkan, dipertontonkan di tempat-tempat umum, digantungkan atau ditempelkan dalam surat-surat kabar, selebaran, pamflet. (R. Soesilo, 1984:158).

Semua unsur-unsur tersebut terdapat dalam ketentuan KUHP Pasal 310 ayat 1 dan 2 yang menentukan terjadinya delik penghinaan, dengan begitu pemeritaan zina dalam media massa dapat digolongkan/dikategorikan dalam delik penghinaan. Sebagai contoh jurisprudensi yaitu : berita mingguan HARBONI tanggal 1 Juni 1968 No. 24 Th 1, dengan judul Skandal Cinta di UNPAD yang memuat tulisan bahwa : Prof. Dr. Ir. G.S. telah indehoy mengadakan hubungan gelap yang mesrahubungan sex dengan istri orang lain yang bernama Dra. R. S. dan seterusnya. (Drs. Gerson W Bawengan SH, 1974:46). Dari contoh jurisprudensi di atas pengadilan menjatuhkan pidana, sebab berita tersebut adalah suatu kejahatan yang menista dengan tulisan, hingga merusak kehormatan dan nama baik orang lain.

Dengan kata lain terdakwa tersebut telah memenuhi unsur delik penghinaan yang terdapat dalam ketentuan pasal 310 ayat 1 dan 2 yaitu :

- Unsur sengaja, dimana tertuduh sebagai pemimpin redaksi yang paling berwenang menyaring kebenaran calon berita sebelum berita tersebut diterbitkan tidak berusaha mencegahnya. Jadi sewaktu berita

boleh menggunakan cara-cara yang kasar, hina, dan mencemarkan hingga merusak kehormatan dan nama baik orang lain. (Djoko Prakoso SH, 1988:126). Jadi untuk mencapai kepentingan umum tidak harus menggunakan cara-cara yang kasar, sebab cara/upaya tersebut tidaklah wajar. Di samping itu dalam delik penghinaan tidaklah menjadi persoalan benar dan tidaknya tuduhan yang dilontarkan, sebab sekalipun tuduhan itu benar adanya, maka pelaku/terdakwa tetap mendapat pidana karena ia ada perlunya/mempunyai tujuan samping berbuat demikian, hingga perbuatannya tersebut membawa malu (aib) orang lain. (Djoko Prakoso, 1988:124).

Maka dalam delik penghinaan ini, yang lebih kita perhatikan adalah dampak dari tersebarnya berita tersebut, sebab terlepas dari tuduhan itu terdakwa tetap mendapatkan sanksi. Di samping itu mengingat akibatnya yang tidak hanya dirasakan oleh korban saja, melainkan juga masyarakat sekitarnya. Jadi tindakan yang demikian itu perlu dicegah, mengingat kultur masyarakat kita adalah masyarakat beradab yang mempunyai tata cara dan budaya yang perlu dijunjung tinggi.

Disisi lain dalam KUHP mengatur masalah penghinaan yang dipaparkan dalam pasal 313, bahwa perbuatan yang dilandaskan itu hanya dapat dituntut atas

pengaduan (delik aduan), jadi apabila ada seseorang menuduh orang lain berbuat zina. Kemudian mengatakan dia menyiarkan tuduhan tersebut karena membela kepentingan umum/membela diri, maka tidak boleh mengadakan pemeriksaan sebelum didahului adanya pengaduan dari pihak korban. (R.Soesilo, 1991:227).

Dengan begitu wewenang mengadakan tersebut diberikan sepenuhnya terhadap korban, sebab ketika tuduhan itu dilantarkan, korban tidak merasa terhina maka penuduh tidak dikenakan sanksi, sebab mengenai terserangnya nama baik dan kehormatan tersebut sebagaimana dikemukakan oleh Wirjono Projodikoro bahwa setiap orang mempunyai rasa kehormatan yang berlainan satu dengan lainnya. (Wirjono Projodikoro SH, 1986:147).

Jadi walaupun dia orang baik dan kemudian dituduh berbuat zina tapi dia tidak merasa terserang kehormatannya sehingga dia tidak melakukan pengaduan, maka penuduh tidak dijatuhkan hukuman. Lain halnya jika terluduh merasa terserang kehormatannya sehingga ia mengadakan kepada yang berwajib/hakim maka penuduh akan dituntut. Jadi ada dan tidak adanya sanksi terhadap delik penghinaan itu tergantung pada korban, karena terkait dengan dampak yang dirasakannya.

Mengenai sanksi yang dijatuhkan pada pelaku penghinaan dalam hal ini menista dengan tulisan hukuman

penjara selama satu tahun empat bulan atau denda sebanyak Rp 4.500 (pasal 310 ayat 2). Berkaitan dengan pemberitaan zina di media massa, maka yang dipertanggungjawabkan sebagai pelaku delik pers tersebut adalah redaktur, sebab dia sebagai orang yang mengatur isi atau pelaksanaan redaksional penerbitan. Sebagaimana dijelaskan dalam UU No: 11/Th 1966 pasal 15 ayat 2, bahwa pertanggungjawaban pemimpin umum terhadap hukum dapat dipindahkan kepada pemimpin redaksi mengenai isi penerbitan (redaksional) dan kepada pemimpin perusahaan mengenai soal-soal perusahaan. Jadi pada prinsipnya bila terjadi suatu delik pers, maka harus ada salah satu orang yang dapat ditarik sebagai penanggung jawab pidananya, dalam hal ini adalah redaktur.

B. Pemberitaan media massa tentang kasus zina dalam perspektif jarimah godzaf (Hukum Islam)

Masalah pemberitaan media massa tentang kasus zina dalam perspektif jarimah godzaf (Hukum Islam), tidak jauh berbeda dengan masalah pemberitaan media massa tentang kasus zina dalam perspektif KUHP pasal 310-321 (tentang penghinaan). Sebab, bila kita lihat secara seksama antara tuduhan zina (godzaf) dan delik penghinaan ada kesamaan dalam unsur-unsurnya. Jika

dalam Hukum Islam itu dikenal bahwa menuduh zina atau godzaf, penyiarannya ada dua yaitu melalui lisan dan tulisan. (Sayyid Sabiq, 1990:150). Begitu halnya dalam KUHP (hukum positif), dikenal macam atau bentuk penyiaran tuduhan tersebut ada dua yaitu melalui lisan dan tulisan, sebagaimana yang tercantum dalam KUHP pasal 310 ayat 2: Kalau hal ini dilakukan dengan tulisan atau gambar yang disiarkan, dipertunjukkan pada umum atau ditempelkan, maka yang berbuat itu dihukum karena menista dengan tulisan dengan penjara selama satu tahun empat bulan atau denda sebanyak-banyaknya Rp 4.500. (R. Soesilo, 1991:225).

Begitu juga dengan adanya unsur menuduh suatu perbuatan tertentu yang dikenal dalam KUHP, juga dikenal dalam Hukum Islam dalam masalah godzaf adanya perbuatan menuduh atau maqduf bih. Dalam hal ini menuduh zina sebagai salah satu syarat terjadinya zarimah godzaf. Namun masalah pernyataan penyiaran Islam mengaturnya dengan ekstra ketat. Ini terbukti dengan adanya pembegian pada pernyataan tuduhan tersebut, yaitu dengan :

1. Kata-kata yang jelas (Sorih), seperti: Panggilan hai orang yang berzina, atau dengan kata-kata yang dianggap jelas "Hai kamu kehirus tanpa bapak".
2. Kata-kata sindiran yang jelas arahnya. (Sayyid Sabiq, 1990:150).

Maka bila diperlihatkan secara seksama antara tuduhan zina (godzaf) dan delik penghinaan (menista dengan surat/tulisan), dari segi tuduhan yang disiarkan tidak banyak perbedaan. Hanya saja dalam Hukum Islam lebih jeli dan hati-hati, sehingga dengan lantaran kata-kata sindiran saja pelaku sudah diancam dengan hukuman. Lain halnya dengan delik penghinaan, disini hanya dikenal adanya tuduhan yang jelas, dan tidak dikenal tuduhan dengan menggunakan kata-kata sindiran. Tetapi dalam kedua fersi, penghinaan tersebut terdapat unsur-unsur yang sama, yaitu adanya perbuatan menuduh dan pembagiaran serta penyebarannya dalam fersi Hukum Islam dikenal adanya pernyataan tuduhan secara lisan dan tulisan, begitu halnya dalam hukum positif.

Jika kita melihat dampak dari tuduhan zina dalam pemberitaan media massa, menurut perspektif Hukum Islam tuduhan tersebut tidak hanya dirasakan oleh korban, melainkan juga berbahaya dalam komunitas masyarakat Islam jika tuduhan tersebut didengar oleh orang-orang yang suka menyebarkan kejahatan di tengah-tengah masyarakat. (Syekh Moh Yusuf Qordhowi, 1993:445).

Mengingat bentuk penodaan tersebut paling berat dalam Islam dan bahaya yang ditimbulkannya cukup besar, baik bagi korban maupun bagi masyarakat. Maka Allah mengancam dengan hukuman yang cukup berat bagi pelakunya, sebagaimana dijelaskan QS. An Nur ayat 4

