

Wrightman dan Deaux (1993) menyatakan bahwa perilaku prososial merupakan perilaku yang mempunyai konsekuensi sosial yang positif yaitu perilaku yang dapat memberikan kesejahteraan bagi orang lain, baik fisik maupun psikis. Pendapat tersebut sesuai dengan apa yang dikatakan oleh Mussen dkk. (Cholidah dkk, 1996) bahwa perilaku prososial adalah perilaku seseorang yang ditujukan pada orang lain dan memberikan keuntungan fisik maupun psikologis bagi yang dikenakan tindakan tersebut.

Gerungan (1991) menyatakan bahwa perilaku prososial mencakup perilaku yang menguntungkan orang lain yang mempunyai konsekuensi sosial yang positif sehingga akan menambah kebaikan fisik maupun psikis. Perilaku prososial merupakan tindakan yang menguntungkan orang lain. Kartini (dalam Anwar, 2005) mengungkapkan tingkah laku prososial berarti perilaku sosial yang menguntungkan orang lain, yang di dalamnya tercakup unsur kebersamaan, kerjasama kooperatif dan altruisme. Perilaku prososial meliputi segala bentuk tindakan yang dilakukan atau direncanakan untuk menolong orang lain, tanpa memedulikan motif-motif si penolong.

William (dalam Dayakisni, 2003) membatasi perilaku prososial sebagai perilaku yang memiliki kecenderungan untuk mengubah keadaan fisik atau psikologis penerima bantuan dari kurang baik menjadi lebih baik, dalam arti secara material maupun psikologis. Tujuan dari perilaku prososial ada dua arah yaitu untuk diri sendiri dan orang lain. Tujuan untuk diri sendiri lebih ditekankan untuk memperoleh penghargaan seperti perasaan bahagia dapat menolong orang lain dan merasa terbebas dari perasaan bersalah. Tujuan untuk orang yang dikenai

Sacins dan fichter, mengemukakan bahwa dalam rangka mempertahankan jenis ternyata kawan homoseksual lebih cenderung menunjukkan perilaku prososial yang lebih besar dari pada orang-orang heteroseksual. Penjelasan dari kenyataan ini adalah kemungkinan bahwa kawan homoseksual lebih memerlukan pertolongan dalam rangka mempertahankan jenisnya dari pada orang yang heteroseksual.

6. Teori Perkembangan Kognisi

Menurut paham ini tingkat perkembangan kognitif akan berpengaruh pada perilaku prososial. Pada anak perilaku menolong lebih didasarkan, kepada pertimbangan hasil. Semakin dewasa anak itu semakin tinggi kemampuannya untuk berfikir abstrak, semakin mampu ia untuk mempertimbangkan usaha atau biaya yang harus ia korbankan. Untuk perilaku menolong itu jika seseorang merasa mampu, maka ia cenderung menolong jika seseorang merasa tidak mampu maka seseorang cenderung untuk tidak menolong.

2. Aspek-aspek Perilaku Prososial

Menurut Staub (1979) aspek-aspek yang terkandung dalam perilaku prososial adalah menolong (*helping*), berbagi perasaan (*sharing*), menyumbang (*donating*), peduli atau mempertimbangkan kesejahteraan orang lain (*caring*) dan kerjasama (*cooperating*).

(Dayakisni dan Hudaniah, 2003) faktor yang mendasari seseorang untuk bertindak prososial adalah adanya nilai-nilai dan norma yang diinternalisasi oleh individu selama mengalami sosialisasi dan sebagian nilai-nilai serta norma tersebut berkaitan dengan tindakan prososial, seperti berkewajiban dalam menegakkan kebenaran dan keadilan serta adanya norma timbal balik. Nilai dan norma tersebut diperoleh individu melalui ajaran agama dan juga lingkungan sosial. faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku prososial dapat dibedakan menjadi 2, yaitu:

a) Faktor personal, meliputi:

1. *Self-gain* yaitu keinginan untuk memperoleh penghargaan dan menghindari kritik
2. *Personal value* dan *norm* yaitu nilai-nilai dan norma-norma sosial yang diinternalisasi oleh individu selama mengalami sosialisasi. Perilaku ini merupakan refleksi dari perkembangan moral dan sosial yang paling banyak dipengaruhi oleh nilai budaya.
3. Empati yaitu kemampuan seseorang untuk ikut merasakan perasaan atau pengalaman orang lain. Kemampuan empati erat hubungannya dengan pengambilan peran. Pengungkapan empati ini dapat dilakukan secara verbal maupun non verbal

b) Faktor-faktor situasional yang berpengaruh dalam perilaku prososial, meliputi :

1. Kehadiran orang lain

Penelitian yang dilakukan oleh Darley dan Latane kemudian Latane dan Rodin (1969) menunjukkan hasil bahwa orang yang melihat kejadian darurat akan lebih suka memberi pertolongan apabila mereka sendirian daripada bersama orang lain, sebab dalam situasi kebersamaan, seseorang akan mengalami keaburan tanggung jawab. Staub (1978) justru menemukan kontradiksi dengan fenomena di atas, karena dalam penelitiannya terbukti bahwa individu yang berpasangan atau bersama orang lain lebih suka bertindak prososial dibanding bila individu itu seorang diri. Jadi kehadiran orang lain dapat mengurangi tanggungjawab seseorang untuk bertindak prososial karena adanya orang lain membuat seseorang merasa tanggung jawabnya milik bersama dan dirinya tidak harus menanggung tanggung jawab itu seorang diri, namun kehadiran orang lain juga bisa membuat seseorang ingin bertindak prososial, karena mendapat dorongan dan pujian.

2. Pengorbanan yang harus dikeluarkan

Meskipun calon penolong tidak mengalami keaburan tanggung jawab, tetapi bila pengorbanan (misalnya : uang, tenaga, waktu, resiko terluka fisik) diantisipasi terlalu banyak, maka kecil kemungkinan baginya untuk bertindak prososial. Umumnya seseorang akan memikirkan pengorbanan yang ia berikan ketika ingin menolong, jika pengorbanan terlalu besar bagi

perasaan yang positif lebih cenderung prososial dan spontan dalam melakukan tindakan prososial baik di kelas maupun dilain situasi.

Seseorang yang terbiasa berperilaku prososial biasanya karena ia memiliki karakteristi kepribadian harga diri yang tinggi, tidak memerlukan persetujuan orang lain, dan fokus hanya pada dirinya saja. Hasil penelitian Ward dan Wilson, serta Wilson dan Petruska juga menemukan bahwa individu yang memiliki ciri-ciri berorientasi prestasi, asertif, serta berusaha keras untuk kompeten cenderung lebih prososial dan relatif konsisten derajat prososialnya dalam berbagai situasi, dibanding individu yang merasa cemas, tergantung dan tidak aman. Orang yang Membutuhkan Pertolongan, meliputi:

1. Menolong orang yang disukai Rasa suka awal individu terhadap orang lain dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti daya tarik fisik dan kesamaan. Karakteristik yang sama juga mempengaruhi pemberian bantuan pada orang yang mengalami kesulitan. Sedangkan individu yang memiliki daya tarik fisik mempunyai kemungkinan yang lebih besar untuk menerima bantuan. Perilaku prososial juga dipengaruhi oleh jenis hubungan antara orang seperti yang terlihat dalam kehidupan sehari-hari. Misalnya, individu lebih suka menolong teman dekat daripada orang asing.
2. Menolong orang yang pantas ditolong Individu membuat penilaian sejauh mana kelayakan kebutuhan yang diperlukan orang lain, apakah orang tersebut layak untuk diberi pertolongan atau tidak. Penilaian tersebut dengan cara menarik kesimpulan tentang sebab-

sebab timbulnya kebutuhan orang tersebut. Individu lebih cenderung menolong orang lain bila yakin bahwa penyebab timbulnya masalah berada di luar kendali orang tersebut.

Berdasarkan frekuensi pemberian bantuan, Amato (dalam Danny, 2006) membagi bentuk perilaku prososial yang diberikan setiap harinya ke dalam 3 (tiga) bentuk mendasar yaitu *formal planned helping*, *informal planned helping*, dan *spontaneous or unplanned helping*. Menolong yang direncanakan (*planned helping*) berarti bahwa orang akan berpikir lebih jauh terhadap pertolongan yang dia berikan kepada orang lain. Sedangkan menolong secara spontan (*spontaneous helping*) adalah bantuan yang diberikan secara seketika. Menolong secara formal (*formal helping*) adalah bentuk pertolongan yang diberikan kepada sebuah organisasi formal, sementara menolong secara informal (*informal helping*) berarti pertolongan yang diberikan kepada teman, keluarga, termasuk kepada orang tak dikenal.

Brigham (dalam Dayakisni dan Hudaniah, 2003) menyatakan bahwa perilaku prososial mempunyai maksud untuk menyokong kesejahteraan orang lain. Dengan demikian kedermawanan, persahabatan, kerjasama, menolong, menyelamatkan dan pengorbanan merupakan bentuk-bentuk perilaku prososial.

Menurut Wrightman dan Deaux (1993) perilaku prososial sebagai kebalikan dari perilaku anti sosial mempunyai bentuk seperti : Intervensi pada saat kondisi darurat, beramal, bekerjasama, menyumbang, menolong, berkorban dan berbagi. Berdasarkan uraian di atas maka dapat disimpulkan bahwa bentuk-bentuk

perilaku prososial adalah *formal planned helping*, *informal planned helping*, dan *spontaneous or unplanned helping* serta kedermawanan, persahabatan, kerjasama, Intervensi dalam kondisi darurat, menolong, berkorban dan berbagi.

Beberapa penelitian menunjukkan bahwa pria lebih mungkin daripada wanita untuk menawarkan bantuan dalam situasi darurat yang memerlukan pertolongan dan berbahaya. Berakting secara heroik dan menghadapi kejadian yang beresiko dan bahaya memang merupakan bagian dari peran pria. Sehingga kemungkinan pria mempersepsikan biaya (*cost*) menghadapi bahaya itu lebih kecil dari pada wanita. Karena pria secara fisik memiliki kemampuan yang lebih dari pada wanita.

Wanita lebih mungkin dari pada pria memberikan bantuan pertolongan dalam situasi heroik atau situasi yang menuntut perawatan, perhatian dan dukungan emosional. Wanita juga lebih mungkin dari pada pria untuk menghibur temannya, memberikan dukungan emosional, dan memberikan informasi konseling tentang masalah-masalah pribadi atau psikologis. (Michener & Delamater,1999 dalam Dayakisni dan Hudaniyah,2009)

Beberapa alasan menyebutkan, bahwa bertambahnya usia individu akan makin dapat memahami atau menerima norma-norma sosial, lebih empati, dan dapat memahami nilai ataupun makna dari tindakan prososial yang ditunjukkan.

Peterson (1983) dalam penelitiannya menemukan bahwa hubungan antara usia dengan perilaku prososial nampak nyata bila dihubungkan dengan tingkat kemampuan dan tanggung jawab yang dimiliki individu. Subyek yang

mendapatkan skor tinggi pada kemampuan dan tanggung jawabnya memiliki skor tertinggi melakukan tindakan prososial. (Dayakisni dan Hudaniyah.2009).

Ada beberapa konsep teori berusaha menjelaskan motivasi seseorang untuk bertindak prososial yaitu :

- a. *Empathy-Altruism Hypothesis*. Konsep teori ini dikemukakan oleh Batson, Fortenbach, dan Mc Carthy (1986) dalam (Dayakisni dan Hudaniyah, 2009) yang menyatakan bahwa tindakan prososial semata-mata dimotivasi oleh perhatian terhadap kesejahteraan orang lain. Tanpa adanya empati orang yang melihat kejadian darurat tidak akan melakukan pertolongan, jika ia dapat mudah melepaskan diri dari tanggung jawab untuk memberikan pertolongan. Hasil penelitian Dovidio, Allen dan Schroeder, 1990 (dalam Dayakisni dan Hudaniyah, 2009) yang menguji model teori tersebut juga menemukan bahwa subyek yang diminta menghayati apa yang dialami atau dirasakan oleh si korban (empati lebih tinggi) lebih bertindak prososial dari pada subyek yang diminta menilai secara obyektif dengan mengabaikan perasaan calon si penerima bantuan.
- b. *Negative State Relief Hypothesis* Pendekatan ini sering disebut pula dengan *Egoistic Theory*, sebab menurut konsep perilaku prososial sebenarnya dimotivasi oleh keinginan mengurangi perasaan negatif yang ada dalam calon penolong, bukan karena ingin menyokong kesejahteraan orang lain. Jadi pertolongan hanya diberikan jika

- a. Berbagi (*sharing*), yaitu kesediaan memberikan bantuan atau pertolongan kepada orang lain yang sedang mengalami kesulitan, baik berupa moril maupun materiil. Menolong meliputi membantu orang lain atau menawarkan sesuatu yang menunjang berlangsungnya kegiatan orang lain.
- b. Kerjasama (*Cooperating*), yaitu kesediaan untuk bekerja sama dengan orang lain demi tercapainya suatu tujuan. *Cooperating* biasanya saling menguntungkan, saling memberi, saling menolong dan menenangkan.
- c. Bertindak jujur (*Honesty*), yaitu kesediaan untuk melakukan sesuatu seperti apa adanya, tidak berbuat curang terhadap orang lain.
- d. Dermawan (*Donating*), yaitu kesediaan untuk memberikan secara sukarela sebagian barang miliknya kepada orang yang membutuhkannya.

Berdasarkan beberapa pendapat di atas, peneliti berpendapat bahwa indikator-indikator yang terkandung dalam perilaku prososial adalah (1) Menolong orang lain (2) Berbagi dan menyumbang (dermawan) (3) Bekerjasama (4) Empaty (5) Kejujuran.

Dengan memperhatikan indikator-indikator tersebut maka dapat ditarik kesimpulan bahwa perilaku prososial adalah perilaku menolong orang lain, mau berbagi, bekerjasama, *empathy*, dan jujur kepada orang lain sebagai suatu bentuk

internal yang akan berefek bagi orang yang ditolong maupun yang menolong..

Jadi berdasarkan beberapa pengertian para ahli peneliti mengambil kesimpulan bahwa seseorang yang bersyukur atau *gratitude* mengakui tentang adanya sumber dari luar dirinya yang berperan dalam pengalamannya bersyukur. Oleh karena itu *gratitude* dapat mendorong seseorang untuk mengekspresikan ungkapan kebersyukurannya dengan mengucapkan pujian atau berterima kasih pada yang memberinya atau dengan menyalurkan kebaikan pada pihak lain

Menurut McCullough (2002) dalam Sulistyarini (2010) *Gratitude* terdiri dari empat faset yaitu :

- a. *Intensity*, seseorang yang bersyukur ketika mengalami peristiwa positif diharapkan untuk merasa lebih intens bersyukur
- b. *Frequency*, seseorang yang memiliki kecenderungan bersyukur akan merasakan banyak perasaan bersyukur setiap harinya dan *Gratitude* bisa menimbulkan dan mendukung tindakan dan kebaikan sederhana atau kesopanan.
- c. *Span*, yaitu dari peristiwa kehidupan bisa membuat seseorang merasa *Gratitude* atas keluarga, pekerjaan, kesehatan, dll.
- d. *Density*, adalah orang yang bersyukur diharapkan dapat menuliskan lebih banyak nama-nama orang yang telah dianggap membuatnya *Gratitude*, termasuk orang tua, keluarga, teman, dll.

Menurut Syara' syukur atau *gratitude* dibangun oleh tiga rukun atau sendi yaitu (dalam Al Fauzan, 2005):

1. Syukur dengan hati

Syukur dengan hati yaitu pengakuan bahwa semua nikmat itu datangnya dari Allah, sebagai kebaikan dan karunia Sang Pemberi nikmat kepada hamba-Nya. Manusia tidak mempunyai daya dan upaya untuk mendatangkan nikmat itu, hanya Allah lah yang dapat menganugerahkannya tanpa mengharapkan imbalan sepeser pun dari hamba-Nya. Sebagai seorang hamba, ia harus menunjukkan bahwa dirinya sangat membutuhkan nikmat itu, merasa cukup dengan nikmat yang telah diberikan, dan tidak merasa puas dengan syukur yang telah ia lakukan. Allah berfirman “*Dan apa saja nikmat yang ada pada kamu, maka dari Allah-lah (datangnya).*” (Q.S. An Nahl : 53)

Syukur dengan hati akan membuat seseorang merasakan keberadaan nikmat itu pada dirinya, hingga ia tidak akan lupa kepada Allah Pemberiannya. Syukur dengan hati akan membuat seorang hamba menerima anugerah dengan penuh kerelaan tanpa menggerutu dan berkeluh kesah, atau menghujat kepada Allah SWT, walaupun nikmat yang diterima dinilai kecil. Ketahuilah bahwa tidak sempurna tauhid seorang hamba hingga ia mengakui bahwa semua nikmat lahir dan batin yang diberikan kepadanya dan

masing anggota tubuh memiliki kewajiban beribadah. Hal itu tidak akan sempurna kecuali dengan menaati Allah dan rasul-Nya dengan mengerjakan perintah-Nya dan menjauhi larangan-Nya, termasuk menggunakan nikmat-nikmat-Nya di jalan yang diridhain-Nya dan tidak menggunakannya untuk berbuat maksiat kepadaNya. Seorang individu harus mengetahui hal-hal yang disukai Allah agar dapat memanfaatkan nikmat dalam hal yang disukai-Nya itu.

3. Faktor yang mempengaruhi *Gratitude*

Emmons (2004) menyatakan bahwa *gratitude* bukan hanya sifat manusia yang bernilai tinggi dalam pemiiran agama yahudi, Kristen, islam, Buddha, dan hindu (Carman & Streng 1989, dalam Emmons, 2004), hal ini juga dianggap sebagai kualitas yang kuat dalam tradisi-tradisi ini, yang esensial untuk kehidupan yang baik. Menurut penelitian yang dilakukan Lambert, Fincham, Graham, dan Beach (2009) ditemukan bahwa *religious participant* berhubungan dengan frekuensi berdoa, dan frekuensi berdoa berhubungan *gratitude*.

Psikolog social Fitz Heider (Emmons, 2004) berpendapat bahwa seseorang akan merasa *Gratitude* ketika mereka menerima keuntungan dari orang lain (*the beneficiary belief*). Heider juga menyatakan bahwa penghayatan bahwa keuntungan tersebut diberikan dengan sengaja, merupakan factor penting dalam menentukan apakah seseorang merasa bersyukur setelah menerima keuntungan.

kenikmatan kepada manusia dalam batas yang tidak menyimpang dari keridhaan-Nya, mempergunakan setiap kenikmatan sesuai dengan fungsi kenikmatan itu diciptakan-Nya (Anwar, 1990).

Imam Al-Ghazali mendefinisikan syukur sebagai salah satu *maqam* atau tingkatan para penempuh jalan ruhani. Syukur terdiri dari beberapa susunan, yaitu ilmu, *hal* atau kondisi spriritual dan amal perbuatan. Ilmu berarti mengetahui nikmat dari pemberi. *Hal* berarti kegembiraan yang terjadi karena pemberian nikmat-Nya. Sedangkan perbuatan adalah melaksanakan apa yang mejadi tujuan pemberi nikmat dan apa yang dicintai-Nya. Amal perbuatan ini berkaitan dengan hati, lisan dan anggota badan (Hawwa, 2003).

Menurut Ujaibah, syukur merupakan kebahagiaan hati atas nikmat yang diperoleh, disertai dengan pengarahan seluruh anggota tubuh agar taat kepada sang pemberi nikmat dan pengakuan atas segala nikmat yang diberi-Nya dengan rendah hati. Sedangkan menurut Sayyid, syukur berarti mempergunakan semua nikmat yang telah diberikan Allah sesuai dengan tujuan penciptaannya (Isa, 2005)

Menurut Ibnu Al-Qayyim, syukur adalah terlihatnya tanda-tanda nikmat Allah pada lisan hamba-Nya dalam bentuk pujian, di hatinya dalam bentuk cinta kepada hamba-Nya dan pada anggota tubuh dalam bentuk taat dan tunduk (Al-Bilali, 2005).

Al-Qur'an juga telah menyinggung masalah syukur dalam surat Ibrahim ayat 7 yang artinya, *Dan (Ingatlah juga), tatkala Tuhanmu memaklumkan; "Sesungguhnya jika kamu bersyukur, pasti kami akan menambah (nikmat)*

Sebagai salah satu kekuatan positif, bersyukur merupakan kekuatan yang dapat mendorong kepada kekuatan positif lainnya, seperti kekuatan untuk melakukan perilaku prososial.

Dalam penelitian yang dilakukan Monica Y, Barlett dan DeSteno menunjukkan bahwa *Gratitude* memberikan peran penting dalam memotivasi munculnya perilaku menolong. Bahwa seseorang yang mengalami situasi yang membuatnya *Gratitude* akan lebih berpeluang untuk menolong orang lain sebagai ganti dari perasaan syukur atau *Gratitude* yang telah dialaminya (Monica Y, Barlett & DeSteno, 2006).

E. KERANGKA TEORITIS

William, dalam (Dayakisni, 2003) membatasi perilaku prososial sebagai perilaku yang memiliki kecenderungan untuk mengubah keadaan fisik atau psikologis penerima bantuan dari kurang baik menjadi lebih baik, dalam arti secara material maupun psikologis. Tujuan dari perilaku prososial ada dua arah yaitu untuk diri sendiri dan orang lain. Tujuan untuk diri sendiri lebih ditekankan untuk memperoleh penghargaan seperti perasaan bahagia dapat menolong orang lain dan merasa terbebas dari perasaan bersalah. Tujuan untuk orang yang dikenai tindakan adalah untuk memenuhi kebutuhan atau hasrat orang yang bersangkutan atau yang ditolong.

Berdasarkan pendapat yang dikemukakan oleh William diatas, bahwa salah satu tujuan menolong adalah untuk diri sendiri untuk memperoleh perasaan bahagia. Perasaan bahagia merupakan salah satu emosi positif yang yang dapat

