













Tabel 2.1 Akad dan Jenis Pembiayaan Perbankan Syariah

Akad	Definisi	Jenis
Pola Bagi Hasil		
<i>Muḍarabah</i>	Kerjasama antara bank sebagai pemilik modal ( <i>ṣahibul māl</i> ) dan nasabah sebagai pengelola ( <i>muḍarib</i> ). Kedua pihak sepakat membagi keuntungan dan resiko sesuai kontribusinya	Modal kerja, proyek konstruksi, ekspor (industri pengolahan), surat berharga, jasa-jasa, dsb.
<i>Musharakah</i>	Investasi yang melibatkan kerjasama pihak-pihak yang memiliki dana dan keahlian, pihak yang berkongsi sepakat untuk membagi keuntungan dan resiko sesuai kontribusinya	Modal kerja, proyek konstruksi, ekspor, jasa keuangan, dsb.
Pola Jual Beli		
<i>Murabahah</i>	<i>Deffered payment sale</i> , jual beli barang pada harga asal dengan tambahan keuntungan yang disepakati. Pembeli membayar kewajibannya secara tangguh.	Perdagangan, pengadaan barang, ekspor, bahan baku, dsb.
<i>Salam</i> (paralel)	<i>In front payment sale</i> , pembelian barang yang diserahkan di kemudian hari sementara pembayaran dilakukan di muka. Barang yang dipesan harus jelas spesifikasinya.	Produk pertanian, perkebunan, atau yang sejenis.
<i>Istiṣna'</i>	<i>Purchase by order/ manufacture</i> , kontrak penjualan antara pembeli dan pembuat barang. Dalam kontrak ini pembuat barang menerima pesanan dari pembeli. Pembuat barang lalu membuat/membeli barang menurut spesifikasi yang telah disepakati dan menyerahkannya kepada pembeli. Kedua belah pihak sepakat atas harga dan sistem pembayaran.	Manufaktur, konstruksi, dsb.
Sewa		
<i>Ijarah</i>	<i>Operational lease</i> , akad pemindahan hak guna atas barang/jasa melalui pembayaran upah sewa, tanpa diikuti dengan pemindahan kepemilikan.	<i>Real estate</i> , hotel, akomodasi, transportasi, jasa-jasa, dsb.
<i>Ijarah wa iqtina/ ijarah muntahiya bi at-tamlik</i>	<i>Financial lease with purchase optio</i> , akad sewayang diakhiri dengan pilihan bagi penyewa untuk membeli barang tersebut pada akhir periode sewa.	Perumahan, kendaraan, dsb.















- n. **Aktivitas Penyewaan dan Sewa Guna Usaha Tanpa Hak Opsi, Ketenagakerjaan, Agen Perjalanan dan Penunjang Usaha Lainnya**

Kategori ini mencakup berbagai macam kegiatan yang mendukung operasional usaha atau bisnis secara umum. Kegiatan ini berbeda dari kegiatan yang termasuk dalam kategori M, karena tujuan utamanya bukanlah transfer ilmu pengetahuan khusus.

- o. **Administrasi Pemerintahan, Pertahanan dan Jaminan Sosial Wajib**

Kategori ini mencakup kegiatan yang sifatnya pemerintahan, yang umumnya dilakukan oleh administrasi pemerintahan. Kategori ini juga mencakup perundang-undangan dan penerjemahan hukum yang berkaitan dengan pengadilan dan menurut peraturannya, seperti halnya administrasi program berdasarkan peraturan perundang-undangan, kegiatan legislatif, perpajakan, pertahanan negara, keamanan dan keselamatan negara, pelayanan imigrasi, hubungan luar negeri dan administrasi program pemerintah. Kategori ini juga mencakup kegiatan jaminan sosial wajib. Status hukum atau institusi bukanlah, (termasuk didalamnya) faktor penentu bagi suatu kegiatan termasuk kategori ini dari pada kegiatan yang sudah disebutkan sebelumnya. Hal ini dimaksudkan bahwa kegiatan yang diklasifikasikan di tempat lain dalam KBLI tidak termasuk pada kategori ini, meskipun juga dilakukan oleh Badan pemerintahan. Sebagai contoh, administrasi sistem sekolah (peraturan, pemeriksaan, dan kurikulum) termasuk pada kategori ini, tetapi pengajaran itu sendiri tidak (kategori P), dan rumah sakit penjara













**Tabel 2.3 Pertumbuhan PDRB Provinsi Jawa Timur Tahun 2012-2015**

Komponen	2012	2013	2014	2015
Pertanian, Kehutanan, dan Perikanan	5.14	3.06	3.53	3.46
Pertambangan dan Penggalian	0.25	1.31	3.11	7.92
Industri Pengolahan	6.73	5.85	7.79	5.30
Pengadaan Listrik dan Gas	(3.31)	2.89	2.73	(3.00)
Pengadaan Air, Pengelolaan Sampah, Limbah dan Daur Ulang	0.91	4.15	0.25	5.28
Konstruksi	7.45	8.05	5.44	3.60
Perdagangan Besar dan Eceran; Reparasi Mobil dan Sepeda Motor	8.21	6.18	4.80	6.00
Transportasi dan Pergudangan	7.24	8.60	6.46	6.56
Penyediaan Akomodasi dan Makan Minum	5.68	5.65	8.88	7.91
Informasi dan Komunikasi	12.37	12.03	5.88	6.49
Jasa Keuangan dan Asuransi	10.71	14.16	6.42	7.19
Real Estate	7.98	7.37	6.97	4.97
Jasa Perusahaan	3.19	7.45	8.52	5.44
Administrasi Pemerintahan, Pertahanan dan Jaminan Sosial Wajib	1.39	1.26	0.58	5.38
Jasa Pendidikan	8.66	8.60	6.53	6.26
Jasa Kesehatan dan Kegiatan Sosial	10.70	7.96	8.17	6.46
Jasa lainnya	2.81	5.11	5.46	4.88
<b>PDRB</b>	<b>6.64</b>	<b>6.08</b>	<b>5.86</b>	<b>5.44</b>

Sumber : BPS Jatim

Keterangan: ■ perlambatan ■ peningkatan

Sumber: BPS Jawa Timur, 2015

Secara umum PDRB Provinsi Jawa Timur periode 2012-2015 nampak mengalami perlambatan dari tahun ke tahun. Berdasarkan laporan Badan Pusat Statistik (BPS) Jawa Timur, secara kumulatif PDRB tahun 2015 5,44% mengalami penurunan pertumbuhan dari tahun sebelumnya yakni 5,86%. Begitupun tahun 2013 dan 2014 yang cenderung melambat.

#### 4. Nawacita

Nawacita adalah sembilan agenda prioritas yang dicanangkan oleh Presiden Joko Widodo untuk menunjukkan prioritas jalan perubahan menuju Indonesia yang berdaulat secara politik, serta mandiri dalam bidang ekonomi dan berkepribadian dalam kebudayaan.



deret atau rumah susun murah yang disubsidi serta jaminan sosial untuk rakyat di tahun 2019.

- f. Meningkatkan produktivitas rakyat dan daya saing di pasar internasional sehingga bangsa Indonesia bisa maju dan bangkit bersama bangsa-bangsa Asia lainnya.
- g. Mewujudkan kemandirian ekonomi dengan menggerakkan sektor-sektor strategis ekonomi domestik.
- h. Melakukan revolusi karakter bangsa melalui kebijakan penataan kembali kurikulum pendidikan nasional dengan mengedepankan aspek pendidikan kewarganegaraan, yang menempatkan secara proporsional aspek pendidikan, seperti pengajaran sejarah pembentukan bangsa, nilai-nilai patriotisme dan cinta Tanah Air, semangat bela negara dan budi pekerti di dalam kurikulum pendidikan Indonesia.
- i. Memperteguh kebhinnekaan dan memperkuat restorasi sosial Indonesia melalui kebijakan memperkuat pendidikan kebhinnekaan dan menciptakan ruang-ruang dialog antarwarga.

Kesembilan visi tersebut memiliki dimensi pembangunan sektor unggulan dalam bidang ekonomi dengan prioritas ketahanan pangan, ketahanan energi, peningkatan produktivitas dan daya saing ekspor, serta program infrastruktur pendukung.



Di sisi lain, Laurent Augier dan Wahyoe Sudarmono (2011), dalam jurnalnya yang berjudul *Threshold Effect and Financial Intermediation in Economic Development* merumuskan hubungan sektor keuangan dengan pertumbuhan dalam kasus negara-negara berkembang. Augier dan Sudarmono menunjukkan bahwa kewirausahaan adalah faktor peningkat pertumbuhan baik keseimbangan perantara keuangan dan keseimbangan pasar keuangan. Kedua, bahwa *saving agent* (lembaga penyimpanan) adalah salah satu penentu dari proporsi optimal investasi jangka panjang dan mencirikan peran bank sebagai intermediasi keuangan. Augier dan Sudarmono dalam penelitian ini menggunakan metode penelitian *overlapping generations* (OLG). Persamaan penelitian ini dengan penelitian penulis adalah sama-sama merumuskan hubungan antara sektor keuangan dengan pertumbuhan ekonomi dalam negara berkembang. Perbedaannya adalah, secara spesifik penelitian yang dilakukan penulis hanya mengambil objek penelitian tingkat regional (provinsi), sementara Augier dan Soedarmono mengambil sampel penelitian tingkat negara. Perbedaan lain adalah Augier dan Soedarmono menggunakan tiga variabel penelitian yakni kewirausahaan, *saving agent*, dan *financial intermediation*. Metode penghitungan penelitian yang digunakan juga berbeda, Augier dan Soedarmono menggunakan OLG sementara penulis menggunakan regresi sederhana.

Jean-Louis Arcand, Enrico Berkes dan Ugo Panizza dalam penelitiannya untuk IMF *working paper* 2012 melakukan penelitian yang berjudul “*Too Much Finance?*”. *Paper* ini membahas apakah terdapat pembiayaan yang tidak memiliki efek positif pada pertumbuhan ekonomi. Penelitian ini menggunakan pendekatan

empiris yang berbeda untuk menunjukkan bahwa ada efek yang terjadi jika terdapat *too much* (terlalu banyak) pembiayaan. Secara khusus, hasilnya menunjukkan bahwa pembiayaan mulai memiliki efek negatif pada pertumbuhan output ketika kredit ke sektor swasta mencapai 100% dari PDB. Penelitian ini menunjukkan bahwa hasilnya konsisten dengan "*vanishing effect*" dari pengembangan pembiayaan dan tidak didorong oleh volatilitas output, krisis perbankan, kualitas kelembagaan rendah, atau dengan perbedaan pengaturan dan pengawasan bank. Persamaan penelitian ini adalah sama-sama menganalisa hubungan pembiayaan (dalam hal ini kredit konvensional) terhadap pertumbuhan ekonomi (PDB). Sementara poin perbedaan dengan penelitian yang dilakukan oleh penulis adalah penulis menggunakan variabel PDRB.

Nahla Samargandi, Jan Fidrmuc and Sugata Ghosh (2013), melakukan penelitian yang berjudul "*Is the relationship between financial development and economic growth monotonic? Evidence from a sample of middle income countries*". Jurnal ini meneliti hubungan antara pengembangan pembiayaan dan pertumbuhan ekonomi dari 52 negara berpenghasilan menengah selama periode 1980-2008. Penelitian ini menggunakan metode *group pooled* yang berarti estimator dalam pengaturan panel heterogen dinamis. Peneliti menunjukkan bahwa perkembangan pembiayaan tidak memiliki dampak positif jangka panjang linear pada pertumbuhan ekonomi dalam sampel ini. Ketika mempertimbangkan hubungan non-linear antara pembiayaan dan pertumbuhan, peneliti menemukan hubungan U-terbalik antara pembiayaan dan pertumbuhan dalam jangka panjang. Dalam jangka pendek, hubungan tidak signifikan. Temuan ini menunjukkan

bahwa negara-negara berpenghasilan menengah menghadapi titik ambang setelah pengembangan pembiayaan tidak lagi memberikan kontribusi untuk pertumbuhan ekonomi.

Kemudian, Tan Serlinda Deltania Alatan dan Sautma Ronni Basana (2015), meneliti tentang “Pengaruh Pemberian Kredit terhadap Ekonomi Regional Provinsi Jawa Timur”. Penelitian ini ingin melihat pengaruh dari kredit perbankan yang dibagi menjadi 9 sektor ekonomi dengan variabel kontrol BI Rate terhadap Pertumbuhan Ekonomi Regional Jawa Timur. Dalam penelitian ini, tingkat pertumbuhan ekonomi di-*proxy*-kan terhadap PDRB riil Jawa Timur. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Ordinary Least Square* (OLS). Penelitian ini menggunakan data seluruh kredit sektor ekonomi yang konsisten 2002-2013. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa tidak seluruh sektor ekonomi di Jawa Timur signifikan dan memberikan pengaruh positif terhadap PDRB. Namun secara bersama-sama penelitian ini berhasil menunjukkan bahwa kredit sektor ekonomi dan BI Rate berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi di Jawa Timur. Penelitian ini sama-sama mencari pengaruh kegiatan *financing* terhadap ekonomi regional Jawa Timur. Perbedaannya adalah Alatan dan Basana menggunakan variabel kontrol dalam penelitian ini sehingga menggunakan metode regresi berganda OLS, sementara penulis menggunakan variabel bebas dan terikat masing-masing satu variabel sehingga menggunakan metode statistik regresi sederhana.

Selanjutnya Hanna Tantri Pangkey (2013), meneliti tentang “Pengaruh Alokasi Kredit Sektor-Sektor Ekonomi Terhadap Pertumbuhan Produk Domestik

Regional Bruto (PDRB) Sulawesi Utara (Periode 2008.1-2012.3)”. Penelitian ini dilakukan untuk melihat seberapa besar pengaruh yang dapat disebabkan oleh alokasi serta realisasi kredit terhadap PDRB dan melihat hubungan yang ditimbulkan antara realisasi kredit yang terjadi dengan tingkat suku bunga yang ditetapkan oleh pemerintah dalam hal ini Bank Indonesia. Penelitian ini menganalisis data sekunder kuantitatif kuartalan pada rentang waktu tahun 2008 sampai 2012. Metode ekonometrik yang digunakan dalam penelitian ini yaitu model regresi berganda dengan metode kuadrat terkecil sederhana (*Ordinary Least Square*). Analisis ini dilakukan dengan bantuan program *eviews* dengan tujuan untuk melihat pengaruh variabel-variabel independen terhadap variabel dependennya. Hasil estimasi menunjukkan bahwa alokasi kredit pada sektor-sektor ekonomi dan suku bunga kredit berpengaruh positif dan signifikan terhadap PDRB Sulawesi Utara baik secara simultan maupun secara parsial. Persamaan penelitian ini adalah sama-sama meneliti kredit sektor ekonomi (dalam hal ini penulis menggunakan pembiayaan perbankan). Perbedaannya adalah, dalam penelitian Pangkey menggunakan 3 variabel yakni: variabel bebas (kredit sektor ekonomi), variabel kontrol BI Rate, dan variabel terikat pertumbuhan PDRB sementara penulis menggunakan variabel pembiayaan sektor ekonomi saja, dengan sub-variabel sektor ekonomi Nawacita. Pangkey menggunakan pertumbuhan PDRB sebagai variabel terikat, sementara penulis menggunakan nilai PDRB.

Penelitian lain adalah "*Analysis of Islamic Banks' Financing and Economic Growth: A Panel Cointegration Approach*" yang diteliti oleh Yazdan

Gudarzi Farahani dan Masood Dastan (2013). Penelitian ini menggunakan bukti empiris untuk menguji peran pembiayaan bank syariah pada kinerja ekonomi negara-negara yang dipilih (Malaysia, Indonesia, Bahrain, UAE, Arab Saudi, Mesir, Kuwait, Qatar dan Yaman). Menggunakan data kuartalan (2000: 1-2010: 4), penelitian ini menggunakan uji panel kointegrasi pendekatan model kerangka. Hasil umumnya menandakan bahwa, dalam jangka panjang, pembiayaan bank syariah berkorelasi positif dan signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi dan akumulasi modal di negara-negara tersebut. Hasil yang diperoleh dari uji kausalitas Granger mengungkapkan hubungan yang positif dan signifikan secara statistik antara pertumbuhan ekonomi dan pembiayaan bank syariah dalam jangka pendek dan dalam jangka panjang. Hal ini juga menemukan bahwa hubungan jangka panjang lebih kuat dari hubungan jangka pendek. Persamaan pada penelitian ini adalah sama-sama menguji peran pembiayaan bank syariah terhadap kinerja ekonomi. Perbedaannya adalah Gudarzi dan Dastan mengambil sampel beberapa negara muslim dan menguji dengan uji panel kointegrasi pendekatan model kerangka dan uji kausalitas Granger.

Penelitian lain adalah penelitian oleh Tri Novembinanto (2010) dengan judul “Pengaruh Pertumbuhan Kredit Bank Umum Konvensional Terhadap Pertumbuhan Produk Domestik Bruto (Periode 2002–2008). Penelitian ini bertujuan untuk melihat pengaruh pertumbuhan kredit bank umum konvensional terhadap pertumbuhan produk domestik bruto. Dalam melakukan penelitian ini digunakan analisis regresi linear sederhana, analisis korelasi linear sederhana dan analisis kausalitas *Granger*. Berdasarkan hasil penelitian, terdapat pengaruh yang

signifikan antara pertumbuhan kredit bank umum konvensional terhadap pertumbuhan PDB. Pertumbuhan kredit bank umum konvensional berpengaruh positif terhadap pertumbuhan produk domestik bruto. Selain itu, terdapat hubungan timbal balik antara pertumbuhan kredit bank umum konvensional dengan pertumbuhan Produk Domestik Bruto. Penelitian oleh Novembenianto ini sama-sama menganalisa pengaruh kredit terhadap PDRB. Perbedaannya adalah, Novembenianto menggunakan pertumbuhan sebagai indikator, sementara penulis menggunakan alokasi dana. Selain itu, metodologo yang digunakan pun sama, menggunakan regresi linier sederhana, namun Novembenianto menambahkan analisis kausal Granger sebagai metodologi.

Utami Baroroh (2012), dalam penelitiannya yang berjudul “Analisis Sektor Keuangan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Regional di Wilayah Jawa: Pendekatan Model Levine” mengemukakan bahwa tujuan dari penelitiannya ialah untuk menganalisis pengaruh perkembangan keuangan terhadap pertumbuhan ekonomi regional di Wilayah Jawa, dengan menggunakan data di tingkat propinsi di wilayah Jawa mulai dari periode 2005-2010. Metode analisis yang dipergunakan dalam penelitian ini ialah regresi dengan data panel. Hasil empiris yang didapat menunjukkan bahwa aset keuangan dan kredit keuangan memiliki pengaruh positif terhadap pendapatan domestik regional bruto di wilayah Jawa, sedangkan dana pihak ketiga memiliki pengaruh yang negative terhadap pendapatan domestik regional bruto di wilayah Jawa. Hasil lain menunjukkan bahwa DKI Jakarta, Banten, dan Jawa Timur memiliki potensi sebagai pusat pertumbuhan ekonomi. Persamaan penelitian ini adalah sama sama

menganalisa sektor keuangan dan pengaruhnya terhadap PDRB. Perbedaannya adalah sektor keuangan yang dijadikan variabel adalah sektor keuangan secara menyeluruh, sedangkan penelitian penulis mengambil perbankan syariah dengan pembiayaannya.

Penelitian lain yang dijadikan referensi oleh penulis adalah “Sektor Keuangan dan Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia: Pendekatan Kausalitas dalam *Multivariate Vector Error Correction Model (VECM)*” oleh Ingrid (2006). Tulisan ini mencoba menginvestigasi peranan sektor keuangan dalam memicu pertumbuhan ekonomi di negara berkembang, seperti Indonesia. Hasil-hasil empiris mengindikasikan, dalam jangka panjang, terdapat hubungan ekuilibrium antara perkembangan sektor keuangan dan output riil. Uji kausalitas Granger menunjukkan *bi-directional causality* diantara output riil dan volume kredit serta *one-way causality* yang berasal dari *spread* menuju output riil. Hasil dari *Vector Error Correction Model (VECM)* cenderung mendukung hipotesis bahwa sistem keuangan dapat menjadi mesin pertumbuhan di negara ini. Menggunakan model *Vector Error Correction Model (VECM)* dan uji kausalitas Granger.

Raymond Fisman dan Inessa Love (2002) juga dalam penelitiannya yang berjudul “*Trade Credit, Financial Intermediary Development and Industry Growth*”, meneliti mengenai pembangunan sektor keuangan sangat penting bagi pertumbuhan ekonomi. Industri yang dibiayai dengan kredit perdagangan menunjukkan tingkat pertumbuhan yang tinggi. Penelitian ini menggunakan data panel dengan sampel 37 industri di 43 negara dengan periode 1980 – 1989. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah total kredit, rasio hutang

terhadap total asset, dan GDP. Penelitian ini sama-sama meneliti pengaruh sektor keuangan terhadap ekonomi. Namun variabel yang digunakan hanya kredit sektor perdagangan dengan objek penelitian industri di 43 negara. Penelitiannya sama-sama menggunakan *basic regression*.

Selain itu, Rafika Sari (2006), dalam tesisnya yang berjudul “Analisis Pengaruh Perkembangan Perbankan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Regional di Indonesia Metode Pendekatan Panel”, meneliti mengenai pengaruh perkembangan perbankan terhadap pertumbuhan ekonomi regional di Indonesia selama 15 tahun mulai 1987-2002. Dengan menggunakan PDRB sebagai variabel tidak bebas (*dependent variable*), yaitu pertumbuhan domestik bruto masing-masing daerah. Penelitiannya menggunakan 3 variabel penjelas utama yang menjadi indikator perkembangan perbankan dan enam variabel sebagai set kondisi yang terdiri dari komponen-komponen pembentuk pertumbuhan ekonomi regional. Dari hasil estimasi model data panel diperoleh bahwa seluruh variabel pembentuk pertumbuhan ekonomi menunjukkan hubungan yang positif terhadap pertumbuhan ekonomi, yaitu kontribusi sumber daya lam, angkatan kerja, potensi keuangan daerah (penerimaan pajak, bagi hasil dan retribusi), desentralisasi, tingkat upah dan tingkat keterbukaan daerah (jumlah ekspor dan impor). Penelitian oleh Sari sama-sama mencari hubungan antara sektor perbankan terhadap pertumbuhan ekonomi. Perbedaannya adalah penelitian ini menggunakan pertumbuhan perbankannya.



