





dipengaruhi oleh sumber informasi, pesan visual warna, bentuk, dan logo yang disampaikan dan ditampilkan pada produk sepatu New Balance, yang membuat mahasiswa tertarik akan pesan yang disampaikan dan membawa mahasiswa berada pada dua jalur yang berbeda yaitu jalur central dan jalur peripheral yang ada dalam teori komunikasi Elaboration Likelihood Model (ELM). Konsumen berada pada jalur central ketika konsumen mampu memproses dan mengevaluasi pesan atau informasi yang diterima, sehingga konsumen berada pada tahap pembelian produk dalam jangka waktu yang cukup lama. Sebaliknya konsumen berada pada jalur peripheral ketika konsumen melakukan pembelian pada produk sepatu New Balance hanya terpengaruh dari sisi visual warna dan bentuk bukan melalui sebuah pesan atau informasi yang disampaikan, sehingga pada jalur ini konsumen akan sampai pada tahap pembelian dalam jangka waktu yang singkat. Kedua jalur tersebut juga berkaitan dengan tahap proses pengambilan keputusan yaitu pengenalan masalah, pencarian informasi, mengevaluasi informasi, pembelian produk dan evaluasi produk. Pada tahap evaluasi produk, mahasiswa telah merasakan kepuasan dari segi kualitas sehingga mahasiswa melakukan pembelian ulang. Pada tahap pembelian pertama mahasiswa berada pada bentuk proses pengambilan keputusan luas dan pada tahap pembelian ulang mahasiswa berada pada bentuk proses pengambilan keputusan terbatas.

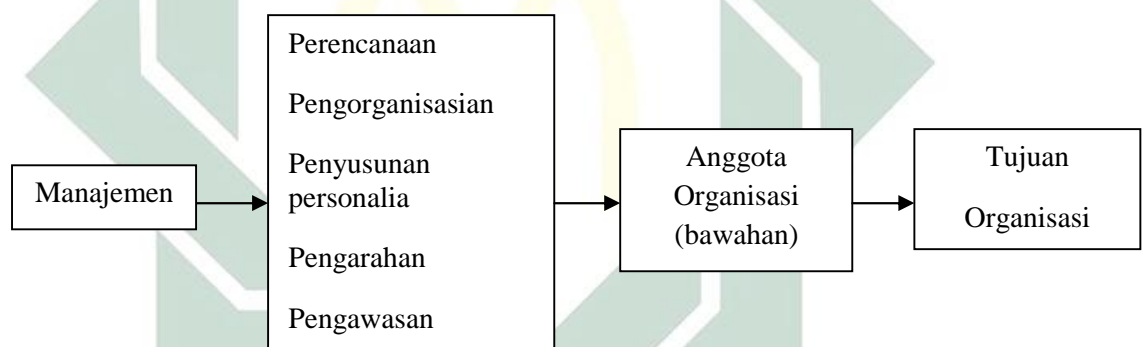
Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kualitatif, yaitu dengan memaparkan hasil penelitian yang ditemukan di lapangan menjadi sebuah deskripsi. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah dengan melakukan wawancara mendalam, sehingga mengetahui bagaimana proses





mempersiapkan, menafsirkan dan mengkomunikasikan informasi yang membantu manajer memenuhi tujuan organisasi.<sup>5</sup>

Proses manajemen menurut Stoner, terdiri dari kegiatan-kegiatan manajemen yaitu : perencanaan, pengorganisasian, pengarahan dan pengawasan. Atas dasar uraian diatas, kita bisa menyimpulkan bahwa pada dasarnya manajemen dapat didefinisikan sebagai bekerja dengan orang-orang untuk menentukan, menginterpretasikan dan mencapai tujuan-tujuan organisasi dengan pelaksanaan fungsi-fungsi perencanaan (planning), pengorganisasian (organizing), penyusunan personalia atau kepegawaian (staffing), pengarahan dan kepemimpinan (leading) dan pengawasan (controlling).



Gambar 2.1 :Arti Manajemen<sup>6</sup>

<sup>5</sup>Claudia Mudjimu, 2013, "Peranan Informasi Akuntansi Manajemen Dalam Proses Pengambilan Keputusan Pada Hotel Sedona Manado." *Jurnal E MBA*, (online), Vol. 1 No.3, Hal. 572-582, diakses pada September 2013, dari <http://hikaruutetsuka.hp@gmail.com//>

<sup>6</sup>T. Hani Handoko, 1997, "Manajemen Edisi 2, BPFE-Yogyakarta :Yogyakarta , hal. 10.









masalah, pengumpulan fakta – fakta dan data penentuan yang matang dari alternatif yang dihadapi dan mengambil tindakan menurut perhitungan merupakan tindakan yang paling tepat. Akuntan manajemen menolong manajer dalam pengambilan keputusan tidak hanya dengan memasok informasi saja, tetapi juga dengan menggunakan teknik analitis yang membantu manajer memahami implikasi sebuah keputusan (Simamora 2012: 12).<sup>11</sup>

Davis yang dikutip oleh Syamsi (2007:3) mengemukakan bahwa keputusan adalah pemecahan masalah yang dihadapinya dengan tegas. Selanjutnya Siswanto (2012:171) mengemukakan “pengambilan keputusan serangkaian aktivitas yang dilakukan oleh seseorang dalam usaha memecahkan permasalahan yang sedang dihadapi kemudian menetapkan berbagai alternative yang dianggap paling rasional dan sesuai dengan lingkungan organisasi. Dari pendapat diatas dapat disimpulkan pengambilan keputusan adalah proses memilih satu alternatif terbaik dari beberapa alternatif yang telah dirumuskan dalam memecahkan masalah.<sup>12</sup>

Pembuatan keputusan dapat didefinisikan sebagai penentuan serangkaian kegiatan untuk mencapai hasil yang diinginkan. Pembuatan keputusan ini tidak hanya dilakukan oleh para Ketua Pengurus Yayasan saja, tetapi juga para direktur, dan para manajer. Setiap jabatan seseorang dalam organisasi menyangkut berbagai derajat pembuatan keputusan, bahkan untuk pekerjaan rutin sekalipun dan dalam macam organisasi apapun.

---

<sup>11</sup>Claudia Mudjimu, 2013, “Peranan Informasi Akuntansi Manajemen Dalam Proses Pengambilan Keputusan Pada Hotel Sedona Manado.” *Jurnal E MBA*, (online), vol. 1, no.3, Hal. 572-582, diakses pada September 2013, dari <http://hikaruittetsuka.hp@gmail.com//>

<sup>12</sup>Litdia Diana, 2013, “Persepsi pegawai terhadap pengambilan keputusan oleh pimpinan pada dinas pendidikan pemuda dan olahraga kabupaten agam.” *Jurnal Administrasi pendidikan*, (online), vol.1, no.1, diakses pada Oktober 2013, Hal. 102-461.







Tahap 1 :*Pemahaman Dan Perumusan Masalah*. Para manajer sering menghadapi kenyataan bahwa masalah yang sebenarnya sulit ditemukan, atau bahkan sering hanya mengidentifikasi gejala masalah bukan penyebab yang mendasar. Bila manajer akan memperbaiki situasi, mereka harus pertama-tama menemukan apa masalah sebenarnya, dan kemudian menentukan bagian-bagian masalah yang mereka *harus* pecahkan serta bagian-bagian mana yang *seharusnya* dipecahkan.

Para manajer dapat mempermudah identifikasi masalah dengan beberapa cara. Pertama, manajer secara sistematis menguji hubungan-hubungan sebab-akibat. Kedua, manajer mencari penyimpangan-penyimpangan atau perubahan-perubahan dari “normal”. Dan, barangkali paling penting, manajer berkonsultasi dengan pihak-pihak lain yang mampu memberikan pandangan dan wawasan yang berbeda tentang masalah atau kesempatan.

Tahap 2 :*Pengumpulan dan Analisa Data yang Relevan*. Setelah manajer menentukan dan merumuskan masalah, maka harus mulai memutuskan langkah-langkah selanjutnya. Manajer pertama kali harus menentukan data-data apa yang akan dibutuhkan untuk membuat keputusan yang tepat, dan kemudian mendapatkan informasi tersebut. Para manajer akan jarang memperoleh seluruh data yang dibutuhkan, padahal mereka harus mempunyai informasi cukup untuk dapat merumuskan berbagai penyelesaian.

Tahap 3 :*Pengembangan Alternatif-Alternatif*. Kecenderungan untuk menerima alternatif keputusan pertama yang “feasibel” sering menghindarkan manajer dari pencapaian penyelesaian yang terbaik untuk masalah-masalah mereka. Pengembangan sejumlah alternatif memungkinkan manajer menolak

kecenderungan untuk membuat keputusan terlalu cepat dan membuat lebih mungkin pencapaian keputusan yang efektif.

Apakah manajer harus mengidentifikasi seluruh alternative yang feasible? Barangkali hal ini baik dalam teori, tetapi dalam praktek hal itu sering kali sulit di capai. Manajer tidak selalu mempunyai informasi yang lengkap dan pandangan sempurna, walaupun banyak buku dan latihan pembuatan keputusan masih menyarankan kepada pembuat keputusan untuk mendapatkan “semua data” sebelum mempertimbangkan alternative-alternatif keputusan. Herbert Simon, untuk masalah ini mengemukakan konsep pemuasan (*satisficing*), yang berarti bahwa pembuat keputusan memilih suatu alternative yang cukup baik, walaupun bukan sesuatu yang sempurna atau ideal.

Tahap 4 :*Evaluasi Alternatif-Alternatif*.Setelah manajer mengembangkan sekumpulan alternative, mereka harus mengevaluasinya untuk menilai efektivitas setiap alternative. Efektivitas dapat diukur dengan dua criteria : apakah alternative realistic bila dihubungkan dengan tujuan dan sumber daya organisasi, dan seberapa baik alternative akan membantu pemecahan masalah.

Tahap 5 :*Pemilihan Alternatif Terbaik*.Tahap kelima pembuatan keputusan merupakan hasil evaluasi berbagai alternative. Alternative terpilih akan didasarkan pada jumlah informasi yang tersedia bagi manajer dan ketidak sempurnaan kebijakan manajer. Pilihan alternative terbaik juga sering merupakan suatu kompromi di antara berbagai factor yang telah di pertimbangkan.

Tahap 6 :*Implementasi Keputusan*.Setelah alternative terbaik dipilih, para manajer harus membuat rencana-rencana untuk mengatasi berbagai persyaratan dan masalah yang mungkin dijumpai dalam penerapan keputusan.







Tabel 2.2

Berbagai Keباikan dan Kelemahan Pembuatan Keputusan Kelompok.

Keباikan	Kelemahan
<p>1. Dalam pengembangan tujuan, kelompok memberikan jumlah pengetahuan yang lebih besar.</p> <p>2. Dalam pengembangan alternative, usaha-usaha individual para anggota kelompok dapat memungkinkan pencarian lebih luas dalam berbagai bidang fungsional organisasi.</p> <p>3. Dalam penilaian alternatif, kelompok mempunyai kerangka pandangan yang lebih besar.</p> <p>4. Dalam pemilihan alternative, kelompok lebih dapat menerima resiko disbanding dengan pembuat keputusan individual.</p> <p>5. Karena dalam berpartisipasi dalam proses pembuatan keputusan, para anggota kelompok secara individual lebih termotivasi untuk melaksanakan keputusan.</p>	<p>1. Implementasi suatu keputusan, apakah dibuat oleh kelompok apa tidak, harus diselesaikan oleh para petinggi pemimpin secara individual. Karena kelompok tidak diberikan tanggung jawab, keputusan-keputusan kelompok dapat menghasilkan situasi di mana tidak seorangpun merasa bertanggung jawab dan saling melempar tanggung jawab.</p> <p>2. Berdasarkan pertimbangan nilai dari waktu sebagai salah satu sumber daya organisasi, keputusan kelompok sangat memakan biaya.</p> <p>3. Pembuatan keputusan kelompok adalah tidak efisien bila keputusan harus dibuat dengan cepat.</p> <p>4. Keputusan kelompok, dalam berbagai kasus, dapat merupakan hasil kompromi atau bukan sepenuhnya keputusan kelompok.</p>

