

	tujuan pembelajaran				
	- Guru memberikan apersepsi siswa tentang materi thaharah yang dihubungkan dengan kehidupan sehari-hari	3	4		
	- Guru melakukan Tanya jawab tentang materi sebelumnya	3	3		
	- Guru menjelaskan model pembelajaran yang akan digunakan	2	3		
2.	Kegiatan Inti				
	- Guru membagi siswa menjadi beberapa kelompok	3	4	3,4	Baik
	- Guru menjelaskan langkah-langkah model pembelajaran yang digunakan.	3	4		
	- Guru memantau anak-anak yang sedang berdiskusi	2	3		
	- Guru memberi penilaian laporan dan meminta siswa presentasi didepan kelas	4	4		

Tabel 4.13**Strategi pembelajaran *Student******Facilitator and Explaining* pernah diterapkan di Sekolah**

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
2	a. Selalu	27	21	77,8%
	b. Sering		-	-
	c. Kadang-kadang		6	22,2%
	d. Tidak Pernah		-	
Jumlah			27	100%

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa 77,8% responden menjawab selalu, bahwa strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* pernah diterapkan di Sekolah, dan 22,2% responden menjawab kadang-kadang saja strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* diterapkan di Sekolah.

Tabel 4.14**Guru membagikan lembar kerja kepada setiap kelompok ketika****menggunakan strategi pembelajaran *Student Facilitator and******Explaining***

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
3	a. Selalu	27	24	88,9%
	b. Sering		1	3,7%
	c. Kadang-kadang		2	7,4%

Tabel 4.32

Siswa lebih memahami materi ketika dalam pembelajaran PAI dan Budi Pekerti dengan menggunakan strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining*

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
21	a. Selalu	27	25	92,6%
	b. Sering		1	3,7%
	c. Kadang-kadang		1	3,7%
	d. Tidak Pernah		-	-
Jumlah			27	100%

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa 92,6% responden menjawab selalu bahwa siswa selalu memahami materi ketika dalam pembelajaran PAI dan Budi Pekerti dengan menggunakan strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining*, 3,7% responden menjawab sering sekali siswa memahami materi ketika dalam pembelajaran PAI dan Budi Pekerti dengan menggunakan strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining*, dan 3,7% responden menjawab siswa tidak pernah memahami materi ketika dalam pembelajaran PAI dan Budi Pekerti dengan menggunakan strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining*.

Tabel 4.34

Semangat belajar siswa bertambah dengan adanya strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* di sela pembelajaran

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
23	a. Selalu	27	23	85,2%
	b. Sering		-	-
	c. Kadang-kadang		4	14,8%
	d. Tidak Pernah		-	-
Jumlah			27	100%

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa 85,2% responden menjawab selalu bahwa semangat belajar siswa selalu bertambah dengan adanya strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* di sela pembelajaran, dan 14,8% responden menjawab kadang-kadang saja semangat belajar siswa bertambah dengan adanya strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* di sela pembelajaran

Tabel 4.35

Nilai siswa pada ulangan harian mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti semakin meningkat setelah belajar menggunakan strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining*

No	Alternatif Jawaban	N	F	%
24	a. Selalu	27	22	81,5%

Budi Pekerti dalam kehidupan sehari-hari, dan 14,8% responden menjawab sering sekali siswa mampu mengaplikasikan pelajaran PAI dan Budi Pekerti dalam kehidupan sehari-hari, dan 18,5% responden menjawab kadang-kadang saja siswa mampu mengaplikasikan pelajaran PAI dan Budi Pekerti dalam kehidupan sehari-hari

Tabel 4.37

Hasil Nilai Angket

No	Jawaban a		Jawaban b		Jawaban c		Jawaban d	
	F	p	f	P	f	P	f	p
1	24	88,9%			3	11,1%		
2	2	77,8%			6	22,2%		
3	24	88,9%	1	3,7%	2	7,4%		
4	25	92,6%	1	3,7%	1	3,7%		
5	16	59,3%	2	7,4%	5	18,5%	4	14,8%
6	12	44,4%	4	14,8%	10	37,1%	1	3,7%
7	19	70,4%	1	3,7%	7	25,9%		
8	18	66,7%	-	-	9	33,3%		
9	21	77,8%	-	-	3	11,1%	3	11,1%
10	20	74,1%	-	-	7	25,9%		
11	22	81,5%	-	-	5	18,5%		

3	Akbar Hakim Rahmawan	L	76	√	
4	Allia Zumaro	P	86	√	
5	Aninda Putri Karina	P	56		√
6	Cahaya Intan P S	P	62		√
7	Dohan Saputra	L	76	√	
8	Eka Sintiya Wati	P	86	√	
9	Ellisa Fitri Anggraini	P	82	√	
10	Firda Ananda Yulia Sari	P	84	√	
11	Framanda Leansita	L	84	√	
12	Gurin Rahmawati Ningsih	P	56		√
13	Hana Firstia Shiffani	P	88	√	
14	Khafid Ageng Prayoga	L	64		√
15	Laila Nasrul Umah	P	84	√	
16	Latifia Isnaini Putri	P	82	√	
17	M. Febri Faiz F	L	88	√	
18	Maya Septiasari	P	78	√	
19	M. Rizky Rifaldi Ari Suud	L	52		√
20	Nabillah Bintang Andini	P	48		√
21	Nita Ayu Setia Ningsi	P	80	√	
22	Putri Wulandari	P	82	√	
23	Rida Widiasmara	P	84	√	
24	Rizka Mirel Suhena	P	68		√
25	Rio Affandi	L	52		√

Berdasarkan data di atas dapat diketahui bahwa hasil pre test kelas VII C SMPN 1 Sukodadi Lamongan memiliki rata-rata 73,9.

Tabel 4.40

Nilai *Post Test*

No	Nama	L/P	Nilai	Keterangan	
				T	TT
1	Adinda Ayu Tri Wahyuni	P	96	√	
2	Afifudin	L	92	√	
3	Akbar Hakim Rahmawan	L	88	√	
4	Allia Zumaro	P	96	√	
5	Aninda Putri Karina	P	88	√	
6	Cahaya Intan P S	P	80	√	
7	Dohan Saputra	L	92	√	
8	Eka Sintiya Wati	P	100	√	
9	Ellisa Fitri Anggraini	P	96	√	
10	Firda Ananda Yulia Sari	P	92	√	
11	Framanda Leansita	L	96	√	
12	Gurin Rahmawati Ningsih	P	88	√	
13	Hana Firstia Shiffani	P	100	√	
14	Khafid Ageng Prayoga	L	96	√	
15	Laila Nasrul Umah	P	80	√	

Dengan demikian dapat diketahui bahwa $r_{xy} > r$ tabel (r_{xy} lebih besar dari r tabel), pada taraf signifikansi 5% maka konsekuensinya adalah hipotesis nol atau nihil yang menyatakan bahwa tidak ada pengaruh strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* terhadap prestasi belajar PAI dan Budi Pekerti ditolak dan hipotesis alternatif atau kerja yang menyatakan bahwa ada pengaruh strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* terhadap prestasi belajar PAI diterima atau disetujui.

Adapun untuk mengetahui sejauh mana, pengaruh strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* terhadap prestasi belajar PAI dan Budi Pekerti di SMP Praja SMPN 1 Sukodadai Lamongan maka nilai hasil perhitungan $r_{xy} = 0,83$ dikonsultasikan dengan tabel interpretasi nilai r sebagai berikut:

Tabel 4.42

Tabel Interpretasi Nilai r “ Product Moment”

Besarnya “ r ” Product Moment	Interpretasi
0,00-0,20	Antara Variabel X dan Variabel Y memang terdapat korelasi, akan tetapi korelasi itu sangat lemah atau sangat rendah sehingga korelasi itu diabaikan (dianggap tidak ada

- e. Untuk analisis regresi linier sederhana, harga koefisien korelasi (0,833) adalah juga harga Standardized Coefficients.

Berdasarkan harga signifikansi 0,000. Karena signifikansi < 0,05 maka H_0 ditolak, yang berarti H_a diterima. Artinya koefisien regresi Strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* signifikan. Berarti ada hubungan yang signifikan antara Strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* dengan prestasi belajar PAI.

Terdapat 69,4% variabel prestasi belajar PAI dipengaruhi oleh variabel strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining*, sisanya sebesar 30,6% dipengaruhi oleh variabel lainnya.

Berdasarkan pada besarnya pengaruh variabel Strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* terhadap prestasi belajar PAI menandakan bahwa faktor Strategi pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* masih cukup kuat untuk memprediksi prestasi belajar PAI. Sedangkan faktor-faktor yang lain mungkin juga dapat memprediksi prestasi belajar PAI seperti motivasi belajar, sikap, dan faktor-faktor eksternal lain.