

1. Terkait batas waktu mediasi yang lebih singkat dari 40 hari menjadi 30 hari terhitung sejak diterimanya pemberitahuan putusan sela Pengadilan Tinggi atau Mahkamah Agung. (Pasal 3 angka 6 Perma Nomor 1 Tahun 2016).
Di dalam Pasal 13 angka 3 Perma Nomor 1 Tahun 2008, proses mediasi berlangsung paling lama 40 hari kerja sejak mediator dipilih oleh para pihak atau ditunjuk oleh ketua majelis hakim sebagaimana dimaksud dalam Pasal 11 ayat (5) dan (6).
2. Kewajiban para pihak menghadiri secara langsung pertemuan mediasi dengan atau tanpa didampingi oleh kuasa hukum, kecuali ada alasan sah (Pasal 6 ayat (1) dan ayat (4) Perma Nomor 1 Tahun 2016).
3. Adanya itikad baik dan akibat hukum (sanksi) para pihak yang tidak beritikad baik ini memang sudah ada di dalam Perma Nomor 1 Tahun 2016 mewajibkan para pihak beritikad baik ketika bermediasi. Jika tidak, ada akibat hukum bagi yang tidak beritikad baik atas laporan mediator. (Pasal 23 Perma Nomor 1 Tahun 2016).
4. Adanya kesepakatan sebagian pihak (*partial settlement*) yang terlibat dalam sengketa atau kesepakatan sebagian objek sengketanya. Berbeda dengan Perma sebelumnya apabila hanya sebagian pihak yang bersepakat atau tidak hadir mediasi dianggap *dead lock* (gagal).
5. Pasal 1 Ayat 2 Perma Nomor 1 Tahun 2016 menyebutkan bahwa “Mediator adalah hakim atau pihak lain yang memiliki Sertifikat Mediator sebagai netral yang membantu para pihak dalam proses perundingan guna mencari berbagai kemungkinan penyelesaian sengketa tanpa menggunakan cara memutus atau

B. Kendala Pelaksanaan Mediasi Pada Perkara Perceraian di Pengadilan Agama Sampang Sesudah Berlakunya Perma Nomor 1 Tahun 2016

Mediasi yang dilakukan oleh hakim (*hakim mediator*) cukup penting mengingat hakim diwajibkan oleh undang-undang untuk mengupayakan damai kepada pihak yang bersengketa. Hakim tidak dibenarkan melakukan proses acara dengan mengabaikan upaya damai. Hakim melakukan upaya damai secara terus-menerus dalam setiap proses pemeriksaan perkara yang ia tangani. Seorang hakim mediator menjalankan mediasi terhadap perkara yang ia tidak terlibat dalam majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara yang ia mediasikan. Hakim mediator ditunjuk oleh majelis hakim atau oleh para pihak yang meminta seorang hakim untuk memediasikan perkara mereka. Hakim harus bersedia menjadi mediator, bila ia diminta para pihak untuk menyelesaikan perkara mereka melalui jalan mediasi.

Persoalannya adalah sejauh mana hakim mampu menjalankan tugas mediasi pada perkara perceraian di Pengadilan Agama, mengingat kasus perceraian yang diselesaikan melalui upaya damai sangat terbatas yang berhasil dilakukan. Karena perkara perceraian merupakan hal yang menyangkut perasaan (emosional). Banyak faktor yang membuat perkara perceraian di Pengadilan Agama sedikit sekali yang berhasil diselesaikan melalui jalur damai atau mediasi. Berikut beberapa kendala yang ditemukan dalam riset kendala pelaksanaan mediasi pada perkara perceraian di Pengadilan Agama Sampang:

- a. Lemahnya pengetahuan para pihak yang bersengketa mengenai keuntungan yang didapat bila sengketa mereka diselesaikan melalui jalur mediasi. Sehingga para pihak bersikukuh pada pendapatnya masing-masing tanpa memperhatikan pihak lawan.
- b. Terbatasnya waktu yang digunakan oleh mediator dalam melaksanakan mediasi, khususnya di Pengadilan Agama Sampang sangat sedikit yaitu selama 30 menit per perkara.
- c. Tingkat kerumitan problem yang harus dipecahkan, terutama perkara perceraian yang disebabkan oleh hal yang prinsip.

C. Efektivitas Mediasi pada Perkara Perceraian di Pengadilan Agama Sampang sesudah Berlakunya Perma Nomor 1 Tahun 2016

Dalam semangat untuk melaksanakan mediasi yaitu mewujudkan salah satu proses penyelesaian perkara atau sengketa yang lebih cepat dan murah, serta dapat memberikan akses keadilan yang lebih besar kepada para pihak dalam menemukan penyelesaian sengketa yang memuaskan dan memenuhi rasa keadilan dengan menempuh cara mediasi, diharapkan para pihak dirangsang atau dibimbing untuk menemukan *win win solution* yang menguntungkan para pihak, yang dihasilkan dari pembicaraan atau dialog para pihak sendiri, dimana posisi mediator hanya sebagai mengatur, suasana dan merangsang para pihak untuk mencapai *win win solution* tersebut dan tidak sebagai orang terakhir penentu hasil mediasi atau memaksakan suatu pendapatnya kepada para pihak.

diselesaikan dengan jalan mediasi. Dari grafik tersebut pula dapat kita lihat peningkatan keberhasilan mediasi yang masih sangat rendah. Apabila dipresentasikan maka peroleh rata-rata keberhasilan mediasi hanya sebesar 3.2% dari keseluruhan perkara yang masuk selama tahun 2016.

Dengan demikian maka dapat disimpulkan bahwa mediasi pada perkara perceraian di Pengadilan Agama Sampang tidak efektif. Mediasi pada perkara perceraian tidak efektif juga di pengaruhi oleh beberapa faktor, diantaranya adalah:

1. Materi hukum (content atau isi peraturan tidak sempurna), dalam Perma ditegaskan bahwa mediator harus bersertifikat, tetapi dalam kenyataan pelaksanaannya, mediasi beberapa dilakukan oleh hakim yang belum bersertifikat mediator.
2. Aparat penegak hukum (hakim mediator) belum mempunyai ilmu atau pengetahuan yang cukup dalam melaksanakan mediasi. Untuk itu perlu diadakan pelatihan mediator.
3. Struktur atau budaya hukum masyarakat yang belum mengenal luas manfaat penyelesaian sengketa dengan mediasi. Untuk itu perlu diadakan sosialisasi.

Namun , jika dalam pelaksanaan tercipta suatu komunikasi yang dinamis dan humoris, para pihak sering terbuka walaupun hasil akhir mediasi pada perkara perceraian di pengadilan tingkat pertama tidak terjadi kesepakatan untuk mencabut perkara, tetapi jika para pihak sama-sama puas terhadap hasil mediasi yang tertuang di dalam isi putusan majelis hakim, maka akan berimpilikasi pada

penurunannya jumlah yang diajukan banding maupun kasasi karena para pihak sudah jelas dan tidak ada tuntutan yang tidak terekomendasi.

Pada era Perma Nomor 2 Tahun 2003, banyak pihak menggunakan mediasi karena tuntutan Perma dan merupakan formalitas yang belum ada sanksinya. Sekarang situasi tersebut dapat saja terjadi kembali. Para pihak mengikuti proses mediasi bukan karena keinginan hati, bukan karena mereka melihat ada peluang baik dari proses penyelesaian sengketa melalui mediasi atau melihat adanya keuntungan dari mediasi. Tetap lebih karena khawatir putusan mereka akan batal demi hukum apabila tidak mengikuti proses mediasi.

Keberhasilan mediasi tidak hanya ditentukan oleh para pihak yang bersengketa, melainkan juga ditentukan oleh mediator. Sehingga mediator harus diambil dari kalangan profesional yang mampu bersikap arif, bijak, adil dan tidak memihak. Dari uraian bahwa faktor penghambat sosialisasi Perma sangat kompleks. Oleh karena itu dibutuhkan sosialisasi secara terus menerus.