

Keadaan dan suasana keilmuan pada saat mendukung kemajuan intelektual Ibnu Hazm. Ketika itu perpustakaan dan Universitas di Kordova berkembang dengan pesat. Sedangkan Toledo (Spanyol) menjadi pusat kegiatan penterjemahan ilmu-ilmu Yunani. Dengan demikian, kondisi ini memungkinkan Ibnu Hazm untuk memperdalam pengetahuannya di berbagai disiplin ilmu dan membentuk kerangka berfikir yang komprehensif (E.I., 1996 : 608).

1.3. Madzhab hukum Islam

Pada mulanya Ibnu Hazm mempelajari fiqh Maliki, karena madzhab Maliki yang paling berkembang di Andalus dan menjadi madzhab resmi pemerintah. Kemudian Ibnu Hazm menemukan kritikan-kritikan Imam Syafi'i terhadap madzhab Maliki, setelah itu ia pindah ke madzhab Syafi'i. Karena menurutnya madzhab ini banyak menggunakan rakyu, khususnya dalam persoalan qiyas, maka madzhab ini juga ditinggalkannya. Setelah meninggalkan madzhab Syafi'i, beliau mengikuti jejak ilmu Daud az Zhahiri yang tidak mau mempergunakan kias dalam menetapkan suatu hukum (Ali Hasan, 1997 : 235).

Menurut Ibnu Hazm ada tiga macam hukum yang secara tegas ditetapkan oleh agama dan terdapat dalam al Qur'an, hadits dan ijma'

2.5. Kedudukan ijma' sebagai dalil hukum untuk menasakh

Dalam hal kedudukan ijma' sebagai dalil untuk menasakh hukum yang terdapat pada dalil lain, Ibnu Hazm berpendapat : bahwa boleh menasakh suatu hukum yang terdapat pada dalil lain dengan dalil ijma' yang dinukil dari Nabi Muhammad SAW, karena itu asalnya adalah taukifi (mengikuti apa adanya) dari Nabi (Al Amidi, 1997 : 243). Adakalanya dengan nash al Qur'an atau keterangan yang kuat yang ditegakkan atas apa yang diijma'kan dari al Qur'an itu, dan adakalanya dengan sunnah atau keterangan yang kuat yang ditegakkan atas apa yang diijma'kan dari sunnah tersebut, baik berupa keterangan (taqirir) Nabi dalam hal yang diketahuinya, maupun berupa perbuatannya. Bila ijma' tersebut demikian, maka boleh saja suatu hukum dinasakh oleh hukum yang terdapat pada ijma' (Ibnu Hazm, 1985, IV : 530).

Ijma' yang diperbolehkan sebagai nasikh menurut beliau adalah ijma' yang bersandar pada nash al Qur'an dan sunnah (ibnu Hazm, 1985, IV : 540). Jadi ijma' yang di kemukakan oleh Ibnu Hazm ini bukanlah ijma' yang berdiri sendiri sebagai dalil hukum sebagaimana apa yang dipahami oleh jumah ulama. Dengan demikian, ijma' yang berkedudukan sebagai nasikh disini mengandung arti bahwa ijma' itu memberi petunjuk tentang adanya nasakh

Jadi hukum yang berlaku dalam surat al Baqarah 217 tentang larangan berperang telah dinasakh oleh hukum yang telah ditetapkan dalam surat al Taubah ayat 36. (H. Amir Syarifuddin, 1997: 221).

2.2. Menasakh hukum yang terdapat pada ayat al Qur'an dengan hukum yang terdapat pada sunnah.

Al Amidi berpendapat bahwa boleh menasakh hukum yang terdapat pada suatu ayat dengan hukum yang terdapat pada sunnah. Dalam pendapatnya ini, beliau menguraikan ayat nasakh yang terdapat pada surat al Baqarah ayat 106 sebagai berikut:

1. Bolehnya menasakh hukum yang terdapat dalam ayat al Qur'an dengan hukum yang ada pada sunnah.

Dalam point pertama ini, al Amidi menjelaskan pendapatnya menjadi empat bagian, yaitu:

- a. Ayat 106 surat al Baqarah itu tidak menunjukkan suatu ketetapan bahwa Sunnah tidak lebih baik dari pada al Qur'an atau serupa dengannya. Akan tetapi ayat tersebut menunjukkan adanya dua kemungkinan, yaitu: nasakh bisa terjadi pada ayat al Qur'an sendiri, atau terjadi pada hukum yang terkandung dalam suatu ayat.

1. Jika terjadi pada ayat itu sendiri, itu tidak mungkin. Karena berarti mengganti keberadaan ayat al Qur'an dengan ayat al Qur'an yang lain yang posisinya lebih baik dari pada ayat al Qur'an itu baik, tidak mengutamakan sebagian atas bagian yang lain.
 2. Jika nasakh terjadi pada hukum yang terkandung didalam suatu ayat, mungkin saja terjadi, dan ini diperbolehkan. Karena menunjukkan bahwa hukum yang nasakh, bisa jadi lebih baik dari hukum yang mansukh. Hal ini juga tidak dilarang karena demi kemaslahatan dalam berbuat dan bermanfaat bagi mukallaf.
- b. Ayat tersebut juga tidak menunjukkan bahwa penasikh ayat al Qur'an harus berupa ayat al Qur'an. Sunnah juga dapat menjadi penasikh terhadap hukum yang terdapat pada al Qur'an, karena pada hakikatnya dzat yang mendatangkan sunnah tersebut adalah Allah SWT. Dan Rasul-Nya hanya sebagai penyampainya.
- c. Petunjuk tentang keharusan menasakh ayat al Qur'an dengan ayat al Qur'an lainnya pada ayat tersebut, hanyalah dlarurat khabar. Akan tetapi tidak menjelaskan bahwa ayat yang datang kemudian, dapat menjadi nasikh karena memungkinkan untuk menjadi pengganti dari ayat yang pertama.

semacam itu mempunyai arti atau kedudukan yang sama dengan nash. Oleh karena itu dapat menasakh ketentuan nash.

2. Jika illat yang menjadi penghubung itu berupa ketetapan mujtahid, maka tidak bisa dinasakh atau menasakh hukum yang berdasarkan pada dalil lain, karena hukum yang dihasilkannya itu tidak ditetapkan oleh khitab (titah Allah). Padahal menurut al Amidi, nasakh itu adalah terangkanya khitab (titah) (Al Amidi, 1985, 1985, III : 101). Jadi nasakh tidak dapat diberlakukan pada kias yang penghubungnya berupa ketetapan mujtahid (Al Amidi, 1985, III : 148). Al Amidi juga tidak memberi contoh secara jelas tentang hukum yang dinasakh oleh dalil qiyas ini.

