

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN

#### A. Gambaran Umum Obyek Penelitian

##### 1. Sejarah Berdirinya FKK TPQ Kabupaten dan FKK TPQ Kecamatan Sidoarjo

Kabupaten Sidoarjo memiliki dua potensi besar yang hingga tahun 2001 belum tersentuh. Dua potensi tersebut di antaranya yaitu masjid dan Lembaga Pendidikan Al-Qur'an. Jika dua potensi tersebut diberdayakan, maka akan menjadi kekuatan besar bagi umat Islam di kabupaten Sidoarjo. *Pertama*, masjid sebagai tempat bertemu masyarakat Islam. Jika diberdayakan secara optimal, maka akan menjadi penyangga kesuksesan pembangunan. Hal itu dikarenakan apa pun yang disampaikan melalui masjid akan mudah diterima oleh jamaah, sebab mereka datang ke masjid tanpa diundang atau hanya dengan kumandang adzan, datang dengan hati, jiwa, badan dan pakaian yang bersih dan suci. *Kedua*, Pendidikan Al-Qur'an (TKQ / TPQ) merupakan lembaga yang masih original dalam memberikan bekal akhlak mulia bagi anak-anak yang saat ini sudah mulai tergerus dengan kemajuan IPTEK dalam sisi positif dan negatifnya.

Dua potensi itulah yang disimpulkan oleh A. Wahid Evendi, M.Ag. Penyuluh Agama Islam kecamatan Candi, dari hasil pendataan di 24 desa di kecamatan Candi, yang dilakukan mulai Agustus s/d Oktober 2001. Data final dari lapangan diketahui bahwa terdapat 89 TPQ, 54 masjid, 238 langgar

atau musholla dan majlis taklim yang sudah menyebar di 24 desa di kecamatan Candi serta data keagamaan lainnya. Selanjutnya A. Wahid Evendi, M.Ag mengusulkan kepada Drs. H. Abubakar Ahmad, kasii Penais Kandepag kabupaten Sidoarjo untuk mengadakan pemutihan Piagam Pendirian TPQ. Dinamakan pemutihan karena sudah pernah dikeluarkan Piagam Pendirian pada tahun 1993/1994, namun mengalami kevakuman dalam pembinaannya.

Kemudian data tersebut dikonsultasikan kepada kepala KUA Candi, Drs. H. Adenan Hasan dan atas saran Drs. H. Mansuri, PPAI kecamatan Candi, maka langkah awal yang perlu ditindaklanjuti adalah mengadakan koordinasi dengan pengelola dan Kepala TPQ untuk menyatukan pola pikir dalam memberdayakan Taman Pendidikan Al-Qur'an sesuai dengan Petunjuk Teknis dan Pedoman pembinaan TK/ TPQ Kantor Wilayah Departemen Agama Propinsi Jawa Timur tahun 1992, diperbaharui/ diterbitkan ulang Tahun 2002, halaman 5 – 6, disampaikan bahwa:

- a. Kepala Kantor Departemen Agama Kabupaten/ Kota hendaknya senantiasa mengadakan koordinasi dengan instansi terkait (Pemda, Kandepdikbud, Cabdin P dan K, MUI, LPTQ setempat) dalam rangka pelaksanaan Juknis.
- b. Kepala Seksi Penerangan Agama Islam pada kantor Departemen Agama Kab/ Kota membentuk paguyuban dan atau sejenisnya yang beranggotakan para pengelola lembaga Pendidikan TK/ TP Al-Qur'an di daerahnya dengan tujuan:
  - 1) Memudahkan monitoring



Bashori dari TPQ Roudlotul Athfal Sepande, M. Ridwan dari TPQ Roudlotun Nikmah Nymplung, dan lain-lain. Dalam rapat tersebut telah disepakati bahwa pendirian paguyuban TPQ sangat penting. Agar proses pendiriannya tetap bersifat *bottom up*, maka A. Wahid Evendi, M.Ag Penyuluh Agama Islam menunjuk Imam Syafi'I, ST kepala TPQ Asy-Syafiiyah Kebonsari untuk memimpin proses pemilihan paguyuban pengelola TPQ. Dalam rapat pemilihan tersebut terpilih M.Zaini, S.Ag kepala TPQ Darussalam Kalipecabean sebagai Ketua. Dalam kesempatan tersebut dibentuk Tim *Fomateur* untuk memenuhi kelengkapan kepengurusannya.

Tanggal 23 Maret 2002 di TPQ As-Syafi'iyah Kebonsari mengadakan rapat secara mendadak *Formateur*. Dalam rapat tersebut telah disepakati bahwa nama paguyuban tersebut adalah "Forum Kominukasi Kepala TPQ" yang menempatkan Penyuluh kecamatan Candi selaku pengerak dan penggagas sebagai Pembina. Forum tersebut bertujuan untuk menyatukan persepsi, visi dan misi tanpa membedakan golongan organisasi kemasyarakatan dan model metodologi pengajaran sehingga Forum tersebut tidak mencampuri masalah metode, tapi memberikan asistensi pengembangan kelembagaan bersama Departemen Agama.

Setelah FKK-TPQ terbentuk di kecamatan Candi kurang lebih satu tahun, FKK TPQ berjalan dengan baik, kompak dan mampu menjadi wadah komunikasi antar TPQ dari berbagai macam metode. Hal yang baik tersebut dilanjutkan ke kecamatan lain dan tetap mengedepankan proses pendirian yang bersifat *bottom up*. Selanjutnya, menyusul pendirian FKK TPQ

kecamatan Tarik yang didirikan Drs. Moh. Arwani, M.Ag, Kepala KUA Tarik. Hal yang baik itu kemudian berkembang ke kecamatan Tanggulangin, pada Maret 2004 Kepala KUA mengundang Kasi Penamas, Drs. H. Abubakar Ahmad, di Aula KUA untuk membentuk kepengurusan FKK TPQ kecamatan Tanggulangin. Kemudian menyusul FKK TPQ kecamatan Tulangan oleh Kepala KUA dan Penyuluh Agama, Nur Fatihin, S.Ag; FKK TPQ Gedangan oleh KUA Gedangan dan Penyuluh Agama, Ainul Yakin, S.Ag; FKK TPQ Balongbendo oleh KUA Balongbendo dan Penyuluh, H. Rahmat Nasrudin, Lc; FKK TPQ kecamatan Buduran oleh Kepala KUA Buduran dan penyuluh, Nur Fatihin, S.Ag; FKK TPQ Sidoarjo oleh Kepala KUA dan penyuluh Sidoarjo, FKK TPQ kecamatan Waru dan penyuluh agama di Waru Aftihatud Dalilah, S.Ag; FKK TPQ Porong oleh Penyuluh, A. Wahid Evendi, M.Ag; FKK TPQ Taman oleh kapala KUA Taman, dan FKK TPQ Krembung oleh Kepala KUA Krembung dan Penyuluh. Hal itu berlangsung sampai Oktober 2004.

Kemudian, pada akhir tahun 2004 FKK TPQ kecamatan Candi memprakarsai penyelenggaraan "Festival dan Gebyar TPQ" dalam rangka HAB Depag ke-59 dan Hari Jadi Sidoarjo tahun 2005 dengan didukung oleh FKK TPQ kecamatan yang sudah terbentuk. Meskipun penggalian dana tidak lancar, namun dengan didukung semangat dan keikhlasan FKK TPQ yang sudah terbentuk, acara dapat berjalan dengan sukses. Bahkan pada pembukaannya dengan tajuk acara "Dzikir dan Do'a untuk Keselamatan Bangsa" telah hadir lebih 40.000 santri dan ustadz TPQ utusan dari 18 kecamatan, juga dihadiri Bupati, Ketua DPRD, Ketua MUI, Ketua LPTQ,

Kakandepag, dan beberapa undangan lain dalam suasana yang sangat sederhana karena keterbatasan anggaran. Peserta sebanyak itu dengan suka rela berkumpul di Alon-alon Sidoarjo untuk bersama-sama beristighotsah kepada Allah, karena acara itu berlangsung dua minggu sesudah bencana Tsunami Aceh.

Di tengah-tengah mempersiapkan acara festival itu - di luar agenda FKK- ada dana 1,2 Milyar yang diperjuangkan Dewan untuk TPQ, yang harus segera dicairkan, sementara yang mencairkan adalah lembaga yang independen. Maka atas prakarsa Imam Syafi'i, ST diadakan pertemuan ketua/ pengurus FKK TPQ kecamatan yang telah terbentuk dan utusan kecamatan yang belum terbentuk di kantor NU. Pertemuan itu difasilitasi LP Ma'arif serta orang-orang yang peduli dengan TPQ dan yang telah membentuk FKK TPQ kabupaten pada bulan Desember 2004.

Meskipun latar belakang terbentuknya FKK TPQ kabupaten itu sedikit berbeda dengan proses terbentuk FKK TPQ kecamatan yang murni sesuai dengan Juknis dari Kanwil, yang memang untuk memfasilitasi pembagian bantuan insentif dari Pemkab. Namun pada akhirnya seluruh FKK TPQ, baik FKK TPQ kabupaten maupun FKK TPQ kecamatan bersinergi untuk memberikan dorongan, dukungan dan bimbingan atas kelangsungan TPQ. Sehingga sampai bulan Pebruari 2005 telah terbentuk FKK TPQ di 18 kecamatan.

Setelah FKK TPQ kabupaten berjalan sekitar satu tahun, FKK TPQ kabupaten mengadakan Raker I pada tanggal 3-4 Pebruari 2006. Raker tersebut berhasil merumuskan AD-ART, sehingga berdasarkan AD-ART

































21	4	5	4	4	3	4	5	4	33
22	5	4	4	5	3	3	5	4	33
23	3	3	4	4	4	4	4	4	30
24	4	4	3	4	4	4	4	4	31
25	4	4	4	4	4	4	4	4	32
<b>Nilai Korelasi</b>	<b>0.4</b>	<b>0.8</b>	<b>0.6</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.7</b>	<b>0.8</b>	<b>0.9</b>	

Sebelum diambil kesimpulan mengenai kevalidan instrument penelitian, peneliti mengkorelasi setiap skor variabel jawaban responden dengan total skor masing-masing variabel, kemudian hasil korelasi dibandingkan dengan nilai kritis pada taraf signifikan 0,05. Dengan demikian kesimpulan hasil pengolahan di atas adalah sebagai berikut:

Tabel 4.3

## Kesimpulan Uji Validitas Kontruksi Variabel X1

<b>Korelasi antara</b>	<b>Nilai korelasi (r)</b>	<b>Nilai r table (n=25, <math>\alpha=5\%</math>)</b>	<b>Keterangan</b>	<b>Kesimpulan</b>
No. 1 dengan Total	0,411	0,396	r positif r hitung > r tabel	Valid
No. 2 dengan Total	0,7896		r positif r hitung > r tabel	Valid
No. 3 dengan Total	0,593		r positif r hitung > r tabel	Valid



## 2. Uji validitas konstruk variabel Y (Kualitas Guru TPQ)

Tabel 4.4

Uji Validitas Konstruksi Variabel Y

NO	JAWABAN PERTANYAAN KE														TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70
2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	53
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	55
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	55
5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	67
6	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	61
7	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	67
8	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	55
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	57
10	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	4	50
11	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	52
12	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	51
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	52
14	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	51
15	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	3	4	5	54



16	5	4	5	4	3	5	4	3	4	4	4	5	4	5	59
17	4	5	5	5	4	4	4	5	3	3	3	4	5	4	58
18	4	4	3	4	3	5	4	5	4	4	3	3	4	5	55
19	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3	5	54
20	4	3	3	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4	5	55
21	4	5	4	3	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	54
22	4	4	3	3	5	4	5	4	3	5	4	5	3	3	55
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
24	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	59
25	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	63
<b>Nilai Korelasi</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.6</b>	<b>0.5</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.5</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>0.8</b>	<b>0.7</b>	<b>0.6</b>	

Sebelum diambil kesimpulan mengenai kevalidan instrument penelitian, peneliti mengkorelasi setiap skor variabel jawaban responden dengan total skor masing-masing variabel, kemudian hasil korelasi dibandingkan dengan nilai kritis pada taraf signifikan 0,05. Dengan demikian kesimpulan hasil pengolahan di atas adalah sebagai berikut:

Tabel 4.5

## Kesimpulan Uji Validitas Konstruksi Variabel Y

Korelasi antara	Nilai korelasi (r)	Nilai r table (n=25, $\alpha=5\%$ )	Keterangan	Kesimpulan
No.1 dengan Total	0,29	0,396	r positif r hitung < r tabel	Tidak Valid
No.2 dengan Total	0,533		r positif r hitung > r tabel	Valid
No.3 dengan Total	0,459		r positif r hitung > r tabel	Valid
No.4 dengan Total	0,556		r positif r hitung > r tabel	Valid
No.5 dengan Total	0,459		r positif r hitung > r tabel	Valid
No.6 dengan Total	0,55		r positif r hitung > r tabel	Valid
No.7 dengan Total	0,63		r positif r hitung > r tabel	Valid
No.8 dengan Total	0,461		r positif r hitung > r tabel	Valid

















**Tabel 4.11a****Tabel Frekuensi Indikator Memberikan Pengaruh Item 1**

<b>Jawaban</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Frekuensi</b>
SS	19	15%
S	24	40%
CS	10	17%
KS	6	10%
TS	1	2%
<b>Jumlah</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Dari tabel 4.7a terlihat bahwa sebanyak 19 responden dengan prosentase 15% menjawab sangat setuju untuk pernyataan dari indikator memberikan pengaruh (item 1). 24 responden menjawab setuju dengan prosentase sebesar 40%, 10 responden menjawab cukup setuju dengan prosentase sebesar 17%, 6 responden menjawab kurang setuju dengan prosentase sebesar 10% dan 1 responden menjawab tidak setuju dengan prosentase sebesar 2%. Jadi, jawaban yang paling banyak dipilih oleh responden untuk indikator memberikan pengaruh (item 1) adalah setuju (40%).













### 3. Penyajian Data tentang Kualitas Guru TPQ (Y)

Penyajian data ini merupakan penyajian data hasil dari kuesioner yang telah disebarakan kepada responden yang menjadi sampel penelitian ini. Untuk mengetahui frekuensi tiap-tiap alternatif jawaban, peneliti membuat tabel dengan klasifikasi sebagai berikut:

1. Tabel 4.13a sampai dengan 4.13d tentang jawaban responden terhadap indikator pemahaman peserta didik
2. Tabel 4.14 tentang jawaban responden terhadap indikator berakhlak mulia
3. Tabel 4.15 tentang jawaban responden terhadap indikator disiplin
4. Tabel 4.16 tentang jawaban responden terhadap indikator adil
5. Tabel 4.17 tentang jawaban responden terhadap indikator mengerti dan mampu menerapkan metode pembelajaran yang bervariasi
6. Tabel 4.18 tentang jawaban responden terhadap indikator berkomunikasi secara lisan, tulisan dan isyarat
7. Tabel 4.19 tentang jawaban responden terhadap indikator bergaul secara efektif dengan santri, sesama guru TPQ dan wali santri
8. Tabel 4.20 tentang jawaban responden terhadap indikator bergaul secara santun dengan masyarakat sekitar





**Tabel 4.13c****Tabel Frekuensi Indikator Pemahaman Peserta Didik (Item 3)**

<b>Jawaban</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Frekuensi</b>
SS	14	23%
S	35	58%
CS	11	18%
KS	-	-
TS	-	-
<b>Jumlah</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Dari tabel 4.9c terlihat bahwa sebanyak 14 responden dengan prosentase 23% menjawab sangat setuju untuk pernyataan dari indikator pemahaman peserta didik (item 3). 35 responden menjawab setuju dengan prosentase sebesar 58%, 11 responden menjawab cukup setuju dengan prosentase sebesar 18% dan tidak ada responden yang menjawab kurang setuju mau pun tidak setuju. Jadi, jawaban yang paling banyak dipilih oleh responden untuk indikator pemahaman peserta didik (item 3) adalah setuju (58%).

**Tabel 4.13d**

Tabel Frekuensi Indikator Pemahaman Peserta Didik (Item 4)

<b>Jawaban</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Frekuensi</b>
SS	13	22%
S	33	55%
CS	14	23%
KS	-	-
TS	-	-
<b>Jumlah</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Dari tabel 4.9d terlihat bahwa sebanyak 13 responden dengan prosentase 22% menjawab sangat setuju untuk pernyataan dari indikator pemahaman peserta didik (item 4). 33 responden menjawab setuju dengan prosentase sebesar 55%, 14 responden menjawab cukup setuju dengan prosentase sebesar 23% dan tidak ada responden yang menjawab kurang setuju mau pun tidak setuju. Jadi, jawaban yang paling banyak dipilih oleh responden untuk indikator pemahaman peserta didik (item 4) adalah setuju (55%).

**Tabel 4.14****Tabel Frekuensi Indikator Berakhlak Mulia**

<b>Jawaban</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Frekuensi</b>
SS	23	38%
S	32	53%
CS	4	7%
KS	1	2%
TS	-	-
<b>Jumlah</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Dari tabel 4.10 terlihat bahwa sebanyak 23 responden dengan prosentase 38% menjawab sangat setuju untuk pernyataan dari indikator berakhlak mulia. 32 responden menjawab setuju dengan prosentase sebesar 53%, 4 responden menjawab cukup setuju dengan prosentase sebesar 7%, 1 responden menjawab kurang setuju dengan prosentase sebesar 2% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju. Jadi, jawaban yang paling banyak dipilih oleh responden untuk indikator berakhlak mulia adalah setuju (53%).

**Tabel 4.15****Tabel Frekuensi Indikator Disiplin**

<b>Jawaban</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Frekuensi</b>
SS	22	37%
S	28	47%
CS	9	15%
KS	1	2%
TS	-	-
<b>Jumlah</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Dari tabel 4.11 terlihat bahwa sebanyak 22 responden dengan prosentase 37% menjawab sangat setuju untuk pernyataan dari indikator disiplin. 28 responden menjawab setuju dengan prosentase sebesar 47%, 9 responden menjawab cukup setuju dengan prosentase sebesar 15%, 1 responden menjawab kurang setuju dengan prosentase sebesar 2% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju. Jadi, jawaban yang paling banyak dipilih oleh responden untuk indikator disiplin adalah setuju (47%).



**Tabel 4.16**

Tabel Frekuensi Indikator Adil

<b>Jawaban</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Frekuensi</b>
SS	23	38%
S	33	55%
CS	3	5%
KS	1	2%
TS	-	-
<b>Jumlah</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Dari tabel 4.12 terlihat bahwa sebanyak 23 responden dengan prosentase 38% menjawab sangat setuju untuk pernyataan dari indikator adil. 33 responden menjawab setuju dengan prosentase sebesar 55%, 3 responden menjawab cukup setuju dengan prosentase sebesar 5%, 1 responden menjawab kurang setuju dengan prosentase sebesar 1% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju. Jadi, jawaban yang paling banyak dipilih oleh responden untuk indikator adil adalah setuju (55%).











Ha4 = Ada pengaruh yang signifikan antara pemberian insentif dan lama masa kerja guru TPQ terhadap kualitas guru TPQ di kecamatan Sidoarjo.

Seperti yang telah diketahui bahwa hipotesis adalah suatu pernyataan yang masih harus diuji kebenarannya secara empirik. Hipotesis merupakan jawaban sementara atas pernyataan penelitian, yang kebenarannya akan diuji berdasarkan data yang telah dikumpulkan.

Setelah data-data yang diperlukan sudah dianggap cukup, maka akan dilakukan pengujian terhadap hipotesis yang telah dirumuskan. Untuk menguji hipotesis, peneliti menggunakan rumus analisa data dengan bantuan SPSS.

Untuk menjawab rumusan masalah yang pertama dan kedua, peneliti menggunakan analisis regresi sederhana. Berikut ini dijabarkan hasil dari pengolahan data melalui SPSS for windows 11,5:

#### **1. Pengujian Hipotesisi Ke-1**

Ho1= Tidak ada pengaruh antara pemberian insentif terhadap kualitas guru TPQ di kecamatan Sidoarjo.

Ha1= Ada pengaruh antara pemberian insentif terhadap kualitas guru TPQ di kecamatan Sidoarjo.

Peneliti menggunakan rumus analisis regresi linier sederhana untuk menguji apakah ada pengaruh antara pemberian insentif terhadap kualitas guru TPQ atau tidak ada pengaruh antara pemberian insentif terhadap kualitas guru TPQ. Untuk memudahkan pengolahan data, maka peneliti menggunakan program









Tabel 4.22

## Hasil Analisis Regresi Linier Sederhana

Variabel	Koefisien Korelasi	Koefisien Regresi	Standardized Coefficients Beta	t-hitung	Sig
Lama (X2)	0,473	1,919	0,473	4,086	0,000
Konstanta : 40,147			Adjusted R Square : 0,210		
R : 0,473			F test : 16,697		
R. Square (R <sup>2</sup> ) : 0,224			Sig.F : 0,000		

Dari pengolahan data di atas, diketahui bahwa koefisien korelasi antara variabel masa kerja dengan variabel kualitas guru sebesar 0,473. Hal ini menunjukkan arah hubungan yang positif, karena tidak ada tanda negatif di angka 0,473. Artinya, semakin tinggi tingkat masakerja seorang guru maka akan cenderung membuat kualitas guru meningkat. Semakin angka koefisien korelasi yang dihasilkan mendekati angka 1, maka akan menunjukkan hubungan yang sangat erat. Dalam analisis regresi sederhana, nilai korelasi juga merupakan *standardized coefficient* (beta).

Nilai R Square (R<sup>2</sup>) merupakan pengkuadratan dari nilai korelasi, sehingga diperoleh R Square sebesar 0,224. R Square bisa disebut juga koefisien determinasi, yang dalam hal ini berarti 22,4% kualitas guru dipengaruhi oleh masa kerja. Sedangkan sisanya ( $100\% - 22,4\% = 77,6\%$ ) dipengaruhi oleh



Berdasarkan tabel 4.21, diperoleh taraf signifikansi sebesar 0,000, sehingga  $Sig < 0,05$ . Artinya,  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima atau ada pengaruh yang signifikan antara masa kerja dengan kualitas guru TPQ.

### 3. Pengujian Hipotesis Ke-3 dan 4

a.  $H_{03}$  = Tidak ada pengaruh secara bersama-sama antara pemberian insentif dan masa kerja guru TPQ terhadap kualitas guru TPQ di kecamatan Sidoarjo.

$H_{a3}$  = Ada pengaruh secara bersama-sama antara pemberian insentif dan masa kerja guru TPQ terhadap kualitas guru TPQ di kecamatan Sidoarjo.

$H_{04}$  = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara pemberian insentif dan masa kerja guru TPQ terhadap kualitas guru TPQ di kecamatan Sidoarjo.

$H_{a4}$  = Ada pengaruh yang signifikan antara pemberian insentif dan masa kerja guru TPQ terhadap kualitas guru TPQ di kecamatan Sidoarjo.

Peneliti menggunakan rumus analisis regresi linier ganda untuk menguji hipotesis ke 3 dan 4. Untuk memudahkan pengolahan data, maka peneliti menggunakan program SPSS for windows 11,5. Berikut ini hasil pengolahan data dengan menggunakan SPSS for windows 11,5:

Tabel 4.23

## Hasil Analisis Regresi Linier Ganda

Variabel	Koefisien Korelasi	Koefisien Regresi	Standardized Coefficients Beta	t-bitung	Sig
Insentif (X1)	0,409	0,406	0,389	3,708	0,000
Lama Mengajar (X2)	0,473	1,849	0,456	4,344	0,000
Konstanta : 29,920			Adjusted R Square : 0,352		
R : 0,612			F test : 17,059		
R Square (R <sup>2</sup> ) : 0,374			Sig. F : 0,000		

Koefisien korelasi antara variabel pemberian insentif dengan kualitas guru sebesar 0,409, sedangkan koefisien korelasi antara variabel masa kerja dengan kualitas guru sebesar 0,473. Secara teoritis, karena korelasi antara masa kerja dengan kualitas guru TPQ lebih besar, maka variabel masa kerja lebih berpengaruh dibanding variabel pemberian insentif.

Nilai R Square sebesar 0,374 menunjukkan bahwa 37,4% kualitas guru TPQ bisa dipengaruhi oleh variabel pemberian insentif dan masa kerja. Sedangkan sisanya ( $100\% - 37,4\% = 62,6\%$ ) dipengaruhi oleh variabel lainnya.



Koefisien regresi  $X_2$  sebesar 1,849 menyatakan bahwa setiap penambahan (+) 1 nilai masa kerja, maka akan meningkatkan kualitas guru TPQ sebesar 1,849.

Uji t dalam analisis regresi ganda digunakan untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh dari masing-masing variabel bebas (pemberian insentif dan masa kerja) terhadap variabel tak bebas (kualitas Guru TPQ). Analisa uji t sudah dilakukan dalam pengujian hipotesis ke-2 dan 3 melalui analisis regresi linier sederhana.

#### **E. Pembahasan Hasil Penelitian**

Hasil penelitian yang diperoleh dari hasil analisis regresi linier sederhana dan regresi linier ganda melalui SPSS for windows 11,5 akan dibahas sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil analisis regresi linier sederhana melalui SPSS for windows 11,5 yang menjelaskan bahwa harga koefisien korelasi sebesar 0,409, harga koefisien regresi sebesar 0,427 dengan taraf signifikansi 0,001, maka variabel pemberian insentif mempunyai pengaruh positif terhadap kualitas guru TPQ di kecamatan Sidoarjo dan signifikan. Artinya, setiap skor pemberian insentif yang ditambahkan akan meningkatkan kualitas guru TPQ sebesar 0,427. Hal ini menunjukkan bahwa insentif sebagai salah satu bentuk motivasi dan apresiasi dari Pemerintah Daerah mampu meningkatkan kualitas guru TPQ di kecamatan Sidoarjo. Nilai R Square ( $R^2$ ) merupakan pengkuadratan dari nilai korelasi, sehingga diperoleh R Square sebesar 0,167. R Square bisa disebut juga koefisien determinasi, yang dalam hal ini



berarti 16,7% kualitas guru dipengaruhi oleh pemberian insentif. Sedangkan sisanya ( $100\% - 16,7\% = 83,3\%$ ) dipengaruhi oleh variabel lainnya.

2. Berdasarkan hasil analisis regresi linier sederhana melalui SPSS yang menjelaskan bahwa harga koefisien korelasi sebesar 0,473, koefisien regresi sebesar 1,919 dengan taraf signifikansi 0,000, maka variabel masa kerja mempunyai pengaruh yang positif namun dan signifikan. Artinya, setiap skor masa kerja yang ditambahkan akan meningkatkan kualitas guru TPQ sebesar 1,919. Guru yang masa kerjanya lama, secara positif akan mendukung santri untuk lebih mudah memahami materi yang diajarkan. Namun sebaliknya, jika guru belum lama mengajar atau masih baru dalam mengajar pendidikan Al-Qur'an, maka kurang mendukung keberhasilan santri dalam mencapai prestasi yang diinginkan. Nilai R Square ( $R^2$ ) merupakan pengkuadratan dari nilai korelasi, sehingga diperoleh R Square sebesar 0,224. R Square bisa disebut juga koefisien determinasi, yang dalam hal ini berarti 22,4% kualitas guru dipengaruhi oleh masa kerja. Sedangkan sisanya ( $100\% - 22,4\% = 77,6\%$ ) dipengaruhi oleh variabel lainnya.
3. Berdasarkan hasil analisis regresi linier ganda (untuk mengetahui adanya pengaruh antara pemberian insentif dan masa kerja secara bersama-sama terhadap kualitas guru TPQ) melalui SPSS yang menjelaskan bahwa ada pengaruh antara pemberian insentif dan masa kerja secara bersama-sama terhadap kualitas guru TPQ. Dibuktikan melalui uji F atau uji Anova yang menghasilkan nilai F hitung sebesar 17,059 dengan taraf signifikansi 0,000. Sehingga diperoleh Sig < 0,005 yang berarti  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima, atau ada pengaruh secara bersama-sama dan

signifikan antara pemberian insentif dan masa kerja terhadap kualitas guru TPQ. Nilai R Square sebesar 0,374 menunjukkan bahwa 37,4% kualitas guru TPQ bisa dipengaruhi oleh variabel pemberian insentif dan masa kerja. Sedangkan sisanya ( $100\% - 37,4\% = 62,6\%$ ) dipengaruhi oleh variabel lainnya.

