

Islam memandang bahwa negara merupakan suatu badan perwujudan keadilan sosial masyarakat sehingga segala urusan yang menyangkut dengan kewenangan pemerintah, masyarakat harus patuh menjalankannya. Sesuai dengan surat An-Nisa' ayat 58 dan 59 yang diterangkan bab sebelumnya.

Ayat tersebut menunjukkan bahwa *Ulil Amri* yang dimaksud adalah suatu pemerintahan negara yang menjadi wadah berpijaknya rakyat untuk mengembalikan urusan-urusannya kepada Penguasa mereka.

Keadilan itu merupakan salah satu dari nilai Islam yang tinggi karena menegakkan keadilan dan kebenaran menebarkan ketentraman, meratakan keamanan, memperkuat hubungan-hubungan antara individu-individu lain, memperkokoh kepercayaan antara penguasa dan rakyat, menumbuhkan kekayaan, menambahkan kesejahteraan dan penguasa ataupun rakyat dapat menjalankan tujuan di dalam bekerja, berproduksi dan berkhidmat kepada negara tanpa menghadapi rintangan yang dapat menghentikan kegiatannya atau menghalangi untuk maju.

Sesungguhnya keadilan itu dapat diwujudkan dengan menyampaikan setiap hak kepada yang berhak dan dengan melaksanakan hukum-hukum yang telah disyariatkan Allah serta dengan menjauhkan hawa nafsu dengan pembagian yang adil diantara manusia.

Sebenarnya tugas dari para Rasul Allah tidak lain adalah untuk menjalankan dan melaksanakan urusan ini. Dan tugas dari pengikut-pengikut para Rasulpun hanyalah mengikuti jalan ini, agar kenabian tetap

Tidak mengadili diantara manusia kecuali orang yang mengetahui Al-Kitab, As-Sunnah, memahami agama Allah, mampu membedakan antara yang benar dengan yang salah, bersih dari kecurangan dan jauh dari hawa nafsu.

Para fuqaha telah mensyaratkan agar hakim mencapai derajat mujtahid sehingga dia mengetahui ayat-ayat hukum dan hadits-haditsnya, mengetahui pendapat orang-orang salaf dan hal-hal yang mereka sepakati dan mereka perselisihkan, mengetahui bahasa dan mengetahui qiyas, dan dia adalah seorang mukallaf, laki-laki, adil, mendengar, melihat dan tidak bisu.

Para fuqaha juga telah mensyaratkan bersama syarat-syarat ini adanya pengangkatan dari pihak penguasa terhadap hakim. Hal ini merupakan syarat keabsyahan dari peradilannya. Yang demikian ini berbeda dengan apabila dua orang pengadu menerima hakim yang memutuskan diantara mereka berdua sedang si hakim itu tidak memiliki wilayah peradilan. Yang demikian itu tidak diperbolehkan oleh Imam Malik dan Ahmad. Sedang Abu Hanifah tidak memperbolehkannya kecuali dengan syarat bila hukumnya itu sesuai dengan hukum hakim negeri itu. Allah telah menyebutkan contoh yang terbaik dalam peradilan dengan firman-Nya dalam surat Shaad ayat 26 seperti yang telah diterangkan pada Bab sebelum ini.

Di negara Indonesia sendiri, telah dibentuk suatu badan-badan peradilan yang pelaksanaannya dilakukan oleh seorang hakim yang memenuhi

persyaratan dan memiliki keahlian dalam bidangnya untuk menyelesaikan perkara-perkara tindak pidana khususnya.

B. Analisis Penyelesaian Tindak Pidana oleh Aparat Kelurahan Kotaratu menurut Hukum Positif

Dicetuskannya azas legalitas dalam hukum pidana oleh Van Feuerbach, hingga diakuinya azas legalitas sebagai azas universal dalam hukum pidana adalah untuk melindungi hak-hak azasi manusia dari kesewenang-wenangan penguasa, apalagi secara historis menunjukkan bahwa pernah terjadi hukum pidana (penjatuhan pidana) dilakukan untuk menindas. Konsekuensi dianutnya azas legalitas di dalam hukum pidana adalah hukum pidana harus ditulis dan tidak boleh berlaku surut.

Sebelum kemerdekaan RI tahun 1945, kasus-kasus penyelesaian tindak pidana di hadapan aparat desa atau kepala adat merupakan hal yang lazim terjadi dan mendapat pengakuan hukum dari pemerintah. Pada jaman Jepang dan Hindia Belanda, pernah terbentuknya beberapa bentuk peradilan, seperti Peradilan Adat, Peradilan Swapraja maupun Peradilan Desa.

Akan tetapi sesudah kemerdekaan, badan-badan peradilan tersebut sudah tidak sesuai dengan alam kemerdekaan, maka dihapus oleh pemerintah RI Yogyakarta pada tahun 1947 dengan mengeluarkan Undang-undang Nomor 3 Tahun 1947 tentang penghapusan peradilan raja di Jawa dan Sumatera.

Juga terbentuknya Undang-undang Darurat Nomor 1 Tahun 1951 yang menekankan bahwa secara berangsur-angsur akan menghapus semua Peradilan Swapraja dan Peradilan Adat yang penghapusannya diserahkan kepada Menteri Kehakiman tanggal 19 Mei 1954 Nomor J. B. 4/2/20, yang menghapus Pengadilan Swapraja di seluruh daerah Sumbawa, Timor dan Flores (K. Wantjik Saleh, 1977 : 50-51).

Telah kita ketahui bahwa negara Indonesia berdasarkan hukum dengan bersumber kepada Pancasila dan Undang-undang Dasar 1945. Bab IX pasal 24 Undang-undang Dasar 1945 menegaskan, bahwa kekuasaan kehakiman dilakukan oleh Mahkamah Agung dan lain-lain Badan Kehakiman menurut undang-undang. Kekuasaan kehakiman itu sendiri telah diatur dalam Undang-undang Nomor 14 Tahun 1970.

Bab I pasal 1 Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 Kitab Undang-undang Hukum Acara Pidana menjelaskan bahwa penyidik adalah pejabat polisi negara RI yang diberi wewenang khusus oleh undang-undang untuk melakukan penyidikan. Penyelidik adalah pejabat polisi negara RI yang diberi wewenang oleh undang-undang untuk melakukan penyelidikan. Penuntut Umum adalah jaksa yang diberi wewenang oleh undang untuk melakukan penuntutan dan melaksanakan penetapan hakim. Hakim adalah pejabat negara RI yang diberi wewenang oleh undang-undang untuk mengadili (KUHAP, 1982 : 5-6).

Dari ketentuan tersebut menunjukkan bahwa hanya pejabat tertentu saja yang diberi wewenang untuk terlibat dalam proses peradilan menurut syarat dan mekanisme yang diatur oleh undang-undang.

Pemerintah desa itu sendiri tugas dan kewenangannya telah diatur dalam Undang-undang Nomor 5 Tahun 1979. Seperti dalam pasal 29 ditegaskan bahwa Kepala Kelurahan dilarang melakukan kegiatan-kegiatan atau melalaikan tindakan yang menjadi kewajibannya, yang merugikan kepentingan negara, pemerintah daerah dan masyarakat kelurahan. Selain itu pemerintah kelurahan juga memiliki tugas dan tanggung jawabnya tersendiri, seperti yang telah diterangkan dalam Bab II.

Dalam hal penyelesaian tindak pidana di hadapan aparat desa di Kelurahan Kotaratu jika mengacu pada yurisdiksi teoritis di atas, memang merupakan suatu penyalahgunaan wewenang. Akan tetapi, model penyelesaian tindak pidana itu sebenarnya patut untuk dikaji serta perlu dipertimbangkan, dengan alasan; dipandang lebih sesuai dengan perasaan hukum masyarakat sebab dengan penyelesaian secara kekeluargaan, keikhlasan, tujuan hukum lebih bisa menjamin tercapainya rasa keadilan seperti yang dikehendaki oleh yang bersangkutan dalam sebuah kasus.

Selain itu dalam situasi ekonomi setaraf masyarakat desa, model penyelesaian tindak pidana tersebut memiliki keuntungan yang tidak sedikit dengan kepraktisannya, keefisiensannya baik dalam tenaga, pikiran dan yang

Kelurahan dan keinginan masyarakat setempat oleh karena keterbiasaan dengan hukuman itu.

Dalam hukum pidana Islam telah diatur yang sebenarnya bentuk-bentuk hukuman terhadap pelaku tindak pidana pencurian menurut nash Al-Qur'an, Sunnah Rasul serta pendapat para ulama mujtahid. Dimana hukuman pemotongan tangan terhadap pelaku pencurian telah ditegaskan dalam surat Al-Maidah 38 dan hadits Rasulullah Saw. yang diterangkan pada Bab II.

Dalam Bab tersebut dijelaskan bahwa hukuman potong tangan adalah tergolong dalam hukuman had. Dan pelaku pencurian itu dapat diancam dengan hukuman had dan hukuman ta'zir.

Sedangkan penerapan sanksi oleh aparat Kelurahan Kotaratu terhadap pelaku tindak pidana pencurian adalah berupa ganti rugi atau mengembalikan barang kepada pemiliknya jikalau masih ada serta diarak keliling desa.

Hukum pidana Islam telah menjelaskan sanksi tindak pidana pencurian yaitu memotong tangan dan ganti rugi. Akan tetapi para ulama menyalahkan sanksi potong tangan dan ganti rugi tersebut. Menurut Imam Abu Hanifah, ganti rugi dan potong tangan itu tidak dapat digabungkan, artinya bila pencuri sudah dikenai sanksi hukuman had, maka baginya tidak ada keharusan untuk membayar ganti rugi. Alasannya, Al-Qur'an hanya menyebutkan masalah sanksi saja. Selain itu jika pencuri harus membayar ganti rugi maka seakan-akan harta itu adalah miliknya. Akan tetapi Madzhab Hanafi pada umumnya berpendapat

atas tindakan pencurian itu sebelum kasusnya diajukan ke pengadilan dan barang tersebut telah dikembalikannya lagi.

Selain itu walaupun hukuman diarak keliling atas pelakunya tidak sesuai dengan hukum pidana Islam tetapi mempunyai maksud dan tujuan yang baik, yaitu agar masyarakat tahu dan si pelakunya menjadi malu sehingga ia akan jera untuk melakukannya lagi. Hal itu juga dikatakan oleh Imam Syafi'i dan Imam Ahmad bahwa tangan yang dipotong dari seorang pencuri, dikalungkan di lehernya untuk beberapa saat. Tujuannya sebagai pengumuman sekaligus pelajaran baginya dan bagi masyarakat (Prof. Drs. H.A. Djazuli, 1996 : 85).

Di Indonesia, sanksi-sanksi tindak pidana pencurian telah diatur tersendiri dalam Kitab Undang-undang Hukum Pidana pasal 362, 363, 364, 365, 366 dan 367 seperti yang diterangkan pada Bab sebelumnya.

Dengan mengetahui bentuk pencurian yang terjadi di Kelurahan Kotaratu bahwa pencurian yang dimaksud dalam golongan pencurian biasa karena tidak memakai kekerasan. Pencurian dijelaskan dalam Kitab Undang-undang Hukum Pidana mengandung unsur-unsur sebagai berikut :

1. tindakan yang dilakukan ialah mengambil
2. yang diambil ialah barang
3. status barang itu ialah sebagian atau seluruhnya menjadi milik orang lain
4. tujuan perbuatan itu ialah dengan maksud untuk memiliki barang itu dengan melawan hukum (melawan hak).

"Dan (terhadap) wanita yang mengerjakan perbuatan keji, hendaklah ada empat orang saksi diantara kamu (yang menyaksikannya). Kemudian apabila mereka telah memberikan persaksian maka kurunglah mereka (wanita-wanita) dalam rumah sampai mereka menemui ajalnya, atau sampai Allah memberi jalan yang lain kepadanya" (Depag RI, 1985 : 118).

Meski kasus perzinaan di Kelurahan Kotaratu jarang mencuat dalam agenda penyelesaian tindak pidana di hadapan aparat kelurahan, namun dari segi materi hukumnya, kasus perzinaan yang ada rata-rata telah memenuhi unsur-unsur zina. Artinya, pasangan pezina yang dihadapkan kepada aparat kelurahan tersebut tertangkap basah tengah melakukan zina oleh masyarakat setempat.

Dengan demikian, kesaksian yang dibuktikan oleh masyarakat telah memenuhi persyaratan menurut hukum Islam sehingga perlu adanya penindakan terhadap pelaku zina tersebut. Sebagai masyarakat yang bermayoritas agama Islam mereka ingin menegakkan syari'at Islam dalam menjaga ketertiban moral masyarakat.

Sebagaimana telah diketahui bahwa pezina itu telah terbukti, maka hakim wajib menjatuhkan hukuman had kepada para pelakunya. Dalam Al-Qur'an sanksi zina itu sifatnya bertahap, sesuai dengan yang ditegaskan dalam surat An-Nisa' ayat 15 di atas dan surat An-Nuur ayat 2. Juga dijelaskan dalam hadits Rasulullah Saw. :

Sedangkan dalam Kitab Undang-undang Hukum Pidana hanya menjelaskan bahwa zina adalah persetubuhan yang dilakukan oleh laki-laki dan perempuan yang telah kawin dengan perempuan atau laki-laki yang bukan istri atau suaminya atas dasar suka sama suka.

Melihat kasus yang terjadi di Kelurahan Kotaratu yang telah dikemukakan pada Bab III, maka penerapan sanksi oleh aparat Kelurahan Kotaratu tidak memungkinkan untuk dianalisa oleh penulis, mengingat kasus tersebut dilakukan oleh pasangan pezina yang belum terikat perkawinan yang sah.

