

mampuan berfikir atau kecakapan dalam menentukan kehendak, maka hal tersebut di serahkan kepada hakim untuk menjatuhkan bentuk hukuman yang dikenakan, tetapi pada umumnya anak yang berumur tujuh tahun belum tamyiz, oleh karena itu di bebaskan dari hukuman.

b. masa berfikir lemah yaitu sejak anak berumur tujuh tahun sampai baliq, walaupun ia belum dapat dikatakan dewasa dalam artian yang sebenarnya. Pada masa ini apabila anak berbuat jarimah tidak dikenakan hukuman atasnya, tetapi hanya di beri pengajaran untuk mendidik agar menyadari dari perbuatan-perbuatan yang pernah di lakukan.

c. masa berfikir sempurna, yang disebut dengan masa baliq atau masa dewasa. Pada masa ini bukan lagi dikatakan sebagai masa anak-anak, sehingga apabila mengerjakan perbuatan jarimah maka ia dikenakan hukuman pidana, apabila tidak ada alasan-alasan yang menghapuskan hukuman seperti yang telah di terangkan diatas.

3. Mabuk

Di dalam hukum pidana Islam mengenai pertanggungan jawaban pidana bagi orang yang mabuk di bedakan menurut sebab-sebab mabuknya, apabila mabuknya itu karena paksaan atau minum khomer yang tidak di ketahui sebelumnya maka tidak di kenakan hukuman atau tidak di bebani pertanggung_{an} jawaban pidana. Akan tetapi apabila mabuknya atas kehendaknya sendiri dan diketahui akan akibatnya

5. Paksaan

Mengenai paksaan dalam hukum pidana Islam maupun hukum pidana positif dapat diambil persamaanya yaitu sama-sama merupakan sebab yang menghapuskan hukuman, hanya hanya saja di dalam hukum pidana islam mengenai paksaan di sebut dengan al ikroh, sedangkan di dalam hukum pidana positif di sebut dengan daya paksa (overmack).

6. Belum dewasa

Belum dewasa atau belum cukup umur menurut kedua teori baik hukum pidana Islam maupun hukum pidana positif terdapat persamaan, yaitu apabila anak yang belum cukup umur melakukan perbuatan jarimah atau pidana, maka dia di bebaskan dari pertanggung jawaban pidana.

7. Mabuk

Mengenai orang yang mabuk dalam melakukan perbuatan pidana, menurut hukum pidana Islam maupun hukum pidana positif bahwa dia dapat di bebaskan dari pertanggung jawaban pidana apabila memenuhi unsur-unsur sebagai berikut :

- a. Mabuknya karena paksaan
- b. Tidak di ketahui sebelumnya kalau minuman yang diminum memabukkan
- c. Dapat dibuktikan, bahwa mabuknya itu demikian rupa, sehingga ingatannya hilang sama sekali.

Dengan adanya sistim amar ma'ruf nahi mungkar ini yang tidak dimiliki oleh setiap peraturan-peraturan hukum yang di buat manusia, menunjukkan suatu kelebihan dari pada sistim hukum islam yang benar-benar murni dari Allah yang di turunkan untuk mengatur tatanan kehidupan manusia dalam mencapai kebahagiaan baik di dunia maupun di akhirat.

2. Pengajaran (ta'dib)

Pengajaran di dalam hukum pidana Islam tidak hanya mengatur subyek dan obyek pengajaran melainkan juga mengatur batas-batas pengajaran yang boleh diberikan sehingga sehingga sewenang-wenang dalam memberikan pengajaran, meskipun pengajaran merupakan hak yang harus dilakukan sepanjang dalam batas-batas syara' dan orang yang melakukan pengajaran tersebut tidak dikenakan hukuman atau bebas dari pertanggung jawaban pidana.

Lain halnya dengan hukum pidana bahwa mengenai pengajaran seperti halnya seorang ayah yang memukul anaknya yang nakal yang melampaui batas-batas kewajaran sehingga menimbulkan kesakitan yang berat terhadap si anak tersebut, maka seorang ayah yang melakukan perbuatan demikian itu dapat terjaring pasal penganiayaan sehingga mempertanggung jawabkan atas perbuatan yang dilakukan.

3. Pengobatan (tat'bib)

Di dalam hukum pidana Islam mengenai masalah pengobatan, apabila seorang dokter dalam melaksanakan tugasnya kemudian keliru dalam hal pengobatan terhadap pasien, padahal pelaksanaannya sesuai dengan norma-norma ilmu kedokteran dan memenuhi syarat-syarat tertentu yaitu :

- a. Orang yang mengobati adalah seorang dokter atau ahli dalam ilmu kedokteran.
- b. Adanya ijin dari si pasien atau walinya
- c. Adanya niat yang baik untuk mengobati si pasien
- d. Perbuatan tersebut sesuai dengan kaidah-kaidah ilmu kedokteran

Maka apabila memenuhi syarat-syarat tersebut di atas tidak di bebani pertanggung jawaban pidana.

Apabila kekeliruan itu karena tidak sesuai dengan ilmu-ilmu kedokteran yaitu yang berlawanan dengan dasar-dasar ilmu kedokteran, maka di kenakan pertanggung jawaban pidana atasnya.

Sedangkan di dalam hukum pidana positif mengenai pengobatan tidak tercantum dalam pasal KUHP dan juga tidak diatur syarat-syarat melakukan pengobatan secara rinci, hal ini hanya tercantum dalam undang-undang yang mengatur jabatan tertentu, seperti halnya jabatan dokter. Apabila dokter melakukan operasi dengan membedah anggota badan pasien, maka tidak bisa di katakan penganiayaan yang kemudian di tuntutan pasal 351 KUHP. Jadi alasan-ala-

gungan jawaban secara perdata.

Namun dalam hal ini berbeda pendiriannya dengan hukum pidana positif yaitu tidak membebani pertanggung-an jawaban secara perdata pada orang gila dan sejenisnya yang di timbulkan sebagai akibat jarimah yang dilakukannya, karena pada diri orang gila tidak ada perasaan dan kemauan yaitu pilihan untuk berbuat karena di dalam pertanggung jawaban di haruskan adanya unsur kesalahan sedangkan kesalahan ini ada apabila terdapat kemauan. Dan di dalam hukum pidana positif dalam pasalnya tidak di sebutkan dengan gila akan tetapi di sebutkan dengan tak mampu bertanggung jawab yang tertera dalam pasal 44 KUHP.

