



Psikologis masyarakat Indonesia pada tahun-tahun pertama setelah tumbanganya orde lama mengharapkan perubahan hampir disegala bidang. Didorong oleh rasa kuatnya propaganda politik pada awal tahun 1970-an yang meluas di masyarakat, bahwa rakyat Indonesia harus bersedia mengganti perjuangan politik yang berorientasi pada program yang semakin memberikan angin segar bagi kemenangan Golkar. (Afan Gaffar, 1993, xii). Selain itu, dukungan ABRI dan birokrasi berperan tidak kecil dalam memenangkan Golkar dalam pemilu 1971 (Ridwan Saidi, 1993, 8). Dengan keuntungan yang dikantongi itu, maka golokar mampu memproyeksikan dirinya sebagai organisasi peserta pemilu alternatif.

Langkah lain yang diambil orde baru adalah penyederhanaan partai politik. Penyederhanaan partai politik ini didahului dengan penyederhanaan fraksi-fraksi di DPR pasca pemilu 1971. Penyederhanaan fraksi ini kemudian diikuti dengan pelangsingan kepartaian, yaitu dari sembilan partai menjadi dua partai, yakni PPP (Partai Persatuan Pembangunan) dan PDI (Partai Demokrasi Indonesia). PPP adalah merupakan wadah dari fusi dari NU, Parmusi, PSII dan Perti sedangkan PDI adalah hasil dari fusi PNI, Parkindo, Partai Katolik, IPKI dan Murba.

Adapun Golkar menyatakan dirinya bukan sebagai partai politik, karena terminologi ini mengandung pengertian dan pengutamaan politik dengan penyampingan pembangunan atau karya. Oleh karena itu, untuk menderetkan ketiganya diperkenalkan terminologi baru yaitu organisasi sosial politik. (Orsospol). (Ridwan Saidi, 1993 ,11).

Walaupun mengalami kenaikan dan penurunan pada pemilu-pemilu berikutnya (pemilu 1977, pemilu 1982, pemilu 1987 dan pemilu 1992). Namun Golkar tetap memimpin dengan suara mayoritas. Kemenangan berturut-turut dan mayoritas ini memang tak bisa dipungkiri bahwa itu karena adanya campur tangan ABRI dan rekayasa politik yang agak canggih dari pemerintah dengan segala kekuasaannya. Dukungan dari birokrasi (pemerintah) mengakibatkan dana yang dimiliki oleh Golkar jauh melampaui yang dimiliki partai-partai politik lain (PPP dan PDI), sehingga Golkar mampu membuat kejutan-kejutan, sementara partai lain harus puas dengan dana yang pas-pasan untuk menggelembungkan dirinya.

Dukungan pemerintah yang begitu besar kepada Golkar menjadikan kekuasaan Golkar seolah-olah identik dengan kekuasaan pemerintah. Di kecamatan yang pemilunya tidak berhasil memenangkan Golkar dapat

menderita kesusahan, seperti listrik sulit masuk ke kecamatan itu, begitu sebaliknya.

Dengan ditambah adanya kebijaksanaan "Floating Mass" (massa mengambang), seakan-akan semakin memantapkan kedudukan Golkar sebagai pimpinan dalam perolehan suara mayoritas. Kebijakan "Floating Mass" yaitu para pemilih selalu mengambang, yang hanya diperbolehkan untuk mengekspresikan pilihan politiknya di dalam pemilu yang diselenggarakan sekali dalam setiap lima tahun. Di antara dua pemilu yang berjalan lima tahun itu, rakyat harus mengkosentrasikan pikiran atau tenaga bukan pada urusan politik tetapi pada pembangunan ekonomi (Afan Gaffar, at. al, xiii). Adanya tiga faktor itulah (dukungan ABRI, birokrasi, dan kebijaksanaan floating mass) yang menjadi pendukung utama kemenangan Golkar, walau itu bisa dikatakan kemenangan yang kurang bersih.

Konsekwensi logis dari adanya dukungan ABRI, birokrasi dan kebijaksanaan floating mass adalah partai-partai lain, secara otomatis mengalami kemunduran. PFP dan PDI semakin tidak berdaya untuk bersaing dengan Golkar. Kedua partai tersebut seakan hanya sebagai pelengkap peserta pemilu. Yang ini bagi adanya demokrasi terasa ganjil, kurang jujur dan tidak adil. Ini berarti















