

2. Pengertian secara istilah

Ada beberapa pendapat, berkenaan dengan pengertian negara :

- a. Menurut Miriam Budiardjo, Negara adalah suatu organisasi dalam suatu wilayah yang mempunyai kekuasaan tertinggi yang sah dan ditaati oleh rakyatnya. (Miriam Budiardjo, 1989 : 39)
- b. Menurut Roger H. Soltau : Negara adalah alat (agency) atau wewenang (authority) yang mengatur atau mengendalikan persoalan-persoalan bersama, atas nama masyarakat. (Miriam Budiardjo, 1989 : 39)
- c. Menurut Robert M. Mac Iver : Negara adalah asosiasi yang menyelenggarakan penertiban dalam suatu masyarakat di suatu wilayah dengan berdasarkan suatu sistem hukum yang diselenggarakan oleh suatu pemerintahan, yang untuk maksud tersebut diberi kekuasaan memaksa. (Robert M. Mac Iver, 1982 : 25)

Dengan demikian, secara umum dapat kami simpulkan bahwa negara adalah suatu daerah teritorial yang rakyatnya diintegrasikan dalam suatu pemerintahan, dan yang berhasil menurut warga negaranya pada perundang-undangan melalui penguasaan monopolis dari kekuasaan yang sah.

Adapun istilah "Modern" dalam negara modern adalah suatu istilah yang menandai satu rentang waktu revo-

Dapat dikatakan bahwa tujuan terakhir dari setiap negara ialah menciptakan kebahagiaan bagi rakyatnya (bonum publicum, common good, common weal).

Pendapat para ahli tentang tujuan negara dapat dikategorikan kedalam tiga kelompok :

a. Pendapat Klasik

1. Tujuan negara itu adalah ingin mencapai kemakmuran, untuk mengejar tujuan tersebut, negara dapat menggunakan cara yang paling tepat, meskipun dengan menggunakan cara yang licik. Sebagaimana yang diungkapkan oleh Machiavelli. (Soehino, III, 1993:72)
2. Negara tidak lain adalah suatu alat untuk mencapai tujuan tertentu, yakni untuk memelihara dan menjamin hak-hak azasi manusia, yaitu hak hidup, hak harta benda, dan hak kehormatan serta kemerdekaan. (Daud Busroh, 1990 : 50)

b. Berknaan dengan perkembangan deferensiasi dan spesialisasi pada suatu masyarakat dalam politik negara, maka tujuan negara adalah sebagai berikut :

1. Keamanan dan ketentraman umum
2. Pertahanan negara
3. Pemerintahan dalam negeri

munis seperti yang dinyatakan oleh Meriam Budiardjo adalah sistem hukum yang didasarkan atas cita-cita komunisme seraya menyatakan :

"Bahwa "sosialit legality" secara aktif memajukan masyarakat Soviet kearah komunisme. Karenanya segala aktifitas serta semua alat kenegaraan, termasuk penyelenggara negara hukum, merupakan prasarana untuk melancarkan perkembangan kearah komunisme." (Meriam Budiardjo,1989:225)

Disamping 6 sistem hukum tersebut di atas, dalam dunia modern juga terdapat tiga macam aliran hukum, yaitu : aliran hukum common law, civil law dan socialist law dan diantara tiga aliran di atas hanya aliran common law dan civil law saja yang sangat berpengaruh. (Abdul Hakim Garuda Nusantara, I,1988:26)

Aliran common law berpendapat bahwa disamping undang-undang, masih terdapat aturan lain yang berupa common law, yakni aturan-aturan yang telah dikodifikasikan, tetapi hanya merupakan keputusan hakim. Aliran ini banyak digunakan dalam rumpun negara-negara anglosaxon.

Sementara itu, aliran civil law, yang dalam ilmu hukum disebut sebagai aliran positivisme berpendapat bahwa : undang-undang menjadi sumber hukum satu-satunya. Aliran ini banyak digunakan sistem hukum Eropa Kontinental dan mungkin sistem hukum Islam.

Dan secara umum dapat dikatakan, bahwa materi suatu hukum biasanya diambil dari berbagai sudut, misal-

nya Ekonomi, sejarah, sosiologi, filsafat, kebiasaan dan pendapat para sarjana dari negara yang bersangkutan.

Selanjutnya, bahwa dalam sistem hukum Eropa Kontinental, menurut isinya hukum itu dapat dibedakan menjadi hukum sipil dan hukum publik, sebagaimana hukum islam membedakan bidang mu'amalah dan jinayah.

Sedangkan dalam hukum Anglo Saxon tidak dikenal adanya pembagian hukum publik dan sipil. Karena sejarah hukum inggris telah menunjukkan, bahwa tidak pernah sistem tersebut mengadakan klasifikasi seperti hukum Eropa kontinental oleh karena pembagian seluruh bahan yang diatur dalam hukum selalu dilakukan secara induktif, sesuai dengan obyek yang hendak diatur.

Lebih dari itu, negara sebagai subyek dalam hubungan internasional harus pula mengikuti ketetapan-ketetapan hukum internasional baik yang bersifat perdata maupun publik, yang sebagian besar didasarkan kepada:

1. Perjanjian internasional
2. Kebiasaan internasional yang terbukti dalam praktek umum dan yang diterima sebagai hukum
3. Azas-azas, umum hukum yang diakui oleh bangsa-bangsa beradap
4. Keputusan-keputusan hakim dan ajaran-ajaran ahli hukum internasional dari berbagai bangsa. (C.S.T.Kansil, 1989:

Dalam interaksi antar negara, tidak terdapat pemisahan antara sa habat dan musuh, antara bujukan dan paksaan, karena masing-masing negara mengharapkan hasil yang terbaik bagi negaranya. Sehingga dalam berinteraksi, suatu negara dengan memperhatikan tersedianya berbagai unsur kekuasaan, akan selalu memilih alat dan taktik yang paling menguntungkan, misalnya lewat diplomasi, propaganda, penggunaan kekuatan ekonomi bahkan kekuatan militer.

Dengan demikian, interaksi antar negara yang dibingkai oleh kepentingan nasional sangat mungkin untuk menciptakan konflik, sehingga Joseph Frankel mengatakan:

Perdamaian tidak mungkin untuk menghalangi bagi adanyakonflik, bahkan konflik hebat sekalipun, akan tetapi pepera ngan bikan berarti memutuskan mutlak hubungan yang tidak ada paksaan.

Konflik akan timbul apabila sala satu dari dua pihak ingin menjalankan berbagai tindakan ya ng tidak selaras dengan pihak yang lain. Untuk menyelesaikan konflik tersebut dapat dilakukan dengan kerja sama, yang masalahnya terletak pa da identifikasi sa saran bersama dan methode untuk mencapainya, baik yang didasarkan kepada pertimbangan ekonomi, hikum, sosial budaya dan lain sebagainya.

Demikianlah, maka saat ini kita dapat melihat berbagai macam bentuk kerjasama baik yang bersifat regional dan internasional, misalnya Asean, Pakta pertahanan Atlantik - Utara (Nato), perhimpunan negara-negara persemakmuran, per

himpunan gerakan-gerakan non blok dan lain-lain.

Walau demikian, merujuk pada statemen Frankel di atas bahwa konflik itu tak mungkin hilang, maka peran PBB yang salah satu tujuannya adalah untuk menjadi pusat bagi persuaian tindakan-tindakan bangsa-bangsa dalam usaha mencapai tujuan bersama menjadi begitu penting, utamanya dalam majlis umum PBB yang berfungsi sebagai arena pertemuan antar bangsa atau negara.

Karena evolusi ketertiban bersama, ber langsung sendiri-sendiri dan oleh karenanya terpisah-pisah di masing masing negara, dengan demikian perasaan sama dalam memupuk suatu kebaikan.

Selanjutnya, untuk meminimalkan terjadinya konflik dalam hubungan antar negara, yang isinya dapat kita lihat pada dokumen dan keputusan mahkamah internasional PBB, yang diantaranya adalah:

1. Pasal 24 piagam PBB yang menyaratkan kepada setiap anggota PBB untuk hidup bertetangga dengan baik sesama anggota PBB.
2. Revolusi majlis umum PBB tahun 1947 yang mengecam propaganda yang menimbulkan provokasi atau ancaman terhadap perdamaian atau tindakan agresi.
3. Larangan untuk membiarkan wilayah suatu negara digunakan sebagai sumber permusuhan terhadap pemerintah negara lain.

4. Setiap negara berkewajiban untuk tidak membiarkan wilayahnya digunakan untuk tindakan-tindakan yang mengganggu hak-hak negara lain. (Haula Adolf, 1991 :47)

Disamping itu PBB juga melarang penggunaan kekerasan dalam melakukan hubungan dengan negara lain, dimana alasan paling sah dalam penggunaan kekerasan (perang) adalah untuk mempertahankan kemerdekaan, baru kemudian alasan-alasan lain misalnya:

1. Perbuatan penghinaan yang besar, dengan maksud sengaja menghina rakyat.
2. Perkosaan hukum atau perampasan dengan kekerasan, sehingga negeri yang mengangkat senjata itu terancam.
3. Suatu kejadian yang penting, yang membahayakan keamanan atau tata tertib suatu negara maka terlebih dahulu diadakan cara damai. (E . F. Thanos, 1952:10)