

- ada tempat dalam Islam bagi adanya ras terpilih.
2. Hubungan antara negara Islam dengan negara non Islam didasarkan atas dasar rasa keadilan, sehingga dalam masa damai negara Islam akan menghormati hak-hak negara lain.
 3. Perikatan-perikatan yang diadakan antara negara Islam dengan negara lainnya, merupakan perjanjian yang tetap (berlaku terus) serta wajib untuk mentaatinya, sebagai mana adanya dengan perikatan yang dibuat diantara sesama muslim.
 4. Tidak diperkenankan menyatakan perang secara secara merta atau sepihak, sebelum memberikan peringatan ter lebih dahulu kepada pihak musuh.
 5. Tidak diperkenankan membalas suatu tindakan musuh dengan tindakan yang serupa, kecuali terhadap pelanggaran-pelanggaran yang berkaitan dengan masalah agama dan prinsip-prinsip Islam.
 6. Sebagaimana yang telah diisyaratkan dalam surat al-mumtahanah ayat 8, maka negara Islam mengakui hak-hak yang melekat pada suatu negara secara keseluruhan atas dasar persamaan, seperti hak kemerdekaan dan lain-lain.
 7. Diantara kewajiban negara adalah hendaknya ia tidak mengizinkan adanya sekelompok tentara negara asing dalam wilayahnya, yang akan mengancam negara lain.
 8. Bersesuaian dengan tuntunan syari'at Islam, adalah mem

macam panah, peluruh dan senjata yang akan menambah penderitaan manusia, serta memperlakukan dengan baik atas orang-orang yang terluka. (Abd. Wahab Kholaf, 1977: 63)

Maka dapat dilihat bahwa semua asas-asas itu beresuaian dengan budi pekerti manusia pada umumnya, dalam hubungan perseorangan mereka. Tidak ada perbedaan antara perhubungan antar golongan atau negara dengan asas perhubungan antar perseorangan dalam hal-hal yang perhubungan dengan budi pekerti yang baik. (Abu Zahrah, 1973 : 51)

B. Analisa Konsepsional

Dilihat dari kaca mata negara bangsa (nation state), maka konsep dar al-Islam dapat dikatakan sebagai negara supra nasional atau negara universal, yakni negara yang merangkum berbagai suku bangsa menjadi satu kesatuan sosial dan politik di bawah satu aturan hukum dan pemerintahan .

Menurut sifatnya negara universal tidak menyukai negara lain, kecuali barang kali sebagai kesediaan untuk tunduk padanya. (Majid Khadduri, 1961 : 37) Dan tanpa adanya sebab-sebab yang tertentu kesatuan sosial politik tersebut tidak dapat dipecah-pecah sebagaimana diisyaratkan oleh al-Mawardi dalam pernyataannya :

Pada saat ini nasionalisme telah diterima secara umum sebagai pengatur dan pengikat negara modern, yaitu negara bangsa, bahkan negara-negara yang mendakwakan dirinya sebagai negara Islam sekalipun tidak dapat lepas dari asas ini. Hanya saja nasionalisme bagi orang Islam atau negara Islam itu bercorak khas.

Bahwa tidak satupun dari bangsa Islam telah mengembangkan perasaan nasional, yang berarti kepatuhan atau perhatian terhadap suatu umat yang melampaui batas batas Islam. Sehingga nasionalisme Islam. Bahkan apabila nation tadi bukan merupakan lambang kepercayaan, nation tadi masih merupakan tempat kediaman mukmin. (Wilfred - contwell Smith, I : 1962 : 93)

Kenyataan tersebut masih diperkuat oleh sifat dari hukum internasional, dimana salah satu tugas hukum internasional adalah untuk mengelilingi kedaulatan negara tersebut, bukan mengendalikan aspirasi-aspirasi kekuasaan masing-masing bangsa.

Aturan hukum internasional malahan menjaga, agar posisi kekuasaan masing-masing bangsa tidak diragukan oleh kewajiban hukum apapun yang mereka bebankan kepada diri mereka sendiri, dalam perhubungan dengan bangsa - bangsa yang lain. Penundukan satu bangsa atau negara kepada negara universal pada gilirannya jelas akan menghilangkan kedaulatan dan kebebasan menentukan nasib sendiri

harb, karena masih menurut Imam Syafi'i sulh atau 'ahd dilakukan ketika umat Islam sedang mengalami kesulitan - dalam usaha menaklukkan dar al-harb. Sehingga syari'ah mensyaratkan baik melalui perang yang aktif atau dengan sarana yang lain, dar al-harb harus ditundukan kedalam dar al-Islam.

Dalam negara modern, norma tersebut akan sulit untuk diterapkan karena tidak sesuai dengan prinsip non intervensi, prinsip penentuan nasib sendiri bangsa-bangsa dan prinsip hidup bertetangga secara damai diantara komunitas dunia. Yang pada intinya berisi larangan bagi semua negara untuk menggunakan wilayahnya yang dapat merugikan atau mengancam kepentingan negara lain, dan secara umum juga bertentangan dengan semangat piagam PBB.

Pasal 1 piagam PBB menyatakan ; bahwa PBB didirikan untuk mempertahankan perdamaian dan keamanan internasional, dan untuk tujuan itu ; mengambil langkah-langkah kolektif yang efektif untuk mencegah dan menyingkirkan - ancaman terhadap perdamaian, dan untuk menekan tindakan-tindakan agresi dan pelanggaran-pelanggaran, perdamaian serta mengusahakan dengan sarana damai dan sesuai dengan prinsip keadilan dan hukum internasional; mendamaikan atau menyelesaikan perselesaian atau situasi yang memungkinkan menciptakan pelanggaran perdamaian.

Piagam PBB merupakan perjanjian yang secara sah

3. Preskripsi atau akkupasi yang telah berlangsung dalam jangka waktu yang lama, atas suatu wilayah yang benar benar milik negara lain atau yang semula milik negara lain.
4. Sassi atau pemindahan wilayah suatu negara kedalam negara lain.
5. Penaklukan.
6. Plebisit atau pemilikan wilayah oleh suatu negara, melalui pemilihan kemauan penduduk wilayah yang bersangkutan. (Moh. Burhan Tsani, I : 1990 : 33)

Dengan adanya kendala-kendala seperti kami ungkapkan di atas, abad modern tampaknya kurang kondusif bagi penggunaan kekerasan khususnya dalam penyebaran ajaran agama. Sejarah perluasan dan penyebaran Islam dengan menggunakan kekuatan militer, yang dimulai pada masa khulafa al-Rasyidin yang telah berahir, seiring dengan berahirnya dinasti Usmaniyah.

Sampai dengan saat ini, penyebaran dan perluasan-Islam bergerak dengan menggunakan kekuatan Islam sendiri yakni melalui gerakan yang berkaitan dengan sejarah Islam secara keseluruhan dengan tanpa menggunakan kekuatan militer, akan tetapi melalui kegiatan-kegiatan dari para pedagang, Ulama' dan orang-orang sufi. (Anwar al-Jundi, 1978 : 40)

Lebih jauh lagi tentang term keagamaan dalam ma-

syarakat modern, sosiolog agama Niklas Lukman, telah mengemukakan sebuah tesis yang menyatakan bahwa ; agama tidak lagi dibutuhkan bagi identitas, kecuali dalam masyarakat-masyarakat tradisional yang tengah mengalami proses disolosi. Masyarakat-masyarakat modern memiliki kesamaan fungsional dengan kawasan yang mereka pindahkan kedalam lingkungan khusus. (Bassam Tibi, I : 1994 : 54)

Persoalan lain yang mengganjal dalam terminologi-negara modern, adalah persoalan kewarga negaraan dalam persepsi Islam. Dengan munculnya negara bangsa dan tersebar nya umat Islam dalam berbagai negara bangsa tersebut, dan dengan adanya prinsip kewarganegaraan yang menggariskan bahwa : orang-orang yang tidak memiliki hubungan dengan suatu negara, baik hubungan karena keturunan , atau karena hubungan kelahiran, tidak dapat dimasukkan sebagai warga negara dari suatu negara yang bersangkutan.

Maka oleh karenanya, klaim Islam bahwa seluruh umat Islam mempunyai satu kebangsaan (kewarganegaraan) sulit untuk dipertahankan, kecuali bagi negara Arab Saudi. Karena nasionalitas telah mengambil alih fungsi agama sebagai simbol identitas, dan tiap-tiap negara biasanya telah menentukan dalam undang-undang kewarganegaraannya siapa-siapa yang menjadi warga negaranya dan siapa siapa yang dianggap sebagai orang asing.

Kesulitan tersebut timbul, disamping karena dasar

"Bahwasannya jizyah itu dibayarkan adalah sebagai kompensasi dari tanggung jawab umat Islam dalam melindungi diri, harta dan keturunan mereka".

Adapun saat ini semua warga negara bersama dalam hak dan kewajiban, dan partisipasi mereka terhadap kebutuhan dan kepentingan pendanaan negara diwujudkan dengan pembayaran berbagai macam pajak, dengan tanpa ada pengecualian.

Selanjutnya, sebagaimana yang diungkapkan dalam bab terdahulu, bahwa di dunia modern saat ini, sistem hukum Eropa Kontinental dan sistem hukum Anglo Saxon bahkan juga sistem hukum sosialis telah diresepsi oleh sebagian besar negara-negara modern, tanpa terkecuali oleh negara-negara Islam, walaupun dengan kadar yang berbeda. Lewat kolonialisme bangsa Eropa atas negara-negara Islam, hukum hukum tersebut dimasukkan dan diberlakukan. Begitu kuat pengaruh itu, sehingga ia masih tetap diberlakukan walaupun kolonialisme telah usai.

Dan sebagaimana digariskan dalam konsep dar al-Islam bahwa hanya dalam kawasan dar al-Islam itulah hukum Islam (syari'at Islam) dapat dilaksanakan. Maka dalam konteks negara modern saat ini, hanya dalam negara-negara-Islamlah hukum Islam dapat kita lihat eksistensinya, walaupun dengan kuantitas yang sangat terbatas, karena hukum Islam telah direduksi sedemikian rupa, sehingga tinggal hukum yang berkaitan dengan urusan kekeluargaan (nikah,

lim adalah lebih rendah bila dibandingkan dengan pembunuhan terhadap orang muslim.

Contoh lain adalah, bahwa diyat bagi pembunuhan terhadap seorang perempuan sebagaimana ditetapkan oleh para Fuqaha' adalah bernilai setengah dari jumlah diyat bagi pembunuhan terhadap seorang pria. Dengan demikian bila hukum Islam ingin dapat digunakan dalam dunia modern, kajian ulang atasnya mutlak diperlukan.

Masalah lainnya adalah, hingga saat ini negara-negara Islam secara luas dianggap sebagai manifestasi dari eksistensi umat Islam. Oleh karenanya, maka dar al-Islam dan dar al-harb dalam wacana negara modern dapat menggambarkan persepsi permusuhan antara negara-negara Islam atau dunia Islam atau negara-negara non muslim, khususnya negara-negara barat yang termasuk di dalamnya Amerika dan Inggris.

Dari segi politik persoalannya jelas akan sangat merugikan bagi negara Islam itu sendiri untuk dapat ikut serta berperan aktif dalam menghadapi berbagai persoalan internasional, misalnya persoalan rasial, kemiskinan, kebodohan dan penindasan. Dimana ajaran Islam selalu memihak kepada golongan yang tertindas dan sangat peka terhadap kehidupan sosial.

Apabila konsep dar al-Islam dan Dar al-harb, yang

pada struktur dalam interaksi dengan realita.

Dalam sisi yang paling penting dari signifikansi - dari konsep dar al-Islam dan dar al-harb yang berkarakter istikkan pelegalan penggunaan kekerasan dan kekuatan, adalah untuk melindungi masyarakat Islam atau yang lazim diistilahkan dengan "Ummah" dari berbagai macam bentuk rong-rongan dan ancaman yang akan menghancurkan kesatuan dan persatuan masyarakat Islam, dan sampai pada taraf tertentu kekerasan dan kekuatan digunakan untuk lancarnya - dakwa Islam.

Untuk menggunakan kembali arti penting konsep tersebut dalam kasus negara modern saat ini, maka persoalan term Ummah di atas harus kita selesaikan terlebih dahulu. Diambang abad XXI ini, dapatlah kita mengatakan bahwa umat Islam itu ada ? ataukah yang ada hanya bangsa-bangsa dan suku-suku yang karena satu dan lain hal mempunyai komitmen terhadap Islam?.

Pada saat kaum muslimin berada dalam kesatuan sosial dan politik dalam dar al-Islam, maka gambaran tentang ummah dapat dengan mudah kita pahami. Hal itu akan sangat berbeda ketika umat Islam telah tersebar dan terhimpun dalam berbagai negara atau bangsa yang merdeka dan berdaulat, yang wilayahnya membentang dari timur jauh di lautan Pasifik sampai ke ujung barat di pasisir samudra atlantik.

Konsep ummah pada dasarnya didasarkan atas 3 ciri khusus :

1. Idiologis, yakni perunahan idiologi dari kebudayaan, dan kepercayaan jahiliah kepada idiologi Islam yang monistik.
2. Adanya perintah khusus bagi ummah, untuk amar ma'ruf nahi mungkar dalam perjalanan sejarah.
3. Seluruh orang Islam dari berbagai kelompok pemikiran dipersatukan dalam sejarah. (Abdullah al-Ahsan, 1994: 335)

Menurut Hamed A. Rabie, ummah atau umat Islam adalah pengertian tradisional yang mempunyai unsur-unsur tokoh dalam pemahaman Islam dalam bidang politik. Sementara dalam arti yang luas, ummah mencakup empat macam variabel yang secara keseluruhan dapat melahirkan fenomena di bawah ini.

1. Terdapat suatu kelompok yang percaya akan nilai-nilai pokok Islam yang menjadi azas berdirinya dakwah Muhammad.
2. Kelompok ini mempunyai persepsi tunggal dalam setiap yang berhubungan dakwah Islam; diantara unsur tersebut adalah prinsip tunduk dan hormat kepada syari'at Islam sebagai sistem tingkah laku individu dan kelompok yang integral.
3. Segenap unsur-unsur ini memepertemukan kelompok dalam

(sebagai mayoritas, kejadian apapun pada akhirnya juga akan sangat dirasakan oleh umat Islam), dimana umat Islam saat ini menderita dibawah kemiskinan ekonomi dan krisis identitas yang mencolok, juga dengan melihat kepada fenomena negara modern berikut kehidupan politik internasional saat ini.

Fenomena tersebut adalah sebagaimana dengan adanya revolusi yang telah membuat negara pada abad ke-16 dan 17 tidak mampu lagi memenuhi kebutuhan masanya. maka revolusi ilmu pengetahuan dan teknologi saat ini telah menjadikan negara modern (negara teritorial) menjadi kuno.

Pada daerah-daerah perbatasan terdepan suatu negara telah lama kehilangan artinya sebagai garis yang menunjukkan batas-batas wilayah, dibawah suatu pemerintahan yang berdaulat. Akibat globalisasi dan tranparasi dunia, segala bentuk pengaruh dan ancaman dapat terjadi setiap saat dan dalam skala yang tidak dapat diperkirakan terlebih dahulu. Setiap negara saat ini mengalami saling ketergantungan dan tidak ada satu negarapun yang sanggup menghadapi gelombang revolusi iptek dengan seorang diri.

Untuk itu, sekarang ini negara-negara modern giat menggalang terwujudnya kerja sama timbal balik yang saling menguntungkan diantara mereka, dengan membentuk blok-blok, baik blok pertumbuhan ekonomi, perdagangan dan

pertahanan untuk mempertahankan kepentingan-kepentingan-strategis masing-masing anggota, baik secara individu atau kewilayahan, dalam bersaing atau berhubungan dengan negara lain. Maka dapat kita lihat adanya berbagai kelompok kerja sama, semisal MEE, Pakta NATO, APEC, kerja sama selatan-selatan dan lain-lain.

Kejadian paling aktual yang mempunyai relevansi dengan persoalan kerja sama ini, adalah penghapusan perbatasan negara oleh tujuh (7) negara dari 15 negara Eropa (Belgia, Belanda, Luxemburg, Perancis, Jerman, Spanyol dan Portugal) guna mempercepat proses penyatuan Eropa. Sehingga tercipta kebebasan arus barang dan manusia yang pada gilirannya akan meningkatkan kesejahteraan pada masing-masing anggota kerja sama. (Tujuh negara Eropa Hapus Perbatasan, /*varian Bernas*, 27 Maret 1995 : 11) .

Untuk tujuan yang sama seperti di atas dan dengan tetap menghormati kedaulatan masing-masing negara atau bahkan lebih dari itu, negara-negara Islam yang tercakup dalam wilayah dunia Islam, kiranya dapat melakukan kerja sama untuk mengatasi berbagai masalah yang bersama-sama dihadapi. Misalnya dengan membentuk wahana baru atau dengan meningkatkan dan memaksimalkan peran dan fungsi beberapa wahana kerja sama yang selama ini telah ada seperti organisasi konperensi Islam, Liga Arab dan lain-

lain.

Kami mempunyai keyakinan, bila hal ini dilakukan dengan sungguh-sungguh tentu akan mencapai hasil yang maksimal. Karena sebagian besar negara yang penduduknya - mayoritas Islam, Islam masih merupakan kriteria yang saling tinggi untuk identitas dan loyalitas yang sifatnya lebih mendalam mengambil peran, dimana kaum muslimin berusaha menemukan identitas dasar mereka, mereka mengikat diri kepada suatu identitas yang didefinisikan oleh Islam, dan bukan oleh asal usul etnis, bahasa atau negara dimana ia adalah salah seorang warganya. (Bernard Lewis : I : 1994 : 6)

Pada kehidupan politik, Islam juga masih merupakan sumber paling luas yang menyediakan formulasi-formulasi gagasan yang masuk akal. Dan sebagaimana yang telah ditunjukkan berulang kali oleh peristiwa yang berlangsung belakangan ini, Islam menyediakan sistem simbol untuk mobilisasi politik yang paling efektif.

Faktor lain yang menguatkan pendapat tersebut, bahwa dunia Islam dapat dikategorikan sebagai dar al-Islam, adalah adanya kenyataan dalam hubungan internasional, dimana baik para cendekiawan maupun para politikus, cenderung memandang hubungan internasional secara bilateral, yaitu seolah-olah hubungan itu hanya ada antara dua pi-

hak. Pinak-pihak yang berhubungan tersebut kemudian diberi term atau nama, untuk membedakan antara yang satu dengan yang lainnya.

Arnold J. Toynbee, misalnya mengarang buku " The-World and The West", barat dalam kaitan ini berarti negara negara eropa barat, termasuk didalamnya Eropa dan Inggris, Sedang sisanya dengan disebut istilah dunia. Bertolak dengan hal tersebut, ia kemudian berturut-turut mengam - bil istilah dalam pembahasannya misalnya barat Vs Islam barat Vs Rusia, barat Vs timur dan seterusnya. (Wiryo P rojodikoro, II, 1981:133)

Selanjutnya, dalam dataran praktis hubungan inter-nasional, term dengan istilah tertentu sudah sangat lazim dipergunakan. Misalnya barat sebagai istilah barat untuk menyebut nagara-negara belahan bumi bagian barat yang ter celup oleh agama kresten, istilah selatan untuk menyebut-istilah- nebara-negara belahan selatan yang masih miskin dan terbelakang terutama dalam bidang aspek sosoal, ekono mi, dan politiknya, istilah utara untuk menyebut negara negara belahan utara yang telah mencapai kemajuan disega- la bidang, istilah timur untuk menyebut negara-negara be- lahan timur yang mayoritas beraga islam. Disamping istila itu, juga terdapat istilah lain yang tak kalah sering di gunakan dalam percaturan hubungan internasional, misalnya dunia atau blok, yakni: Blok islam. Blok sosialis yaitu

negara-negara yang menganut sistem sosialisme dan blok kapitalis, yakni negara-negara yang menganut sistem kapitalisme.

Oleh karenanya, kalau blok atau dunia islam kita anggap sebagai dar al-islam, maka dar al-Harb dengan sendirinya akan menunjuk kepada dua blok selain blok islam. Akan tetapi dalam pengamatan kami, penggunaan istilah dar al-harb pada saat ini akan membawa citra dan akan membawa kurang baik bagi dunia islam itu sendiri, karena sifat antagonis yang melekat padanya, sehingga kemungkinan besar dunia islam (khususnya negara islam) akan mengalami kesulitan dalam bergaul dengan masyarakat internasional yang mendambakan perdamaian abadi, sebagaimana kami singgung diatas. Maka untuk menyebut dar al-harb sebaiknya digunakan saja istilah yang lazim dipakai dalam hubungan internasional, misalnya blok sosialis, dunia barat dan lain sebagainya.

Penamaan itu diberikan, disamping karena alasan diatas, pertama-tama juga mengingat bahwa semua negara modern telah sepakat, untuk menggunakan kekuatan terhadap negara lain hanya dalam rangka mempertahankan kemerdekaannya, kedua adanya kenyataan bahwa saat ini bahwa islam lebih banyak melakukan fungsi pemersatu dari pada ideologis, ketiga bahwa sejarah perluasan islam dengan menggunakan kekerasan telah usai, saat ini islam telah berkembang dengan kekuatan islam itu sendiri, keempat bahwa istilah

an, orang yang mengikuti sejarah h pemikiran Islam akan menyakini bahwa dalam masa kemunduran dan kejumudan sekalipun, pemikiran Islam selalu berorientasi kedepan. Politik Islam adalah politik tegas dan kokoh, yaitu politik yang hertitik tolak dari idia lisme, kadilan dan persamaan hak.

(Hamed A. Rabie : 1987 : 15)

Faktor lain yang menopang kiprah politik Islam dalam negara modern, adalah adanya krisis nilai yang sedang dialami oleh negara-negara modern, sebagaimana yang dikemukakan diatas, bahwa dalam interaksi luar negerinya, negara-negara modern hanya memiliki suatu poros yaitu poros kepentingan nasional, maka dengan itu pemerintah berhak untuk berbohong, menipu atau bermusuhan dengan negara lain, dalam berintraksi, pemerintah juga boleh melupakan seluruh nilai-nilai tradisional negaranya.

Oleh karenanya, tentu tiap-tiap negara, memiliki standar sendiri-sendiri tentang apa yang dinamakan dengan kepentingan nasional itu. Yang didefinisikan sebagai tujuan umum dan berkesinambungan, untuk mana suatu bangsa bertindak, yang pada intinya di dasarkan kepada nilai-nilai yang dapat dianggap sebagai produk kebudayaan, dan sebagai ekspresi dari rasa perpaduan nilai-nilai yang menetapkan bagi manusia apa yang mereka anggap benar dan adil.

Sepanjang sejarah pemikiran politik, manusia te-

jaga kepentingan umat Islam sendiri dalam pergaulannya dengan pluralisme umat beragama di dunia modern ini.

Umat Islam, pertama-tama harus mau mengakui adanya agama dan sistem moral selain Islam, sekalipun agama dan sistem moral tersebut masih jauh dari kesempurnaan dan kebenaran dalam pandangan Islam. Pengakuan tersebut bukan dimaksudkan untuk merendahkan atau menghinakan diri sendiri.

Maka sudah barang tentu umat Islam harus tetap melanjutkan klaim untuk mempertahankan, bahwa Islam adalah agama dan sistem moral yang tertinggi dan sempurna. Akan tetapi dalam waktu yang bersamaan, umat Islam hendaknya mau mengakui, bahwa penganut agama dan sistem moral yang lain biasanya juga berfikir, bahwa agama dan sistem moralnya adalah yang terbaik dibandingkan dengan yang lainnya.

Selanjutnya, berkenaan dengan re-orientasi hubungan antara muslim dan non muslim. Berangkat dari tesis Ustad Mahmoud Mohamed Toha, yang mengatakan, bahwa sebenarnya pesan Makkah merupakan pesan Islam yang abadi dan fundamental, yang menekankan martabat yang intern pada seluruh umat manusia, tanpa membedakan adanya jenis kelamin (gender), keyakinan keagamaan, ras dan lain-lain. Pesan tersebut ditandai dengan adanya persamaan antara laki-laki dan perempuan, dan kebebasan beragama, tanpa ba

percaya, atau jika tidak ada dua orang laki-laki dapat diganti dengan satu orang laki-laki dan dua orang perempuan sehingga jika satu diantara keduanya lupa, maka yang lainnya akan mengingatkannya.

Pada alasan mengapa diperlukan dua orang saksi perempuan sebagai pengganti satu orang saksi laki-laki, adalah bahwa kaum perempuan lebih pelupa dari pada kaum laki-laki. Karena dimasa itu kaum perempuan tidak terbiasa dengan urusan utang piutang.

Sedangkan menurut pemahaman tradisional, nilai dua orang saksi perempuan sama dengan seorang laki-laki, merupakan sebuah hukum yang tak dapat berubah, sehingga perubahan sosial yang memungkinkan kaum perempuan untuk terjun kedalam transaksi keuangan, menurut pendapat mereka adalah tidak islami.

Akan tetapi sebaliknya modernis-modernis, akan mengatakan bahwa kesaksian seorang perempuan dipandang lebih rendah dari pada kesaksian laki-laki, adalah karena hubungan dengan masalah-masalah keuangan, ingatannya lebih lemah dari pada laki-laki. Oleh karena itu jika kaum perempuan telah terjun dalam masalah-masalah keuangan tersebut, maka kesaksian seorang perempuan dapat dipandang - sama kuatnya dengan kesaksian seorang laki-laki.