

juga beranggapan bahwa jika dalam waktu yang lama sawah itu tidak dimanfaatkan maka akan berpengaruh pada kesuburan tanah.

Maka dari itu menurut penulis, penahanan sawah yang dilakukan di Desa Kebalan Pelang Kecamatan Babat Kabupaten Lamongan diperbolehkan karena sebelum dilakukan penahanan, murtahin telah meminta izin kepada rabin untuk menahan sawahnya, penahanan itu untuk memastikan bahwa rabin akan membayar hutang dengan secepatnya. Berkaitan dengan penyewaan barang jaminan berupa sawah itulah yang awalnya menjadi suatu permasalahan karena memang menyewakan barang yang bukan milik murtahin, dan juga penyewaan tersebut tanpa meminta izin ataupun memberitahu kepada rabin selaku pemilik sawah, sehingga pada saat rabin mau menebus sawahnya, ia harus menunggu masa sewa berakhir dan dalam hal ini rabin tidak rela jika sawahnya disewakan. Namun menurut pendapat penulis penyewaan itu merupakan suatu hal yang diperbolehkan karena secara tidak langsung murtahin memiliki hak berupa hak milik manfaat dari sawah tersebut sehingga berhak menyewakannya hanya untuk diambil manfaatnya saja dari sawah jaminan itu, dan juga murtahin mengedepankan sisi masalahnya, serta penyewaan ini berawal dari tindakan rabin yang tidak mampu menepati janjinya untuk melakukan pembayaran. Akan tetapi sebaiknya jika ingin menyewakan jaminan tersebut meminta izin dan memberitahu terlebih dahulu kepada pemilik aslinya.

Marhuḥ bih adalah hak yang diberikan kepada rahn. Ulama Hanafiyyah memberikan beberapa syarat, yaitu

- 1) Marhuḥ bih hendaklah barang yang wajib diserahkan. Menurut ulama selain Hanafiyyah, marhuḥ bih hendaklah berupa utang yang wajib diberikan kepada orang yang menggadaikan barang, baik berupa uang ataupun berbentuk benda.
- 2) Marhuḥ bih memungkinkan untuk dibayarkan. Jika marhuḥ bih tidak dapat dibayarkan, rahn menjadi tidak sah, sebab menyalahi maksud dan tujuan disyari'atkannya rahn.
- 3) Hak atas marhuḥ bih harus jelas. Dengan demikian, tidak boleh memberikan dua marhuḥ bih tanpa dijelaskan utang mana menjadi rahn.

Berdasarkan penjelasan mengenai praktik dan juga teori tentang rahn, maka dapat dikatakan bahwa praktik penahanan sawah di Desa Kebalan Pelang Kecamatan Babat Kabupaten Lamongan telah sesuai dengan rukun dan syarat yang diatur dalam hukum Islam yakni dari sisi rukunnya terdapat dua orang yang berakad dan kedua belah pihak yang berakad merupakan orang dewasa, tasharruf, mumayyiz, dan dalam keadaan sadar serta keduanya saling rela dalam berakad, ada ucapan serah terima yang mana pada ucapan tersebut tidak memberikan suatu syarat yang tidak sesuai dengan hakikat rahn, ada hutang sebesar Rp. 6.000.000,- yang hutang tersebut dapat diserahkan, dan juga ada jaminan yang diberikan berupa sawah seluas 250 M² yang sawah tersebut telah

memenuhi syarat berikut : bermanfaat, jelas, milik rahn, bisa diserahkan, tidak bersatu dengan harta lain.

Dari sisi pemanfaatan barang jaminan juga masih sesuai dengan ketentuan hukum Islam, yakni barang jaminan tersebut masih dikuasai dan dimanfaatkan oleh rahn meskipun sawah tersebut telah dijaminkan atas hutangnya kepada murtahin.

Namun, ada aspek yang belum sesuai dengan teori hukum Islam yakni berkaitan dengan penyelesaian masalah saat rahn tidak mampu membayar hutangnya saat jatuh tempo. Pada praktiknya, ketika rahn tidak mampu membayar hutangnya, sawah yang dijadikan jaminan akan ditahan oleh murtahin sampai dengan rahn mampu membayarnya. Sedangkan dalam teori hukum Islam yang berkaitan dengan rahn, ketika ada permasalahan seperti itu, maka cara yang bisa dilakukan adalah murtahin berhak melakukan penjualan barang jaminan melalui dua cara yakni :

Pertama, Jika rahn bersedia menjual barang jaminan itu sendiri dan marhun (barang jaminan) berada pada rahn maka penjualannya dilakukan oleh rahn sendiri. Akan tetapi jika marhun telah dikuasai atau ditahan oleh murtahin, maka sebelum menjual barang jaminan tersebut rahn harus meminta izin kepada murtahin untuk melakukan penjualan terhadap barang jaminan tersebut.

Kedua, Jika rahn tidak mampu membayar hutangnya saat jatuh tempo dan dia tidak mau menjual barang jaminannya maka hakim berhak

selama 3 tahun, dan juga ada barang yang disewakan, yakni berupa sawah.

Berdasarkan teori ijarah diatas dapat dikatakan bahwa penyewaan barang jaminan ini diperbolehkan dan juga sah karena memenuhi semua unsur rukun dan syarat ijarah, termasuk syarat pelaksanaan akad yang menyatakan bahwa obyek sewa haruslah memiliki hak atau kepemilikan terhadap barangnya. Jika dilihat dari teori hak milik dijelaskan bahwa hak milik terbagi menjadi dua yaitu hak milik *tam* dan juga hak milik *naqis*. Untuk permasalahan pada hak milik yang terjadi di Desa Kebalan Pelang ini orang yang menyewakan memang tidak memiliki hak milik secara bendanya (*tam*), namun dia mempunyai hak dari sisi memanfaatkan sehingga praktik penyewaan ini sah dan sesuai ketentuan ijarah.

Maka dari itu dapat disimpulkan bahwa penyewaan barang jaminan yang terjadi di Desa Kebalan Pelang Kecamatan Babat Kabupaten Lamongan ini bisa dikatakan sah karena telah sesuai dengan ketentuan ijarah dan pembolehan itu dikarenakan Bapak Sidik (murtahin) memiliki hak milik *naqis* (pemanfaatan) terhadap barang jaminan tersebut.