









biasanya apabila sudah terjadi perceraian antara suami isteri, atau pada saat proses perceraian sedang berlangsung di Pengadilan Agama, sehingga timbul berbagai masalah hukum yang kadang-kadang dalam penyelesaiannya menyimpang dari perundang-undangan yang berlaku.<sup>9</sup>

Pada dasarnya tidak ada pencampuran harta kekayaan dalam perkawinan antara suami isteri. Konsep harta bersama pada awalnya berasal dari adat istiadat atau tradisi yang berkembang di Indoensia.<sup>10</sup> Yang kemudian konsep ini didukung oleh Hukum Islam dan Hukum Positif yang berlaku di Negara Indonesia.

Dasar hukum tentang harta bersama dapat ditelusuri melalui Undang-Undang dan peraturan sebagai berikut:

1. Undang-Undang Perkawinan No. 1 Tahun 1974 pada pasal 31 ayat (1) disebutkan bahwa yang dimaksud dengan harta bersama adalah “harta benda yang diperoleh selama masa perkawinan”. Artinya, harta kekayaan yang diperoleh sebelum terjadinya perkawinan tidak disebut sebagai harta bersama.
2. Kompilasi Hukum Islam pasal 85 disebutkan bahwa, “adanya harta bersama di dalam perkawinan itu tidak menutup kemungkinan adanya harta milik masing-masing suami isteri”. Di dalam pasal ini disebutkan

---

<sup>9</sup> Abdul Manan, *Aneka Masalah Hukum Perdata*, (Jakarta: Kencana, 2006), 103.

<sup>10</sup> Soebakti Poesponoto, *Asas-asas dan Susunan Hukum Adat*, (Jakarta: Pradnya Paramita, 1980), 226.



































tidak bertentangan dengan kebolehan menjadi '*Urf*<sup>34</sup> sebagai sumber hukum dan sejawa dengan kaidah yang mengajarkan "*al'adatu muhakkamah*".<sup>35</sup>

Dalam Kompilasi Hukum Islam pasal 91 menyatakan bahwa wujud harta bersama itu antara lain: *pertama*, Harta bersama sebagai tersebut dalam pasal 85 dapat berupa benda berwujud atau tidak berwujud, *kedua*, harta bersama yang berwujud dapat meliputi benda bergerak, tidak bergerak dan surat-surat berharga lainnya, *ketiga*, harta bersama yang tidak bergerak dapat berupa hak dan kewajiban, *keempat*, harta bersama dapat dijadikan sebagai barang jaminan oleh salah satu pihak atas persetujuan yang lain.<sup>36</sup> Sementara Pasal 92 Kompilasi Hukum Islam berbunyi, "suami atau istri tanpa persetujuan para pihak lain tidak diperbolehkan menjual atau memindahkan harta bersama".

### 3. Berdasarkan Undang-Undang No. 1 Tahun 1974

Menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan Pasal 35-37 dikemukakan bahwa harta benda yang diperoleh selama perkawinan menjadi harta bersama. Masing-masing suami isteri terhadap

---

<sup>34</sup> *Urf* seakar dengan kata *Ma'ruf* adalah sesuatu yang dianggap baik oleh manusia dan dijalankannya, baik berupa ucapan, perbuatan, atau meninggalkan suatu perbuatan. *Urf* disebut juga adat. *Urf* ada dua, pertama *urf shahih* yaitu kebiasaan yang baik, dan harus dipelihara baik oleh hakim maupun mujtahid. Kedua, *urf fasid* yaitu kebiasaan yang merusak, ini harus dibatalkan. Abd al-wahab Khalaf, *ilm Ushul al-Fiqh*, (Jakarta: Maktabah al-Da'wiyah al-Islamiyah, 1410 H/1990 M), 89-90.

<sup>35</sup> Abdul Manan, *Aneka Masalah Hukum Perdata*, ... ,111.

<sup>36</sup> Abdul Manan dan M. Fauzan. *Pokok-pokok Hukum Perdata Wewenang Peradilan Agama*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2001), 75.















RBg, yang menentukan bahwa hakim dalam memberikan putusan tidak boleh mengabulkan melebihi tuntutan yang dikemukakan dalam gugatan. Menurut Yahya Harahap, hakim yang mengabulkan tuntutan melebihi posita maupun petitum gugatan, dianggap telah melampaui wewenang atau *ultra vires*, yakni bertindak melampaui wewenangnya (*beyond the powers of his authority*).<sup>46</sup>

Apabila putusan mengandung *Ultra Petita*, maka putusan tersebut harus dinyatakan cacat (*invalid*) meskipun hal itu dilakukan hakim dengan itikad baik (*good faith*) maupun sesuai dengan kepentingan umum (*public interest*).<sup>47</sup> Namun Menurut Mertokusumo, dengan mendasarkan pada Putusan Mahkamah Agung Tanggal 4 Februari 1970, Pengadilan Negeri boleh memberi putusan yang melebihi apa yang diminta dalam hal adanya hubungan yang erat satu sama lainnya. Dalam hal ini asas non *Ultra Petita* tidak berlaku secara mutlak sebab hakim dalam menjalankan tugasnya harus bertindak secara aktif dan selalu harus berusaha agar memberikan putusan yang benar-benar menyelesaikan perkara.<sup>48</sup>

---

<sup>46</sup> Yahya Harahap, *Hukum Acara Perdata tentang Gugatan, Persidangan, penyitaan, pembuktian, dan Putusan Pengadilan*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2008), 801.

<sup>47</sup> Ibid.

<sup>48</sup> Sudikno Mertokusumo, *Hukum Acara Perdata Indonesia*, (Yogyakarta: Liberty, 1993), 802