

3) Peneliti yang bertindak sebagai guru kurang dalam menjelaskan cara mengerjakan LKS sehingga siswa tampak kebingungan dalam mengerjakannya dan masih kurang antusias dan ini membuat siswa kurang mengkondisikan waktu dalam menyelesaikan tugasnya. Pada siklus II, peneliti memperjelas cara mengerjakan LKS dan agar lebih terkondisikan waktunya dengan baik peneliti juga mengerjakan LKS secara berkelompok dan memberikan *reward* terhadap kelompok yang lebih dahulu menyelesaikannya. Guru juga memberikan soal evaluasi berbeda dari siklus I

Dari rumusan tersebut, menunjukkan bahwa pelaksanaan siklus I belum maksimal dalam penelitian pemahaman siswa terhadap materi alat pencernaan manusia karena siswa belum mencapai kriteria ketuntasan pemahaman yakni 81 dan ketuntasan keseluruhan siswa yakni 81%. Sehingga peneliti melanjutkan pada siklus II untuk mendapatkan hasil yang lebih maksimal. Peneliti yang bertindak sebagai guru dan guru kolaborator yang bertindak sebagai observer menyepakati untuk lebih meningkatkan proses pembelajaran agar siswa dapat memahami materi alat pencernaan manusia dengan lebih menekankan pada LKS yang bervariasi untuk memudahkan siswa dalam mengerjakan latihan soal pada LKS. Dan guru memberikan soal evaluasi yang berbeda dari siklus I

3.	AHF	L	76		√
4.	AI	L	100	√	
5.	ANA	P	97	√	
6.	AFZ	P	95	√	
7.	AEF	P	70		√
8.	ADS	P	94	√	
9.	ESU	P	88	√	
10.	ENS	P	90	√	
11.	FIW	P	87	√	
12.	FAN	L	92	√	
13.	ZOR	P	84	√	
14.	FFN	P	90	√	
15.	H	L	97	√	
16.	MAA	L	100	√	
17.	MFA	L	77		√
18.	MAZ	P	90	√	
19.	MCA	L	82	√	
20.	MRD	L	85	√	
21.	MNI	L	70		√
22.	MIC	L	100	√	
23.	NHN	P	95	√	
24.	NS	P	98	√	
25.	NLF	P	88	√	
26.	NQS	P	82	√	
27.	PA	L	89	√	
28.	RVP	P	92	√	
29.	RDD	P	95	√	
30.	SDA	L	87	√	
31.	VNA	P	86	√	
32.	ZPH	P	82	√	
33.	FRM	L	78		√
34.	MA	L	80	√	
35.	SAM	P	97	√	
36.	AN	P	92	√	
Jumlah Siswa T dan TT				30	6
Jumlah Nilai				3174	
Rata-rata Kelas				88,17	
Prosentase Ketuntasan (%)				83,33%	
Nilai Tertinggi				100	
Nilai Terendah				70	

