

36	Syafirah Dwi Anggraini	P
37	Umu Saodah	P
38	Widiyah Natalia	P

Tabel 4.2

Data Hasil Angket Pengaruh Implementasi Metode *Everyone Is A Teacher**Here*

No	Item Pertanyaan															Jmlh
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	59
2	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	53
3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	54
4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	54
5	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4	54
6	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
7	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
8	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	3	52
9	4	4	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	55
10	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	57
11	4	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	4	4	3	4	53
12	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	56
13	3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4	4	3	52
14	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	54
15	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	57
16	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4	54
17	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	57
18	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	56
19	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	57
20	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	57
21	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	55
22	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	55
23	3	4	4	4	4	2	3	4	3	3	2	4	4	4	4	52
24	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	56
25	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	56
26	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	56

	membuat pertanyaan, kemudian membagikan kepada seluruh siswa dan memastikan tidak ada siswa yang memegang pertanyaannya sendiri, lalu menyuruh mereka memikirkan diam-diam jawabannya						
e.	Guru menyuruh sukarelawan untuk maju dan membaca dengan keras pertanyaan yang ada di kertas yang dia pegang kemudian memberikan jawaban, kalau tidak ada yang mau, guru menunjuk salah satu dari siswanya untuk maju	3	3	3	3		
f.	Setelah diberi jawaban, guru menyuruh siswa yang duduk untuk memberikan respon atau menanggapi tentang jawaban temannya yang ada di depan	3	3	4	3,33		
g.	Guru melanjutkan apabila ada sukarelawan dan menunjuk apabila tidak ada sukarelawan yang maju	3	3	4	3,33		
h.	Guru mengadakan variasi yaitu: guru membentuk panel responden kemudian menyuruh siswanya untuk membaca setiap kartu dan mengajak diskusi, serta memutar anggota panel secara berkala, atau guru menyuruh siswa menulis sebuah opini atau jawaban pada kertas yang mereka	3	3	4	3,33		

tidak begitu tinggi yaitu pada pertemuan pertama guru bisa menerapkan metode *Everyone is a teacher here* dengan cukup baik meskipun masih ada banyak kekurangan-kekurangan yang terjadi. Kemudian pada pertemuan kedua sudah lebih baik, karena persiapannya lebih matang dari pada pertemuan sebelumnya. Dan pertemuan ketiga bisa dikatakan baik karena persiapan yang juga matang. Dan para siswa pun sudah terbiasa dengan penerapan metode *Everyone is a teacher here* ini. Hal ini berarti guru harus benar-benar siap dan bisa menguasai kelas dalam menerapkan metode *Everyone is a teacher here*.

Penerapan metode *Everyone is a teacher here* selama tiga pertemuan yang meliputi pendahuluan, kegiatan inti dan penutup dapat dijelaskan sebagai berikut: untuk pendahuluan meliputi mengingatkan siswa kembali pada pelajaran sebelumnya, menjelaskan tujuan pembelajaran, dan menyampaikan metode pembelajaran yang akan digunakan selama tiga pertemuan mendapat nilai rata-rata **2,99** yang berarti cukup. Kegiatan inti pembelajaran selama tiga pertemuan, guru mendapat nilai rata-rata **3,22** yang berarti baik. Untuk kegiatan guru dalam menutup pembelajaran selama tiga pertemuan yang meliputi membimbing siswa membuat rangkuman yang telah diperoleh pada tiap pertemuan, memberikan tugas rumah dan mengingatkan siswa untuk mempelajari materi selanjutnya mendapat nilai **3,33** yang berarti baik. Kemampuan guru dalam mengelola waktu pembelajaran selama

21	Feny Kurniawati	70	75	80	95	83
22	Firda Rahmawati	73	78	80	90	83
23	Gita Nisa Aulia	73	89	90	92	90
24	Heni Eka Putri	72	85	94	100	93
25	Imaamatun Nadzifah	71	75	80	90	82
26	Ira Nurhilma Nadila	73	78	82	92	84
27	Kharisma Putri Sholichati	77	75	78	86	80
28	Laili Rokhmawati Putri S.	74	84	90	95	90
29	Mahdiyah Luluk M.	76	78	88	80	82
30	Munawaroh	73	88	80	90	86
31	Nidaul Hasanah	71	84	90	95	90
32	Nihayatul Nif'ah	73	78	88	87	84
33	Riris Dwi Lestari	72	84	80	100	88
34	Shofiyatun Najah	73	78	80	94	84
35	Siti Aisyah	67	75	84	90	83
36	Syafirah Dwi Anggraini	72	75	99	80	85
37	Umu Saodah	69	75	80	90	82
38	Widiyah Natalia	69	80	85	95	87

2) Hasil Belajar Siswa Kelas Kontrol

Tabel 4.6Hasil Ulangan Harian *Pretest-Postest* Kelas Kontrol

No	Nama	Pre test	Post Test			Rata-rata
			UHI	UH2	UH3	
1	Ahmad Ahza Al-Ibad	71	72	77	89	79
2	Khoirul Khotim	77	70	80	86	79
3	Mahbub Junaidi	76	78	78	83	80
4	Maulana Dhiyaul Haq	73	75	70	70	72
5	Muhammad Wildan H.	70	78	79	78	78
6	Nurus Shobahul Khoir	70	72	82	80	78
7	Rahmat Nur Wahid	69	72	89	82	81
8	Alfina Yanti	77	75	75	80	77
9	Amalinah Athiqoh	76	72	89	80	80
10	Anita Yulianti	60	84	90	70	81

Pada pernyataan nomor 2, dapat diketahui 76,3% responden menjawab selalu bisa membuat pertanyaan dari materi yang dipelajari, 21% responden menjawab sering, 0% responden menjawab kadang-kadang, 2,6% responden menjawab tidak pernah.

Pada pernyataan nomor 3, dapat diketahui bahwa 73,6% responden menjawab selalu berusaha memahami pertanyaan dari teman lain yang diterima, 18,4% responden menjawab sering, 7,8% responden menjawab kadang-kadang, 0% responden menjawab tidak pernah.

Pada pernyataan nomor 4, dapat diketahui bahwa 76,3% responden menjawab selalu mencari jawaban dari sumber lain terkait pertanyaan yang diterima, 15,7% responden menjawab sering, 7,8% responden menjawab kadang-kadang, 0% responden menjawab tidak pernah.

Pada Pertanyaan nomor 5 dapat diketahui bahwa 86,8% responden menjawab selalu termotivasi agar berani mengungkapkan jawaban dari pertanyaan yang diterima, 2,6% menjawab sering, 10,5% responden menjawab kadang-kadang dan 0% responden menjawab tidak pernah.

Pada pernyataan nomor 6 dapat diketahui bahwa 63,1% responden menjawab selalu berani tampil untuk mengungkapkan jawaban, 21% responden menjawab sering, 15,7% responden menjawab kadang-kadang, 0% responden menjawab tidak pernah.

Pada pernyataan nomor 7 dapat diketahui bahwa 63,1% responden menjawab selalu bisa mengungkapkan jawaban dari pertanyaan yang dibuat teman lain, 28,9% responden menjawab sering, 7,8% responden menjawab kadang-kadang, 0% responden menjawab tidak pernah.

Pada pernyataan nomor 8 dapat diketahui bahwa 78,9% responden menjawab selalu cepat dan tanggap dalam menjawab pertanyaan yang diterima, 17,5% responden menjawab sering, 5,2% responden menjawab kadang-kadang, 0% responden menjawab tidak pernah.

Pada pernyataan nomor 9 dapat diketahui bahwa 73,68% responden menjawab bahwa selalu benar dalam menjawab pertanyaan yang diterima, 15,7% responden menjawab sering, 10,5% responden menjawab kadang-kadang, 0% responden menjawab tidak pernah.

Pada pernyataan nomor 10 dapat diketahui bahwa 86,8% responden menjawab selalu bisa menerangkan kembali jawaban yang sudah dikemukakan setelah mendengarkan pendapat dari teman lain, 7,8% responden menjawab sering, 5,2% responden menjawab kadang-kadang, 0% responden menjawab tidak pernah.

Pada pernyataan nomor 11 dapat diketahui bahwa 65,7% responden menjawab selalu mendapat pujian dari guru setelah menjawab pertanyaan yang diterima, 21% responden menjawab

sering, 13,1% responden menjawab kadang-kadang, 0% responden menjawab tidak pernah.

Pada pernyataan nomor 12 dapat diketahui bahwa 84,2% responden menjawab selalu menghargai jawaban yang dikemukakan oleh teman lain, 13,1% responden menjawab sering, 2,6% responden menjawab kadang-kadang, 0% responden menjawab tidak pernah.

Pada pernyataan nomor 13 dapat diketahui bahwa 78,9% responden menjawab selalu berani bertanya terkait jawaban yang sudah dikemukakan oleh teman lain, 15,7% responden menjawab sering, 2,6% responden menjawab kadang-kadang, 2,6% responden menjawab tidak pernah.

Pada pernyataan nomor 14 dapat diketahui bahwa 86,8% responden menjawab selalu melengkapi jawaban yang telah dikemukakan oleh teman, 10,5% responden menjawab sering, 2,6% responden menjawab kadang-kadang, 0% responden menjawab tidak pernah.

Pada pernyataan nomor 15 dapat diketahui bahwa 81,5% responden menjawab selalu bisa menyimpulkan materi yang sudah didiskusikan, 18,4% responden menjawab sering, 0% responden menjawab kadang-kadang, 0% responden menjawab tidak pernah.

Melalui hasil angket di atas dapat diketahui jumlah nilai ideal angket seluruhnya adalah $60 \times 40 = 2280$, dan jumlah angket yang

No	Nama	Nilai
1	Ahmad Adam Er A.	93
2	Ainul Muttaqin	84
3	Andikha Bagus Arjuna	93
4	Azis Joko Pamungkas	82
5	Eko Wahyu Pratama	81
6	Imam Sabirin	84
7	Irfaul Khakim	91
8	M. Nizar Audi Afiari Saul	86
9	Moh. Rifqi Hamdani	82
10	Muhammad Sholihul Ibad	77
11	Muhammad Syahrul Ulum	86
12	Muhammad Taufiq	85
13	Wafi Udin Abrory M.	85
14	Afina Nurul Ainiyah	82
15	Ainiyah Wulandari	89
16	Anggi Indriyanti	80
17	Anifatul Fauzia	86
18	Dian Mufti Sari	85
19	Fahrotun Nabila	88
20	Faiqoh Nur Fadhilah	91
21	Feny Kurniawati	83
22	Firda Rahmawati	83
23	Gita Nisa Aulia	90
24	Heni Eka Putri	93
25	Imaamatun Nadzifah	82
26	Ira Nurhilma Nadila	84
27	Kharisma Putri Sholichati	80
28	Laili Rokhmawati Putri S.	90
29	Mahdiyah Luluk M.	82
30	Munawaroh	86
31	Nidaul Hasanah	90
32	Nihayatul Nif'ah	84
33	Riris Dwi Lestari	88
34	Shofiyatun Najah	84
35	Siti Aisyah	83
36	Syafirah Dwi Anggraini	85

29	57	82
30	56	86
31	55	90
32	57	84
33	57	88
34	55	84
35	56	83
36	57	85
37	56	82
38	57	87

Tabel 4.18

**Tabel Persiapan untuk Menghitung Persamaan Regresi
dan Korelasi Sederhana**

No	(X)	(Y)	X ²	Y ²	XY
1	59	93	3481	8649	5487
2	53	84	2809	7056	4452
3	54	93	2916	8649	5022
4	54	82	2916	6724	4428
5	54	81	2916	6561	4374
6	56	84	3136	7056	4704
7	57	91	3249	8281	5187
8	52	86	2704	7396	4472
9	55	82	3025	6724	4510
10	57	77	3249	5929	4389
11	53	86	2809	7396	4558
12	56	85	3136	7225	4760
13	52	85	2704	7225	4420
14	54	82	2916	6724	4428
15	57	89	3249	7921	5073
16	54	80	2916	6400	4320
17	57	86	3249	7396	4902
18	56	85	3136	7225	4760
19	57	88	3249	7744	5016
20	57	91	3249	8281	5187
21	55	83	3025	6889	4565
22	55	83	3025	6889	4565
23	52	90	2704	8100	4680
24	56	93	3136	8649	5208
25	56	82	3136	6724	4592
26	56	84	3136	7056	4704
27	55	80	3025	6400	4400

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	28.811	1	28.811	1.898	.177 ^a
Residual	546.452	36	15.179		
Total	575.263	37			

b. Dependent Variable: Hasil Belajar

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	57.419	20.335		2.824	.008
metode ETH	.504	.366	.224	1.378	.177

a. Dependent Variable: Hasil Belajar

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	83.6303	87.1587	85.4211	.88243	38
Residual	-9.15061	8.36157	.00000	3.84304	38
Std. Predicted Value	-2.029	1.969	.000	1.000	38

Dari hasil perhitungan SPSS diatas dapat diketahui bahwa:

- 1) Pada tabel **Descriptive Statistics**, memberikan informasi tentang mean, standart deviasi, banyaknya data dari variabel-variabel independent dan dependent.
 - a. Rata-rata (mean) hasil belajar siswa (dengan jumlah data (N) 38 subjek) adalah 85.4211 dengan standart deviasi 3.94305.
 - b. Rata-rata (mean) metode ETH (dengan jumlah data (N) 38 subjek) adalah 55.5526 dengan standart deviasi 1.75063.
- 2) Pada tabel **Correlation**, memuat korelasi atau hubungan antara variabel metode ETH dengan hasil belajar mata pelajaran Fiqih .
 - a. Dari tabel tersebut diperoleh besarnya korelasi 0,224 dengan signifikansi 0,088 Karena signifikansi $0,088 > 0,05$, maka H_0 diterima yang berarti H_a ditolak. Artinya Tidak ada hubungan yang signifikan antara implementasi metode *Everyone Is A Teacher Here* dengan peningkatan hasil belajar pada mata pelajaran fiqih.
 - b. Berdasarkan harga koefisien korelasi yang positif yaitu 0,224 maka arah hubungannya adalah positif. Hal ini menunjukkan bahwa semakin sering menerapkan metode *Everyone is a teacher here* maka akan diikuti oleh semakin tingginya hasil belajar pada mata pelajarn fiqih dan sebaliknya.
 - c. Dari tabel nilai “r” product moment dengan $df = 36$, diketahui bahwa taraf signifikan 5% adalah 0,3202 dari hasil tersebut

Untuk melihat harga t_{tabel} , maka didasarkan pada derajat kebebasan (dk) atau *degree of freedom* (df), yang besarnya adalah $n - 2$. Yaitu $38 - 2 = 36$. Jika taraf signifikansi (α) ditetapkan 0,05 (5%), sedangkan pengujian dilakukan dengan menggunakan uji dua pihak/arah (*sig, 2-tiled*), maka harga t tabel di peroleh 2,024.

Berdasarkan hasil analisis di peroleh t_{hitung} sebesar (1,378), maka $t_{\text{hitung}} < t_{\text{tabel}}$ ($1,378 < 2,024$), maka H_0 diterima dan H_a ditolak, artinya koefisien regresi pengaruh implementasi metode *everyone is a teacher here* tidak signifikan

b) Dengan membandingkan taraf signifikansi (p value) dengan galatnya

- 1) Jika signifikansi $> 0,05$, maka H_0 diterima
- 2) Jika signifikansi $< 0,05$, maka H_0 ditolak

Berdasarkan harga signifikansi 0,177, karena signifikansi $0,177 > 0,05$ maka H_0 diterima, yang berarti H_a ditolak. Artinya koefisien regresi pengaruh implementasi metode *everyone is a a teacher here* tidak signifikan.

Kesimpulan

- a. Tidak ada hubungan yang signifikan antara implementasi metode *Everyone is a teacher here* dengan peningkatan hasil belajar siswa mata pelajaran fiqih kelas X.

- b. Terdapat 5% variabel hasil belajar yang dipengaruhi oleh implementasi metode *Everyone is a teacher here*, sisanya sebesar 95% dipengaruhi oleh variabel lainnya.
- c. Berdasarkan pada pengaruh variabel implementasi *Everyone is a teacher here* terhadap peningkatan hasil belajar siswa mata pelajaran Fiqih di MA. Matholi'ul Anwar Simo Sungelebak Lamongan menandakan bahwa faktor implementasi metode *Everyone is a teacher here* lemah dalam memprediksi peningkatan hasil belajar siswa. Sedangkan faktor-faktor yang mungkin juga memprediksi hasil belajar adalah seperti bawaan intelegensi siswa, faktor internal, lingkungan dll.

