BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data Umum Obyek Penelitian (sekolah)

1. Sejarah berdirinya SMPN 3 Krian

SMP negeri 3 krian terletak di wilayah desa keboharan, kecamatan krian, Sidoarjo. Tepatnya di alamat Jl. Raya keboharan, kecamatan krian, kabupaten sidoarjo. Telp: 0318971540, Kode Pos 61262, Email: smpn3krn@yahoo.com.

SMP negeri 3 krian berdiri pada tahun 1986 dengan SK penegerian nomor: 0886/0/1986 tanggal 22 Desember 1986, pejabat yang menetapkan adalah Menteri pendidikan dan kebudayaan RI. SMP negeri 3 krian sebelum ada SK Penegerian di bina oleh Kepala SMPN 1 krian (Bpk. Siswoyo,BA)

SMP negeri 3 krian telah dinilai oleh BAS (Badan Akreditasi Sekolah) pada tanggal 16 November 2006. Tim penilai terdiri atas dua unsur, yaitu atas dua unsur (independen dan pemerintah), dari unsur Independen oleh bapak Soerojo, M.Pd dan unsur pemerintah oleh bapak H. Saiful Imam pengawas Pendidikan kabupaten Sidoarjo, dan pada akhirnya spentika memperoleh nilai A dengan jumlah Skor 91,15 itu semua tak lepas dari kerja keras para seluruh warga sekolah juga persiapan yang matang.

Bentuk perwajahan Spentika pada awal tahun pelajaran 2007/2008 terjadi perubahan yang cukup mempesona, perubahan itu dapat di amati di beberapa bagian lokasi spentika, wajah baru juga tampak pada kanan kiri dinding tembok kelas bertuliskan semboyan dan motto berbahasa inggris. Salah satu semboyan itu adalah " *Today Must Be Better Than Yesterday* " yang artinya " hari ini harus lebih baik dari hari kemarin".

Dan semenjak mengarah pada standard internasional, spentika terus memperbaiki penampilan fisik dan pelayanan dalam pembelajaran, seperti membangun sejumlah kelas, menambah unit komputer, pagarnya yang mempesona dan berdiri gagah, membuat taman dan kolam air yang semakin mempercantik sekolah. Selain itu spentika juga memiliki majalah sekolah yang diberi nama "MASTER" yang artinya "Majalah Siswa Terampil".

2. Letak geografis dan strategis SMPN 3 Krian

SMPN 3 Krian terletak di wilayah desa keboharan, kecamatan krian, Sidoarjo. Tepatnya di alamat Jl. Raya keboharan, kecamatan krian, kabupaten Sidoarjo yang memiliki batas-batas:

a. Sebelah Utara : Persawahan Penduduk

b. Sebelah Selatan : Jalan Raya

c. Sebelah Barat : Perindustrian/ Pabrik-pabrik

d. Sebelah Timur : Perindustrian/ Pabrik-pabrik

Sedangkan jarak dari pusat - pusat pemerintahan adalah sebagai berikut:

- a. Jarak dari kecamatan Krian + 4 km
- b. Jarak dari kabupaten Sidoarjo ± 19 km

Lokasinya sangat strategis semua warga sekolah tida**k perlu** jauh-jauh berjalan, karena lokasinya dekat jalan raya.

3. Struktur kepengurusan sekolah SMPN 3 Krian

a. Kepala Sekolah : Drs. H. Muhammad Chaliq, M.Pd

b. Wakasek Kurikulum : M. Nurul Huda SB., S.Pd

c. Wakasek Kesiswaan : hasan Bashori, S.Pd

d. Wakasek Humas : Istinayah, S.Pd

e. Wakasek Sarpras : Drs. Hartono Astuki

f. Ka. Laboratorium : Nur Jannah, S.Pd

g. Ka. Perpustakaan : Dwi Endah, S.Pd

4. Jumlah guru, karyawan dan siswa di SMPN 3 Krian

a. Guru

Status Guru:

PNS : 41 orang
 GTT : 8 orang

jumlah : 49 orang

b. Karyawan

Yang dimaksud karyawan adalah pegawai yang bukan guru meliputi pegawai TU dan penjaga sekolah.

Status Karyawan:

1) PNS : 6 orang

2) Honor : 7 orang

Jumlah : 13 orang

c. Siswa

Tabel 4.1

Jumlah Siswa

Kelas	Jumlah
7	357
8	335
9	281
Jumlah	973

5. Sarana dan prasarana yang dimiliki di SMPN 3 Krian

Dalam menunjang keberhasilan proses belajar mengajar tidak bisa terlepas dari sarana dan prasarana. Karena adanya sarana dan prasarana akan memperjelas dan mempecepat siswa dalam memahami pelajaran yang sedang disampaikan oleh seorang guru pada saat kegiatan proses belajar mengajar.

Data Ruang:

a. Ruang Belajar/teori

29 ruang

b.	Ruang Laboratorium	1 ruang
c.	Ruang Perpustakaan	1 ruang
d.	Ruang Kantor / TU	1 ruang
e.	Ruang KS	1 ruang
f.	Ruang Guru	1 ruang
g.	Ruang Bimbingan dan Konseling	1 orang
h.	Ruang UKS	1 ruang
i.	Ruang OSIS dan Koperasi	1 ruang
j.	Ruang Mushola	1 ruang
k.	Ruang Gedung	1 ruang
1.	Ruang KM/WC guru/karyawan	6 ruang
m.	Ruang KM/WC siswa	29 ruang
n.	Tempat sepeda guru/karyawan	1 ruang
0.	Tempat sepeda siswa	2 ruang

B. Penyajian Data

1. Data Tentang Penerapan Metode Mind Mapping

Data tentang penerapan metode *Mind Mapping* diperoleh dari kuesioner/ angket yang telah disebarkan kepada 29 responden dengan jumlah 20 item pertanyaan. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat dalam tabel dibawah ini :

Tabel 4.2.1

Tentang penggunaan metode mind mapping

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	7	24,14 %
b.	Setuju	21	72, 41 %
C.	Kurang Setuju	1	3, 45 %
d.	Tidak Setuju	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100 %

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa res**ponden** kebanyakan setuju apabila guru menggunakan metode mind ma**pping** .

Tabel 4.2.2

Tentang memahami materi pelajaran

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	17,24 %
Setuju	23	79, 31 %
	Sangat Setuju	Sangat Setuju 5

c.	Kurang Setuju	1	3, 45 %
		-	
d.	Tidak Setuju	0	0
		_	
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100 %

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju jika penggunaan metode mind mapping dapat membantu memahami materi pelajaran.

Tabel 4.2.3

Tentang menjadikan pembelajaran yang menyenangkan

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	9	31, 03 %
b.	Setuju	20	68, 97 %
c.	Kurang Setuju	0	0
d.	Tidak Setuju	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju metode mind mapping menjadikan pembelajaran yang menyenangkan.

Tabel 4.2.4

Tentang menambah semangat

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	8	27, 60 %
b.	Setuju	18	62, 10 %
c.	Kurang Se <mark>tu</mark> ju	3	10,30 %
d.	Tidak Set <mark>uju</mark>	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju metode mind mapping dapat menambah semangat belajar.

Tabel 4.2.5

Tentang menambah keaktifan dalam belajar di kelas

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	4	13. 80 %
b.	Setuju	21	72, 40 %
C.	Kurang Setuju	4	13,80 %
d.	Tidak Setuju	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju metode mind mapping menambah keaktifan belajar di kelas.

Tabel 4.2.6

Tentang merasa puas dengan adanya metode mind mapping

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	1	3, 44 %
b.	Setuju	20	68, 96 %
c.	Kurang Setuju	8	27,60 %

d.	Tidak Setuju	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa res**ponden** kebanyakan setuju merasa puas dengan metode mind mapping.

Tabel 4.2.7

Tentang metode mind mapping cocok diterapkan pada mata

pelajaran PAI

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	8	27, 60 %
b.	Setuju	20	68.96 %
C.	Kurang Setuju	1	3.44 %
d.	Tidak Setuju	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju metode mind mapping cocok diterapkan pada mata pelajaran PAI.

Tabel 4.2.8

Tentang menghilangkan rasa bosan saat proses kegiatan belajar mengajar

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	14	48,27 %
b.	Setuju	15	51, 73 %
c.	Kurang Setuju	0	0
d.	Tidak Setuj <mark>u</mark>	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju metode mind mapping dapat menghilangkan rasa bosan saat proses kegiatan belajara mengajar.

Tabel 4.2.9

Tentang sering bekerja sama dengan teman dalam pembelajaran

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	12	41, 38 %
b.	Setuju	17	58, 62 %
C.	Kurang Setuju	0	0
d.	Tidak Setuju	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju metode mind mapping membuat siswa menjadi sering bekerja sama dengan teman.

Tabel 4.2.10

Tentang tertarik dengan metode mind mapping

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	1	3, 44 %

b.	Setuju	20	68,96 %
c.	Kurang Setuju	8	27,60 %
d.	Tidak Setuju	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju tertarik dengan metode mind mapping.

2. Data Tentang Hasil Belajar PAI Siswa

Data tentang penerapan metode Mind Mapping diperoleh dari kuesioner/ angket yang telah disebarkan kepada 29 responden dengan jumlah 20 item pertanyaan. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat dalam tabel dibawah ini:

Tabel 4.2.11

Tentang bisa menjawab pertanyaan guru setelah menggunakan metode mind mapping

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	7	24,14 %

b.	Setuju	20	68,96 %
c.	Kurang Setuju	2	6,90%
d.	Tidak Setuju	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100 %

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju bisa menjawab pertanyaan guru setelah menggunakan metode mind mapping.

Tabel 4.2.12

Tentang mudah mengingat pelajaran

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	12	41,38 %
b.	Setuju	14	48,27 %
c.	Kurang Setuju	3	10,35 %
d.	Tidak Setuju	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0

N	29	100 %

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju jika penggunaan metode mind mapping dapat mengingat pelajaran.

Tabel 4.2.13

Tentang membuat hasil belajar meningkat

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
	a	10	44.00.0/
a.	Sangat Setuju	13	44,82 %
b.	Setuju	12	41,38 %
C.	Kurang Setuju	4	13,80 %
d.	Tidak Setuju	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan sangat setuju metode mind mapping membuat hasil belajar meningkat.

Tabel 4.2.14

Tentang mampu menerima informasi dari guru

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	8	27, 60 %
b.	Setuju	15	51,72 %
C.	Kurang Setuju	5	17,24 %
d.	Tidak Setuju	1	3,44 %
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju mampu menerima informasi dari guru.

Tabel 4.2.15

Tentang mengungkapkan pendapat

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	7	24,14 %
b.	Setuju	17	58,62 %
c.	Kurang Setuju	3	10,34 %

d.	Tidak Setuju	2	6,90 %
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju dapat mengungkapkan pendapat dengan metode mind mapping.

Tabel 4.2.16

Tentang memahami materi

No	Alternatif Jawaban	Frek <mark>ue</mark> nsi	Persentase
a.	Sangat Setuju	9	31,03 %
b.	Setuju	16	55,17 %
C.	Kurang Setuju	1	3,45 %
d.	Tidak Setuju	1	3,45 %
e.	Sangat Tidak Setuju	2	6,90 %
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju dapat memahami materi pelajarn metode mind mapping.

Tabel 4.2.17

Tentang cepat menjawab pertanyaan

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	7	24,14 %
b.	Setuju	16	55,17 %
c.	Kurang Setuju	5	17,24 %
d.	Tidak Setuju	1	3,45 %
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju dapat cepat menjawab pertanyaan.

Tabel 4.2.18

Tentang dapat berpikir jernih

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase

a.	Sangat Setuju	9	31,03 %
b.	Setuju	16	55,17 %
c.	Kurang Setuju	4	13,80 %
d.	Tidak Setuju	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju dapat berpikir jernih dengan metode mind mapping.

Tabel 4.2.19

Tentang banyak bertanya

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	8	27,59 %
b.	Setuju	13	44,82 %
c.	Kurang Setuju	8	27,59 %
d.	Tidak Setuju	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0

N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju metode mind mapping membuat siswa menjadi banyak bertanya.

Tabel 4.2.20
Tentang berimajinasi menggambar lebih bagus

No	Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
a.	Sangat Setuju	12	41,38 %
b.	Setuju	17	58,62 %
C.	Kurang Setuju	0	0
d.	Tidak Setuju	0	0
e.	Sangat Tidak Setuju	0	0
	N	29	100%

Tabel tersebut diatas menggambarkan bahwa responden kebanyakan setuju berimajinasi menggambar lebih bagus.

Dari angket, data tentang hasil belajar PAI siswa juga diperoleh dari hasil pre-test dan post-test yang telah disebarkan kepada 29 responden dengan jumlah 50 item pertanyaan dengan 4 alternatif jawaban yang masing-masing item mempunyai bobot nilai yang sama yaitu nilainya 2. Hasil tersebut disajikan dalam tabel sebagai berikut:

Tabel 4.2. 21

Data Pre-test dan Post-test Hasil Belajar Siswa

		1	1		
No	Nama Siswa	L/P	KKM	Pre-test	Post-test
1	ACHMAD MU'IZ ARDANI	L	75	74	84
2	AGHITSNA RIZKY CAMALIN	Р	75	72	84
3	AHMAD SALSALUDIN	L	75	72	74
4	AJUDAN LAKSAMANA YUSTIARNO PUTRA	L	75	76	84
5	AKHMAD RIZKI AL <mark>H</mark> AFID	L	75	74	92
6	ALFAN FRINAMA P <mark>UT</mark> RA	L	75	84	90
7	BARTU YAHYA	L	75	74	74
8	CYNTYA LUDIN NOURMA PUTRI	Р	75	84	90
9	DAFFA TAUFIQURAHMAN PUJANINGRAT	L	75	72	84
10	DWI SEPTIAN PRAYOGA	L	75	76	88
11	GADIS SALSABILA	Р	75	82	92
1 2	IKHWAN SUPRIYABUDI	L	75	76	90
13	ILHAM WIJAYA BIMA 'UNNAS	L	75	84	92
14	LOREN GATOT PRAYOGA	L	75	76	84
15	MOCHAMMAD ABIY RAIHANKHAN WIJDANARKO	L	75	72	74
16	MUHAMMAD ZULFI ABDUL WAHAB	L	75	72	92
17	MUHAMMAD ARIF BUDIMAN	L	75	76	74
18	MUHAMMAD SAFRIL ARIYANTO	L	75	82	84
19	MUHAMMAD SEPTYO DWI PRASMADI	L	75	76	84
20	NADIA AISYAH PUTRI WIDODO	P	75	72	90

21	NICHOLAS LEO PRAYOGA	L	75	72	86
22	NUR AININ	P	75	78	88
23	NURUL KHOLIFAH	P	75	74	78
24	RADYA ADJIE PRATAMA	L	75	76	84
25	REYNALDI ARIF SYAHPUTRA	L	75	72	90
26	RIA YULIANA	Р	75	80	90
27	RUSDIAN AKBAR CHOIRUDIEN	L	75	74	84
28	SINTIA PUTRI ANANDA	P	75	82	80
29	YUVITA APRILIA HARIYANTI	Р	75	76	84

C. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis

1. Analisis Data

Pada sub-bab ini dijabarkan tentang penghitungan data-data yang telah diperoleh dalam penelitian, berikut penjelasannya:

a. Analisis Tentang Penggunaan Metode Mind Mapping dalam pembelajaran

Berdasarkan data angket, maka akan dibuat tabel untuk mengetahui pelaksanaan metode mind mapping pada mata pelajaran PAI di SMPN 3 Krian sebagai berikut :

Tabel 4. 3.1
Hasil Angket Penggunaan Metode Mind Mapping

		NOMOR PERTANYAAN									
NO.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	JUMLAH
1	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	42

2											
	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	39
3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	38
4	4	4	4	4	4	2	4	_	_	2	40
5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	3	40
5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	43
6	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	47
7	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	42
8	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	44
9	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	42
10	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	46
11	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	43
12	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	47
13	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	47
14	4	4	4	4	4	3	4	5	5	3	40
15	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	39
16	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	46
17	3	3	4	5	4	3	5	5	5	4	41
18	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	42
19	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39
20	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	43
21	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	38
22	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39

23											
	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	38
24											
	4	4	4	4	4	3	4	5	5	3	40
25	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	38
26											
	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	39
27					1						
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39
28				1		/					
	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	43
29			A	· i							
	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39
	JUMLAH									1203	

Berdasarkan data angket diatas, maka akan dibuat tabel untuk mengetahui pelaksanaan metode Mind Mapping pada mata pelajaran PAI di SMPN 3 Krian sebagai berikut:

Tabel 4.3.2

Skor jawaban angket variabel X (metode mind mapping)

- 1	
No	X
1.	42
2.	39
3.	38
4.	40
5.	43
6.	47

7.	42
8.	44
9.	42
10	46
11.	43
12.	47
13.	47
14.	40
15.	39
16.	46
17.	41
18.	42
19.	39
20.	43
21.	38
22.	39
23.	38
24.	40
25.	38
26.27.	39
21.	39

28.	
	43
29.	
	39
Σ	1203

Dari tabel diatas dapat diketahui:

$$N = 29$$

$$\Sigma X = 1203$$

Adapun untuk mengetahui pelaksanaan metode mind mapping pada mata pelajaran PAI di SMPN 3 Krian digunakan rumus sebagai berikut :

$$Mx = \frac{\Sigma X}{N}$$
 $Mx = \frac{1203}{29} = 41,48$

Dari perhitungan diatas, dapat diketahui bahwa pelaksanaan metode mind mapping pada mata pelajaran PAI di SMPN 3 Krian adalah 41,48.

Tabel 4.3.3

Kualitas Variabel X (metode mind mapping)

Rata-Rata	Interval	Kualitas
	81-100	Sangat Baik
	61-80	Baik
41,48	41-60	Cukup Baik

21-40	Kurang Baik
1-20	Tidak Baik

Dari uraian di atas dapat diketahui bahwa metode mind mapping dalam pembelajaran PAI di SMPN 3 Krian termasuk dalam kategori baik, yaitu berada pada interval nilai 41-60 dengan nilai ratarata 41, 48.

b. Analisis data tentang hasil belajar PAI siswa di SMPN 3 Krian Berdasarkan data angket, maka akan dibuat tabel untuk mengetahui pelaksanaan metode mind mapping pada mata pelajaran PAI di SMPN 3 Krian sebagai berikut:

Tabel 4. 3.4

Hasil Angket Hasil Belajar

	NOMOR PERTANYAAN										
NO.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	JUMLAH
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
2	2	3	3	2	4	2	2	3	3	4	28
3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	46
4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	44
5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	44
6	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	41

7											
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
8	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	48
9											
40	4	5	5	5	4	5	4	4	3	5	44
10	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	32
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
12	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	43
13	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	46
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
15	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	40
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
17	4	5	3	4	2	1	3	5	3	5	35
18	-	3				1	3	3	1		33
	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	46
19	4	5	3	4	2	1	3	5	3	5	35
20	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	42
21	4	5	5	5	4	5	4	4	3	5	44
22	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	42
23	5	5	5	3	3	4	5	5	3	5	43
24	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	48
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
26	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	44
27	5	5	5	3	3	4	5	5	3	5	43

28											
	4	3	4	3	5	4	4	4	5	5	41
29											
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
JUMLAH								1199			

Berdasarkan data angket diatas, maka akan dibuat tabel untuk mengetahui pelaksanaan metode Mind Mapping pada mata pelajaran PAI di SMPN 3 Krian sebagai berikut:

Tabel 4.3.5

Skor jawaban angket variabel Y (hasil belajar)

No	X
1.	
	40
2.	
	28
3.	
	46
4.	
	44
5.	
	44
6.	
	41
7.	
	40
8.	
	48
9.	
	44
10	
	32
	•

11.	40
12.	43
13.	46
14.	40
15.	40
16.	40
17.	35
18.	46
19.	35
20.	42
21.	44
22.	42
23.	43
24.	48
25.	40
26.	44
27.	43
28.	41
29.	40
Σ	1199

Dari tabel diatas dapat diketahui:

$$N = 29$$

$$\Sigma X = 1199$$

Adapun untuk mengetahui pelaksanaan metode mind mapping pada mata pelajaran PAI di SMPN 3 Krian digunakan rumus sebagai berikut:

$$Mx = \frac{\sum X}{N}$$
 $Mx = \frac{1199}{29} = 41,34$

Dari perhitungan diatas, dapat diketahui bahwa pelaksanaan metode mind mapping pada mata pelajaran PAI di SMPN 3 Krian adalah 41, 24.

Tabel 4.3.6

Kualitas Variabel Y (hasil belajar)

Rata-Rata	Interval	Kualitas
	81-100	Sangat Baik
	61-80	Baik
41,34	41-60	Cukup Baik
	21-40	Kurang Baik
	1-20	Tidak Baik

Dari uraian di atas dapat diketahui bahwa metode mind mapping dalam pembelajaran PAI di SMPN 3 Krian termasuk dalam

kategori cukup baik, yaitu berada pada interval nilai 41-60 dengan nilai rata- rata 41, 34.

Dan dari hasil pre-test dan post-test dapat diketahui hasil belajar PAI siswa setelah mendapat perlakuan metode mind mapping, adapun data hasil post test berikut ini :

Tabel 4.3.7
Nilai Hasil Pre-test

No	Nama Siswa	KKM	Pre-test	Ketuntasan
1	ACHMAD MU'IZ ARDANI	75	74	Belum Tuntas
2	AGHITSNA RIZKY CAMALIN	75	72	Belum Tuntas
3	AHMAD SALSALUDIN	75	72	Belum Tuntas
4	AJUDAN LAKSAMANA YUSTIARNO PUTRA	75	82	Tuntas
5	AKHMAD RIZKI AL HAFID	75	88	Tuntas
6	ALFAN FRINAMA PUTRA	75	86	Tuntas

	BARTU YAHYA	75		Belum Tuntas
7			74	
0	CYNTYA LUDIN	75		Tuntas
8	NOURMA PUTRI		86	
9	DAFFA TAUFIQURAHMAN PUJANINGRAT	75		Belum Tuntas
	T GATH VIII VOICE I	7.5	72	Toute
10	DWI SEPTIAN PRAYOGA	75		Tuntas
			80	
1 1	GADIS SALSABILA	75		Tuntas
11			84	
	IKHWAN SUPRIYABUDI	75		Tuntas
12	THE THE SOLIT THE SELECTION OF THE SELEC		76	
	ILHAM WIJAYA BIMA	75	70	Tuntas
13	'UNNAS		00	
		75	90	Tuntas
14	LOREN GATOT PRAYOGA	A		
	MOCHAMMAD ABIY	75	76	Belum Tuntas
15	RAIHANKHAN	13		Beium Tuntas
	WIJDANARKO	± 4	72	
1.0	MUHAMMAD ZULFI	75		Belum Tuntas
16	ABDUL WAHAB		72	
	MUHAMMAD ARIF	75	· -	Tuntas
17	BUDIMAN		84	
	MUHAMMAD SAFRIL	75	04	Tuntas
18	ARIYANTO		00	
	AUTHANA A D CEDENA	75	88	Belum Tuntas
19	MUHAMMAD SEPTYO DWI PRASMADI			Detain Tuntas
			72	

20	NADIA AISYAH PUTRI WIDODO	75		Tuntas
20	WIDODO		86	
21	NICHOLAS LEO	75		Belum Tuntas
21	PRAYOGA		72	
	NUR AININ	75		Tuntas
2.2	TOTAL THE TOTAL		88	
	NURUL KHOLIFAH	75		Belum Tuntas
23	NOROL KHOLIFAH		74	
	RADYA ADJIE PRATAMA	75		Tuntas
24			76	
	REYNALDI ARIF	75		Belum Tuntas
2,5	SYAHPUTRA		72	
	RIA YULIANA	75	, –	Tuntas
26	MA TULIAWA		88	
	RUSDIAN AKBAR	75	4	Belum Tuntas
27	CHOIRUDIEN		74	
	CINTLA DUTTOL A NAMO A	75		Tuntas
28	SINTIA PUTRI ANANDA		84	
	YUVITA APRILIA	75	04	Tuntas
29	HARIYANTI		76	
			76	

Dari data diatas dapat diketahui bahwa dari 29 siswa, siswa yang tuntas sebanyak 17 siswa. Sedangkan yang belum tuntas sebanyak 12 siswa jika dihitung dengan rumus prosentase maka ketuntasan belajar siswa hasilnya sebagai berikut:

$$KBK = \frac{\text{Banyak siswa yang tuntas}}{\text{banyaknya siswa}} x 100\% = \frac{17}{29} x 100\%$$
$$= 58, 62\%$$

Keterangan:

KBK= ketuntasan Belajar Klasikal

Jadi ketuntasan hasil belajar siswa pre-test adalah 58,62 %

Sedangkan hasil post-tes disajikan pada tabel sebagai berikut:

Tabel 4.3.8

Nilai Hasil Post-test

No	Nama Siswa	KKM	Post-test	Ketuntasan
1	ACHMAD MU'IZ ARDANI	75	84	Tuntas
2	AGHITSNA RIZKY CAMALIN	75	84	Tuntas
3	AHMAD SALSALUDIN	75	74	Belum Tuntas
4	AJUDAN LAKSAMANA YUSTIARNO PUTRA	75	84	Tuntas

5	AKHMAD RIZKI AL HAFID	75	92	Tuntas
6	ALFAN FRINAMA PUTRA	75	90	Tuntas
7	BARTU YAHYA	75	74	Belum Tuntas
8	CYNTYA LUDIN NOURMA PUTRI	75	90	Tuntas
9	DAFFA TAUFIQURAHMAN PUJANINGRAT	75	84	Tuntas
10	DWI SEPTIAN PRAYOGA	75	88	Tuntas
11	GADIS SALSABILA	75	92	Tuntas
12	IKHWAN SUPRIYABUDI	75	90	Tuntas
13	ILHAM WIJAYA BIMA 'UNNAS	75	92	Tuntas
14	LOREN GATOT PRAYOGA	75	84	Tuntas
15	MOCHAMMAD ABIY RAIHANKHAN WIJDANARKO	75	74	Belum Tuntas
16	MUHAMMAD ZULFI ABDUL WAHAB	75	92	Tuntas
17	MUHAMMAD ARIF BUDIMAN	75	74	Belum Tuntas

18	MUHAMMAD SAFRIL ARIYANTO	75	84	Tuntas
19	MUHAMMAD SEPTYO DWI PRASMADI	75	84	Tuntas
20	NADIA AISYAH PUTRI WIDODO	75	90	Tuntas
21	NICHOLAS LEO PRAYOGA	75	86	Tuntas
22	NUR AININ	75	88	Tuntas
23	NURUL KHOLIFAH	75	78	Tuntas
24	RADYA ADJIE PRA <mark>TA</mark> MA	75	84	Tuntas
25	REYNALDI ARIF SYAHPUTRA	75	90	Tuntas
26	RIA YULIANA	75	90	Tuntas
27	RUSDIAN AKBAR CHOIRUDIEN	75	84	Tuntas
28	SINTIA PUTRI ANANDA	75	80	Tuntas
29	YUVITA APRILIA HARIYANTI	75	84	Tuntas

Dari data diatas dapat diketahui bahwa dari 29 siswa, siswa yang tuntas sebanyak 25 siswa. Sedangkan yang belum tuntas sebanyak 4 siswa jika dihitung dengn rumus prosentase maka ketuntasan belajar siswa hasilnya sebagai berikut:

$$KBK = \frac{\text{Banyak siswa yang tuntas}}{\text{banyaknya siswa}} x 100\% = \frac{25}{29} x 100\%$$

$$= 86,20 \%$$

Keterangan:

KBK= ketuntasan Belajar Klasikal

Jadi ketuntasan belajar siswa pada post tes adalah 86,20 %.

Maka dari hasil pre-test dan post-test dapat diketahui terjadi peningkatan presentase ketuntasan belajar dari 58,62% menjadi 86, 20%.

Tabel 4. 3.9

Hasil Pre-test dan Post-test

No.	Pre-test	Post-tes	Keterangan		
			Meningkat	Tetap	Turun
1	74	84	V		
2	72	84	V		
3	72	74	V		

4	82	84	V		
5	88	92	V		
6	86	90	V		
7	74	74		V	
8	86	90	V		
9	72	84	V		
10	80	88	V		
11	84	92	V		
12	76	90	V		
13	90	92	V		
14	76	84	V		
15	72	74	V		
16	72	92	V		
17	84	74			V
18	88	84			V
19	72	84	V		
20	86	90	V		
21	72	86	V		
22	88	88		V	
23	74	78	V		
24	76	84	V		

25	72	90	V	
26	88	90	V	
27	74	84	V	
28	84	80		V
29	76	84	V	

Tabel tersebut mengambarkan bahwa hasil pre-tes dan post-tes bahwa dari 29 siswa yang meningkat sebanyak 24 siswa, yang turun sebanyak 3 siswa, dan yang tetap sebanyak 2 siswa. Jadi terjadi peningkatan hasil belajar sesudah menggunakan metode mind mapping.

Tabel 4. 3.10

Ketuntasan dan Belum Tuntas Pre-test dan Post-test

Test	Tuntas	Belum Tuntas	Σ
Pre-Test	17	12	29
Post-Test	25	4	29
Selisih	Meningkat = 8	Turun = 8	

Tabel tersebut menunjukkan bahwa dari hasil pre-test dan posttest yang tuntas meningkat sebanyak 8 siswa dari 17 siswa menjadi 25 siswa, dan yang belum tuntas menurun sebanyak 8 siswa dari 12 siswa menjadi 4 siswa.

2. Pengujian Hipotesis

Untuk mengetahui korelasi penggunaan metode mind mapping dalam pembelajaran dengan hasil belajar PAI siswa di SMPN 3 Krian tahun pelajaran 2016/2017, maka peneliti menggunakan analisis statistik Korelasi Product Moment kasar secara manual.

Tabel 4. 3.11

Koefisien Korelasi Antara Variabel X (Metode Mind Mapping) dan

Variabel Y (Hasil Belajar PAI siswa di SMPN 3 Krian)

No.	X	Y	X ²	Y ²	XY
1.	42	84	1764	7056	3528
2.	39	84	1521	7056	3276
3.	38	74	1444	5476	2812
4.	40	84	1600	7056	3360
5.	43	92	1849	8464	3956
6.	47	90	2209	8100	4230
7.	42	74	1764	5476	3108
8.	44	90	1936	8100	3960

9.	42	84	1764	7056	3528
10.	46	88	2116	7744	4048
11.	43	92	1849	8464	3956
12.	47	90	2209	8100	4230
13.	47	92	2209	8464	4324
14.	40	84	1600	7056	3360
15.	39	74	1521	5476	2886
16.	46	92	2116	8464	423 2
17.	41	74	1681	5476	3034
18.	42	84	1764	7056	3528
19.	39	84	1521	7056	3276
20.	43	90	1849	8100	387 0
21.	38	86	1444	7396	3268
22.	39	88	1521	7744	343 2
23.	38	78	1444	6084	2964
24.	40	84	1600	7056	3360
25.	38	90	1444	8100	3420
26.	39	90	1521	8100	3510
27.	39	84	1521	7056	3276
28.	43	80	1849	6400	3440
29.	39	84	1521	7056	3276

Σ					
	1203	2464	50151	210288	102448

Korelasi antara prediktor X dengan kriterium Y dapat dicari melalui teknik korelasi *product moment kasar*, dengan rumus:

$$rXY = \frac{N. \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N. \sum X^2 - (\sum X)^2\}.\{N \sum Y^2\} - (\sum Y)^2\}}}$$

$$= \frac{29. \sum 102448 - (\sum 1203)(\sum 2464)}{\sqrt{\{29. \sum 50151 - (\sum 1203\}.\{29. \sum 210288\} - (\sum 2464)^2\}}}$$

$$= \frac{2.970.992 - 2.964.192}{\sqrt{\{1.454.379 - 1.447.209\}.\{6.098.352 - 6.071.296\}}}$$

$$= \frac{6.800}{\sqrt{\{7.170\}.\{27.056\}}}$$

$$= \frac{6.800}{\sqrt{193.991.520}}$$

$$= \frac{6.800}{13.928}$$

$$= 0.488$$

Setelah nilai r_{xy} diketahui yaitu 0,488 maka langkah selanjutnya adalah menguji hipotesa, apakah hipotesa kerja (Ha) diterima dan hipotesa nihil (Ho) ditolak, ataukah sebaliknya Ha ditolak dan Ho diterima.

Kemudian dengan memperhatikan besarnya r_{xy} (yaitu = 0,488), interpretasi menggunakan Tabel nilai "r": df = N-2 = 29 - 2 = 27. Dengan taraf signifikansi 0,05 atau 5 %. Di dapat r tabel 0,367.

Untuk mengetahui itu semua, maka harus dikonsultasikan pada tabel nilai "r" product moment. Apabila hasil perhitungan dari r_{xy} lebih besar daripada harga tabel, maka dapat dinyatakan bahwa hipotesa nihil (Ho) ditolak sedangkan hipotesa kerja (Ha) diterima dan begitu juga sebaliknya.

Ternyata harga r hitung lebih besar daripada r tabel (0,488 > 0,367) sehingga hipotesis nihil (Ho) ditolak dan hipotesis kerja (Ha) diterima. Sehingga ada korelasi yang signifikan antara penggunaan metode mind mapping dalam pembelajaran denga hasil belajar PAI siswa di SMPN 3 Krian. Data dan harga koefisien yang diperoleh dalam sampel tersebut dapat digeneralisasikan pada populasi dimana sampel diambil atau data tersebut mencerminkan keadaan populasi.

Tabel 4.3.12

Acuan indeks "r" *Product Moment* yang Dikonsultasikan pada "r" Tabel

r	Interpretasi
0,00 – 0,199	Sangat rendah
0,20 – 0,399	Rendah

0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat kuat

Dengan memperhatikan harga koefisien korelasi sebesar 0,488, berarti sifat korelasinya sedang. Berdasarkan harga koefisien korelasi sebesar 0,488, dimana harga korelasinya bersifat positif.

Berdasarkan analisis korelasi product moment dapat disimpulkan bahwa ada hubungan antara penggunaan metode mind mapping dengan hasil belajar siswa di SMPN 3 Krian tahun pelajaran 2016/2017.