

Dalam praktik kerjasama yang dilakukan diawali dengan pihak mebel mendapatkan proyek atau pesanan mebel dari pembeli atau pemesan, kemudian pihak mebel bekerjasama dengan pemborong cat, setelah itu mereka membuat kesepakatan kontrak kerjasama secara lisan maupun secara tertulis namun mereka sering melakukannya dengan secara lisan mereka menganggap hal ini lebih cepat dan mudah dilakukan, dalam hal memproduksi atau membuat mebel tersebut, yang diantaranya mereka sama-sama mengeluarkan modal dan keahliannya, dalam hal modal yang dikeluarkan pihak mebel mengeluarkan prosentase modal yang lebih besar, sedangkan pemborong cat lebih sedikit modal yang dikeluarkan.

Dalam hal kemampuan/keahlian yang dimiliki masing-masing yaitu setara sama-sama profesional dalam bidangnya namun dari segi pembuatan mebel pihak mebel lebih lama dalam pengerjaannya karena harus melewati 3 proses tahap pengerjaan yang memakan waktu lebih lama, mulai dari pembahanan, *molding* (pembentukan), *assembling* (perakitan).

Sedangkan pemborong cat hanya memerlukan waktu yang lebih singkat untuk pengerjaan *finishing* atau pengecatan mebel, dari sinilah dapat diperhitungkan modal dan keahlian berbeda sehingga kalkulasi modal yang dikeluarkan masing-masing adalah pihak mebel 60% , sedangkan pemborong cat 40%, dan nantinya nisbah bagi hasil disesuaikan dengan porsi modal masing-masing yaitu 60-40 dari kesepakatan.

Kebiasaan kerjasama yang dilakukan di masyarakat Tambak Wedi ini hakikatnya tidak bertentangan atau berlawanan dengan syariat hukum Islam

B. Analisis Hukum Islam Tentang Kerjasama dan *Nisbah* Bagi Hasil antara Pihak Mebel dan Pemborong Cat

Secara sekilas praktik kerjasama yang dilakukan dan diterapkan oleh pihak mebel dan pemborong cat adalah *mushārahah ‘inan* yaitu persekutuan kerjasama dalam modal, pengolahan/pengerjaan, keuntungan dan kerugian sesuai kesepakatan yang mereka sepakati. Akan tetapi, permasalahan dalam pembagian *nisbah* bagi untung dan bagi rugi pembagian keuntungan berdasarkan *nisbah* yang telah disepakati itu, sedangkan pembagian kerugian berdasarkan porsi modal masing-masing, namun yang ditemui di lapangan kenyataannya di sini adalah apabila mengalami kerugian maka pihak mebel yang menanggung dan pemborong cat tidak ikut menanggung kerugian

Di dalam dasar pembagian keuntungan *mushārahah (kerjasama)* didasarkan atas modal, partisipasi aktif yaitu pekerjaan, dan tanggung jawab keuntungan yang di peroleh oleh pihak mebel dan pemborong cat di bagikan sesuai atas dasar proporsi modal/*nisbah* yang disebutkan di muka pada saat akad dilakukan.

Dalam pandangan penulis pengambilan *nisbah* keuntungan dalam kerjasama yang dilakukan, jika ditinjau dari sudut pandang hukum Islam, hal ini sudah sesuai berdasarkan syarat *mushārahah*, berkaitan dengan keuntungan menurut ulama’ Hanafiyāh, pembagian keuntungan bergantung pada besarnya modal, dengan demikian keuntungan bisa berbeda, jika modal berbeda-beda dan tidak dipengaruhi oleh pekerjaan.

Hal tersebut dikarenakan menurut mereka pemberian keuntungan didasarkan atas *māl* (modal), *amal* (pekerjaan), dan *dāman* (tanggung jawab)⁴ akan tetapi kerugian harus ditanggung berdasarkan modal masing-masing⁵. Hal inilah yang tidak sesuai dengan syariat yang dimana hanya pihak mebel saja yang menanggung kerugian, sehingga tidak sejalan dengan ketentuan yang ada maka penulis menganggap akad kerjasama yang dilakukan *fasid* (rusak).

Adiwarman Karim menyatakan bahwa *nisbah* yang dibagikan adalah *nisbah* keuntungan bukan *nisbah* saja. Bila bisnis dalam akad *mushārahah* ini mendatangkan kerugian, pembagian kerugian itu bukan didasarkan atas *nisbah*, tetapi berdasarkan porsi modal masing-masing pihak. Itulah alasan mengapa *nisbahnya* disebut *nisbah* keuntungan, bukan *nisbah* saja, yakni karena *nisbah* ditentukan berdasarkan prosentase bagi hasil yang telah disepakati itu, hanya diterapkan bila bisnisnya untung.

Sebagaimana telah dijelaskan pada bab II sebelumnya, dalam akad kerjasama terdapat syarat dan rukun-rukunnya, akan tetapi jika salah satu dari rukun atau syaratnya tidak terpenuhi maka akad kerjasama dapat dikatakan batal. Mengenai rukun dalam kerjasama yang dilakukan ini telah terpenuhi mulai dari orang yang berakad yaitu pihak mebel dan pemborong cat yaitu *aqidāin*, adanya objek akad yaitu modal, kerja, bagi hasil dan adanya *ijāb qobūl* dari masing-masing pihak.

⁴ Alaudin al-Kasani, *Badā'i as-Sanā'i Fi Tartib asy-Syara'i*, juz VI, (Beirut: Dar al-Fikr, cet 1, 1996), 94.

⁵ Ibnu Rusyd, *Bidayat al-Mujtahit wa Nihayah al-Muqtaṣid*, juz II, (Beirut: Darul-Qalam, 1988), 250.

