















Tanda checklist ditempatkan pada skor 1 apabila aktivitas guru sangat kurang diterapkan dalam proses KBM. Skor 2 apabila aktivitas guru kurang diterapkan, skor 3 apabila aktivitas guru sering diterapkan, dan skor 4 apabila aktivitas guru sangat sering diterapkan. Prosentase diperoleh dari jumlah skor yang diperoleh dibagi jumlah skor maksimal dikali seratus persen. Untuk skor maksimalnya adalah 72 dari jumlah kegiatan guru yang berjumlah 18 dikali 4 dari jumlah skor penilaian.

Berdasarkan prosentase yang diperoleh dari observasi aktivitas guru, yaitu 48,61 % peneliti menyimpulkan bahwa aktivitas guru dalam pembelajaran belum dikatakan baik. Ketika proses belajar mengajar berlangsung, dalam menjelaskan materi guru tidak menyeluruh. Siswa hanya mengetahui makna dari *Simple Present* dan sebagian rumus saja. Selain itu, guru tidak menggunakan media dan strategi dalam pembelajaran sehingga banyak siswa yang bosan dan ramai bahkan terdapat beberapa siswa yang jalan sampai keluar kelas tanpa sepengetahuan guru. Interaksi Tanya jawab kepada siswa juga dikatakan kurang interaktif. Interaksi terjadi hanya pada kegiatan konfirmasi saja dan pembelajaran yang berlangsung lebih ke pembelajaran *teacher centered* (pembelajaran yang berpusat pada guru).

Sedangkan hasil observasi aktivitas siswa pra siklus, dapat dilihat dari tabel di bawah ini:

































a) Pada aktivitas guru, pada kegiatan membuka pelajaran sudah dilaksanakan dengan baik mulai dari memberi salam, menanyakan kabar, menyampaikan apersepsi dengan rumus *Simple Present*, menyampaikan tujuan serta memberi *ice breaking*. Pada kegiatan inti, penjelasan guru tentang materi sudah baik, namun guru kurang bisa mengondisikan siswa ketika strategi *Synergetic Teaching* diterapkan. Siswa masih ramai sendiri. Penggunaan media ketika belajar cukup baik, yaitu menggunakan kertas kecil yang berisi kata kerja untuk memudahkan siswa membuat contoh *Simple Present*. Pada kegiatan penutup, guru kurang memberikan *reward* kepada siswa. Untuk membuat kesimpulan, memberi dorongan motivasi dan mengevaluasi siswa telah dilakukan guru.

Dari refleksi aktivitas guru tersebut, yang perlu diperbaiki adalah menerapkan permainan, *ice breaking*, atau kontrak belajar yang bisa untuk mengondisikan kelas agar siswa tidak lagi ramai. Selain itu, pemberian *reward* bagi siswa juga perlu diperhatikan, karena dengan adanya *reward* tersebut, dapat membuat siswa berlomba-lomba menjawab pertanyaan.

b) Pada aktivitas siswa, siswa merespon dengan baik ketika guru menyampaikan salam dan menanyakan kabar. Namun, ketika guru mulai menyampaikan apersepsi dan tujuan pembelajaran siswa ramai sendiri. Pada saat guru mengajak bernyanyi lagu *Are You*

*Ready?* siswa kembali bersemangat. Pada kegiatan inti, mulai dari guru menjelaskan materi, pembagian kelompok, diskusi, dan mengerjakan LKS sebagai bentuk evaluasi aktivitas siswa cukup baik. Siswa cukup berperan dalam proses pembelajaran, baik itu ketika bertanya ataupun menjawab pertanyaan serta cukup sering berdiskusi dengan teman sebangkunya ketika proses pembelajaran berlangsung. Siswa mampu membedakan mana rumus *Simple Present Tense* dalam bentuk pola kalimat positif, negatif, dan interrogatif. Siswa juga mampu untuk membuat contoh meskipun dengan menggunakan bantuan kartu kecil yang berisi kata kerja. Refleksi untuk ke depannya, seharusnya guru menyiapkan cara agar siswa ini tidak ramai di kelas, misalkan menyelingi permainan atau mengulang lagu *ice breaking* di awal.

- c) Hasil evaluasi belajar siswa untuk meningkatkan kemampuan pemahaman pada materi *Simple Present* belum mencapai indikator kinerja. Data ketuntasan siswa mencapai 73,03 % padahal dalam indikator kinerja harus mencapai 85 %. Begitu juga dengan rata-rata kelas yang mencapai 75,53 seharusnya > 85. Untuk itu, guru harus meningkatkan kembali pemahaman siswa dengan menjelaskan materi sampai siswa itu benar-benar paham.





























Inggris dengan menggunakan strategi *Synergetic Teaching* di kelas V B MI Islamiyah menghasilkan:

1. Hasil yang diperoleh menunjukkan penerapan strategi *Synergetic Teaching* untuk meningkatkan hasil belajar siswa pada materi *Simple Present Tense* dapat dikatakan baik tiap tingkatan PTK yang dilakukan. Pada siklus I aktivitas guru menunjukkan peningkatan dibandingkan pada PTK pra siklus, yaitu dari 48,61 % ke 76,38 %, disini, guru sudah menerapkan strategi dengan cukup baik, meski terdapat sedikit kesalahpahaman bagi siswa. Misalkan, kurangnya pemahaman siswa terhadap perintah guru untuk mencari dan mempelajari materi *Simple Present Tense*. Di situ, siswa hanya sekedar membaca buku tanpa memahaminya. Dalam siklus I, guru masih kesusahan dalam mengelola kelas (keramaian siswa). Sedangkan aktivitas siswa di siklus I juga mengalami peningkatan, dari 53,96 % dalam pra siklus menjadi 73,01 % pada siklus I. Dengan penerapan strategi ini, siswa sudah mulai berani dalam berinteraksi dengan guru dan temannya dalam hal Tanya jawab. Pada siklus II, penerapan strategi *Synergetic Teaching* sudah dikatakan baik. Hal itu terbukti dari hasil aktivitas guru yang menunjukkan prosentase dari 76,38 % pada siklus I menjadi 87,5 % pada siklus II. Hampir semua kegiatan pembelajaran direspon baik oleh siswa. Prosentase aktivitas siswa juga mengalami kenaikan, dari 73,01 % pada siklus I menjadi 88,88 %. Dalam siklus II, semua siswa memahami



mampu memahaminya. Berbeda ketika siklus I, indikator tingkat pemahaman siswa sudah mencapai tingkat ekstrapolasi, yaitu mampu membuat contoh *Simple Present Tense* meskipun melalui bantuan kartu kecil yang berisi kata kerja dan kata sifat. Dengan demikian, peningkatan kemampuan pemahaman materi *Simple Present Tense* dikatakan baik. Pada siklus II, peningkatan kemampuan pemahaman dikatakan berhasil, karena sudah mencapai data ketuntasan siswa yaitu 92,30 %. Pada siklus II, siswa mampu dengan mudah membuat contoh *Simple Present Tense*. Semakin meningkatnya data ketuntasan siswa, menunjukkan bahwa rata-rata kelas setiap siklus pun ikut meningkat. Indikator siswa itu dikatakan berhasil apabila dalam rata-rata kelas mencapai 85 ke atas. Rata-rata kelas ketika pra siklus adalah 66,5 (belum berhasil tingkat kemampuan pemahamannya), sedangkan pada siklus I dan II secara berurutan adalah 75,53 dan 86,65.

Berikut adalah grafik yang menunjukkan hasil dari data ketuntasan siswa dan rata-rata kelas.

