



beliau yang mengatakan bahwa hilal itu ialah bersinarnya bulan yang berbentuk goresan tipis dan terjadi pada tanggal satu. Sedangkan penampakan bulan pada hari-hari berikutnya dinamakan qamar. Dari pendapat yang dikemukakan beliau mengindikasikan bahwa hilal dalam pandangan KH. Muhammad Khozin ialah cahaya bulan yang tampak oleh mata kepala manusia.

Selanjutnya, penulis memasukkan pandangan Khoirul Amir dalam hilal terang. Hal ini dikarenakan Khoirul Amir merumuskan konsep hilal dengan berdasarkan pada proses penampakan bulan. Menurutnya, penampakan bulan yang kecil setelah terjadinya ijtimak itu disebutnya sebagai hilal, sedangkan penampakan bulan secara umum itu disebutnya sebagai qamar. Penelusuran terhadap pendapat Khoirul Amir dapat diperoleh kesimpulan mengenai konsep hilal dalam pemikirannya ialah tampaknya cahaya bulan.

Tim falak lain yang penulis masukkan dalam kategori hilal terang adalah Mahmudin Ali. Hal ini berdasarkan pada pandangannya mengenai konsep hilal yang memasukkan unsur cahaya yang berasal dari matahari dan dipantulkan oleh permukaan bulan. Keberadaan bulan yang memancarkan sinar ini lah yang dapat dilihat oleh manusia.

Pandangan Ahmad jazuli tentang konsep hilal termasuk dalam kategori hilal terang. Penulis mengkategorikan seperti ini setelah melihat dari pendapat yang disampaikannya memasukkan unsur penampakan bulan yang berbentuk

bulan sabit dan memancarkan cahaya agar dapat teramati oleh mata kepala manusia.

Begitu juga dengan Abdullah Afif, penulis memasukkan pemikirannya pada kategori hilal terang. Dasar pengkategorian dikarenakan pandangannya yang memasukkan adanya unsur cahaya yang dipantulkan oleh bulan. Keberadaan cahaya itu lah yang membuat bulan dapat dilihat oleh manusia.

Tim falak yang terakhir ialah Ahmad Abdurrahim. Penulis memasukkan pemikirannya dalam kategori hilal terang, karena pandangannya menekankan adanya unsur cahaya yang berasal dari matahari dan dipantulkan oleh bulan pada tanggal satu bulan qamariyah setelah terjadinya ijtimak.

Berdasarkan pemaparan di atas dapat diambil kesimpulan bahwa pengasuh dan tim falak pondok pesantren *Māhir ar-Riyādī* memedomani konsep hilal terang dalam pemikiran mereka. Keenam subyek penelitian di atas mensyaratkan hilal harus terlihat oleh mata kepala manusia (perukyat). Oleh karenanya, hilal dalam pandangan mereka bukan bulan yang keberadaannya masih belum terlihat secara nyata





kategori ini ialah Khoirul Amir, Ahmad Jazuli, Abdullah Afif, dan Ahmad Abdurrahim.

Penulis memasukkan pandangan Khoirul Amir pada kategori ini didasarkan pada pandangannya yang memedomani rukyat sebagai dasar pedoman penentuan awal bulan. Namun ia tidak menafikan keberadaan hisab, karena pelaksanaan rukyat tanpa bantuan hisab terlebih dahulu akan mengalami kesulitan dalam mengidentifikasi penampakan hilal. Jika kenyataannya rukyat gagal dilaksanakan karena terhalang mendung, ia enggan menggunakan hisab. Ia lebih memilih untuk menunggu kabar dari daerah lain yang juga melaksanakan rukyat. Apabila tidak ada kabar dari daerah lain tentang keberhasilan merukyat hilal, Khoirul Amir memilih istikmal.

Begitu juga dengan Ahmad Jazuli, penulis memasukkannya pada kategori ini berdasarkan pandangannya yang memedomani rukyat sebagai cara yang sah untuk menemukan hilal. Meskipun dirinya tidak menyampingkan keberadaan hisab, menurutnya keberadaan hisab digunakan sebagai langkah yang tepat dalam mewujudkan kecermatan dan ketepatan dalam melaksanakan rukyat. Namun keberadaan hisab ini hanya sebatas alat bantu demi keberhasilan rukyat. Apabila rukyat gagal dilaksanakan, Ahmad Jazuli lebih memilih menggunakan istikmal.

Tim falak lain, Abdullah Afif juga penulis masukkan ke dalam kategori ini. Menurut keyakinannya hisab dan rukyat dapat digunakan sesuai dengan fungsinya masing-masing. Hisab digunakan sebagai langkah awal untuk mengetahui arah, keadaan dan besar cahaya hilal. Selanjutnya, perhitungan tersebut yang dijadikan landasan bagi pelaksanaan rukyat agar tidak terjadi kesalahan dalam mengidentifikasi penampakan hilal. Atas dasar ini lah penulis mengkategorikan pemikirannya pada kategori “rukyat cermat”.

Pandangan Ahmad Abdurrahim juga penulis masukkan dalam kategori “rukyat cermat”. Hal ini penulis lakukan setelah menelusuri pendapatnya yang menyatakan bahwa rukyat sederhana (tanpa menggunakan alat bantu sama sekali) akan menyebabkan perukyat kesulitan dalam mengidentifikasi penampakan hilal. Oleh karena itu, perhitungan hisab yang digunakan sebagai dasar pelaksanaan rukyat merupakan suatu hal yang tidak bisa dihindarkan. Keberadaan hisab di sini menurut pandangannya hanya sebagai lantaran untuk menunjang keberhasilan rukyat, agar rukyat dapat dilakukan dengan cermat.













Mālikiyah, dan Hanafiyah yang menyatakan bahwa hukum *ru'yah al-hilāl* adalah *farḍu kifāyah*. Atas dasar ini, menurut penulis bagi orang yang tidak mempunyai kemampuan untuk melakukan *ru'yah al-hilāl*, baik secara fisik maupun keadaan geografis pemukimannya yang tidak mendukung, orang tersebut telah gugur kewajibannya karena diwakili oleh orang lain yang mempunyai kemampuan untuk melakukan hilal.

*Kedua*, Rukyat dengan Alternatif Hisab merupakan pandangan dari Mahmudin Ali. Menurutnya jika rukyat gagal dilaksanakan maka yang dijadikan pedoman secara *qaṭ'iy* adalah perhitungan hisab. Penulis kurang setuju dengan pendapat Mahmudin Ali, karena menurut penulis yang mendasarkan pada pendapat Syāfi'iyah, Mālikiyah, dan Hanafiyah yang menyatakan bahwa jika tidak dapat dilaksanakan *ru'yah al-hilāl*, maka wajib menggenapkan jumlah hari pada bulan Ramadan menjadi 30 hari. Jadi jumbuh ulama merumuskan bahwa cara menemukan hilal pertama dengan menggunakan rukyat, jika rukyat gagal, maka diganti dengan cara yang kedua, yakni dengan istikmal.

*Ketiga*, Rukyat Cermat yang merupakan pandangan dari Khoirul Amir, Ahmad Jazuli, Abdullah Afif, dan Ahmad Abdurrahim. Menurut mereka cara menemukan hilal adalah dengan rukyat yang dibantu dengan perhitungan hisab terlebih dahulu. Jadi dalam pandangan mereka, keberadaan hisab digunakan sebagai alat bantu untuk pelaksanaan rukyat, dengan

