

Sejarah hukum Islam yang penuh dengan kontroversial di sini adalah tentang status nikah *mut'ah*. Hal ini juga akan menjadi suatu persoalan ketika berbicara tentang hak waris anak hasil dari pernikahan *mut'ah* yang akhirnya hukum positif negara akan turut masuk campur mengenai masalah ini. Boleh apa tidaknya anak itu menerima waris harta dari ayahnya tergantung apakah ada bukti pencatatan notaris dari lembaga Negara yang terkait.

Pertentangan Sunni-Syiah pada dasarnya adalah soal keabsahan nikah *mut'ahnya*. Kesenjangannya bisa sampai terjadi dua penafsiran berbeda, padahal kedua mazhab ini sama-sama juga mengambil sumber hukumnya dari Al-Qur'an dan hadits. Meskipun ada perbedaan penting antara Syiah dua belas Imam dengan Sunni pada tingkat prinsip agama (*ushul al-din*), namun pada tingkat syariat dan fiqh atau yurisprudensi ternyata secara mengejutkan ada sedikit tempat di mana Syiah atau hukum "Ja'fari" berbeda dengan semua empat mazhab Sunni, yakni Hanbali, Hanafi, Maliki dan Syafi'i.

Secara garis besar, Ulama Sunni mendasarkan dasar-dasar periwayatan tidak terbatas pada sumber-sumber tertentu. Yang penting suatu periwayatan itu sahih (valid), logis, obyektif dan argumentatif, maka bisa diterima. Berbeda dengan ulama Syiah lebih membatasi pada periwayatan yang bersumber dari ulama sendiri. Jadi, riwayat dari Bukhary dan Muslim



yang paling valid bagi ulama Sunni tidak dapat dijadikan sebagai hujjah atau rujukan bagi ulama Syiah. Misalnya, mereka lebih mengambil periwayatan yang bersumberkan dari Ja'far al-Sadiq, karena merupakan keturunan yang langsung dari Ali ibn Abi Thalib sekaligus pendiri mazhab Syiah Imamiyah/Ja'fariyah.

Jika ditinjau dari segi geografis, pusat mazhab Syiah yang berada di Negara Iran membuat banyak umat muslim di Indonesia kurang mengenal apa sesungguhnya yang dimaksudkan dengan mut'ah serta problematikanya dalam hak waris anak hasil dari nikah mut'ah tersebut. Keberadaan masyarakat hanya di Indonesia mengenal nikah mut'ah melalui sumber sekunder yang kebanyakan dikarang oleh ulama-ulama besar dari kalangan Sunni. Oleh sebab itu akar perbedaan dari pandangan ini tidak diketahui dengan baik oleh umat *Muslim* khususnya di Indonesia. Betul bahwa kurangnya pemahaman dan apresiasi terhadap pandangan berbeda cenderung membuat orang sentiasa berperasangka, sehingga yang muncul ke permukaan adalah kecurigaan dan tuduhan yang keras.

Kalau *toh* ada beberapa buku yang membahas tentang ajaran Syiah, itu pun tidak banyak berkisar pada masalah pokok dan umum. Usaha dialog Sunni-Syiah yang pernah dicoba di gagas oleh beberapa tokoh Islam di tanah air menimbulkan kekhawatiran bahwa pada akhirnya akan membuka pintu bagi masuknya pengaruh ajaran Syiah yang dilihat dari kaca mata Sunni

bertentangan dengan ajaran Islam yang otentik (*Ahlu-Sunnah wal Jama'ah*). Tentu saja kecemasan ini adalah wajar, karena bagaimanapun juga sebagaimana pihak lain punya pandangan untuk menyampaikan pemahaman ajarannya, dan masyarakat juga punya hak untuk menolaknya.

Di pihak mazhab Syiah mengakui arti betapa penting *mut'ah* ini dan mereka masih mengakui keabsahannya, sehingga para ulama Syiah dengan sekuat tenaga berusaha membuktikan bahwa *mut'ah* adalah doktrin spesial yang termasuk dalam sunnah Nabi. Jadi dengan memahami perbedaan ini paling tidak menyadari betul bahwa berijtihad dalam hukum Islam tidak akan pernah tertutup. Ada banyak perdebatan dalam *fiqih* maupun asumsi, namun ia semua tidak semestinya membuat terpaku pada satu aspek saja lalu beranggapan dengan mudah menyalahkan pihak lain.

Argumen-argumen pro-kontra *mut'ah* yang dikemukakan oleh kedua aliran dalam Islam ini yaitu Sunni-Syiah jelas menunjukkan bagaimana pemikiran ulama besar masing-masing mengandung berbagai dimensi prinsip ilmu serta pola pikirnya. Yang menarik dan patut dicermati disini adalah bagaimana bisa sampai ada kontroversi di antara *fiqih Sunni* dan *fiqih Shī'ī* semacam itu, atau apa yang berada dibalik keyakinan kedua-dua mazhab tentang nikah *mut'almya* dalam *fiqih munakahat* ini.

Jarang yang membahas masalah Syiah secara komplit, terperinci dan komprehensif. Itu pun seringkali ditulis dari komunitas aliran paham Sunni

D. Kajian Pustaka

Kajian pustaka pada penelitian kali ini, pada dasarnya untuk mendapatkan gambaran topik yang akan diteliti dengan penelitian sejenis yang pernah dilakukan oleh peneliti lain sebelumnya sehingga diharapkan tidak adanya pengulangan materi secara mutlak.

Seperti beberapa skripsi yang pernah peneliti kaji sebelum pembuatan skripsi diantaranya:

1. Skripsi saudara Ahmad Daim “Nikah Mut’ah dalam Al-Hadits (Studi tentang pemahaman Nikah Mut’ah dalam Shahih Bukhari)”, tahun 1998. Dalam kesimpulannya adalah nikah *mut’ah* merupakan fenomena sosial yang terjadi sejak zaman Nabi sampai sekarang. Fenomena ini dianggap sesuatu yang kontroversial karena dasar hukum dari hadits Nabi masih samar, dalam arti kata pemahaman hadits tersebut masih membutuhkan penelitian yang mendalam yang akhirnya bisa ditarik dua kategori. *Pertama*, yang masih membolehkan dan menganggap hadits tersebut masih berlaku (tidak pernah dihapus). *Kedua*, yang menganggap nikah *mut’ah* itu dilarang karena hadits itu dianggap *mansukh* (dihapus). Dalam meneliti dan memahami sebuah hadits, banyak jalan yang bisa ditempo, yang diantaranya melalui sanad (periwayatan hadits). Jalur lain yang bisa ditempo adalah pemahaman melalui matan (kandungan/ isi) hadits. Matan hadits dalam kitab Shahih Bukhari tentang nikah *mut’ah*

dan Syiah tentang persoalan kedudukan nikah *mut'abmya* serta implikasinya terhadap hak waris anak hasil dari pernikahan *mut'ah*. Data ini kemudiannya dihubungkan dengan literatur, baik dari literatur kepustakaan, jurnal atau sebuah dokumen.

4. Metode Analisis Data

Penulis telah memilih sebuah metode yang dikenal dengan penelitian komparatif deskriptif analisis dengan pola pikir deduktif dan induktif:

- a. Metode Komparatif Deskriptif Analisis yaitu metode yang memusatkan diri untuk menganalisis suatu perbandingan dan sifat-sifat dari suatu gejala sekaligus menyajikan fakta secara sistematis sehingga lebih mudah untuk dipahami dan disimpulkan.¹¹ Semua data yang ada dikumpulkan, diklasifikasikan diolah dan dianalisis dan dideskripsikan secara sistematis. Dalam hal ini penulis akan menguraikan data hasil penelitian mengenai apa saja persamaan dan perbedaannya.
- b. Sedangkan didalam menjelaskan dan menganalisis penulis menggunakan pola pikir Deduktif. Pola pikir deduktif adalah metode yang diawali dengan menggunakan teori-teori dan fakta yang bersifat khusus mengenai perselisihan antara Fiqih Sunni dan

¹¹Iskandar Wirjokusumo, Drs Soemardji Ansori, *Metode Penelitian Kualitatif*, (Penerbit Unesa University Press 2009), 7

Bab ketiga

Mengenai pembahasan yaitu tentang nikah *mut'ah* menurut pandangan fiqh Syiah (*Imamiyah Itsna'asyariyyah*), bab ini juga membahas tentang syarat dan rukun nikah *mut'ahmya*.

Bab keempat

Adalah suatu analisa perbandingan antara pandangan fiqh Sunni dan fiqh Syi'i tentang nikah *mut'ah* serta implikasinya terhadap hak anak dalam mendapat waris harta dari ayahnya.

Bab kelima

Tentang penutup yang memuat tentang bab kesimpulan dan saran.