

## BAB IV

#### A. Analisa Data Kualitatif

Setiap manusia memastikan dirinya 'bercita-cita' memiliki kualitas hidup yang nyaman, bahagia, terpenuhi kebutuhan materi maupun spiritual. Namun terkadang manusia memiliki rasa keterpecahan, ketidak mampuan dan rasa agnostisme dalam melakukan suatu pekerjaan guna mencari makna hidup dalam rizki Tuhan, sehingga dengan demikian, sesuatu yang paling menentukan adalah etika, dan nilai etos, kerja seseorang yang akan menentukan keberhasilan manusia dalam hidupnya.

Ketercedayaan manusia sampai menjadi seorang manusia yang berkarakter jahat, hal ini di sebabkan tidak seimbangnya nilai moralitas dengan kondisi tuntutan zaman, juga lemahnya kreatifitas (yang lemahnya kreatifitas ini akan menimbulkan lemahnya iman seseorang) manusia dengan gampang beranggapan (iamanni) yang bukan-bukan, yang angan-angan tersebut biasanya sesuatu yang tidak bisa dijangkau oleh sementara nafsu terus menggelayut di benaknya mengalahkan apresiasi iman dan tawakkal terhadap Tuhan, yang kemudian terjadi signal-signal negatif yang semuanya berasal dari keinginan untuk memuaskan nafsunya.

Orang demikian sudah tidak takut lagi dengan norma.

kaidah dan aturan moral serta hukum tata negara lainnya. Mereka hanya ingat satu konsekwensi bahwa hal itu jahat, dan kalau ketahuan kejahatannya pasti mati atau di penjara, maka hal tersebut dapat dikatakan perbuatan nekat di atas standar nakal dan di bawah perbuatan gila.

Dalam konteks perbuatan kejahatan tersebut, setelah seseorang merasa bersalah dan ketahuannya perbuatannya kemudian di penjara, maka dalam sel itulah mereka akan memahami tentang hidup ini. Nuraninya yang dalam akan selalu mengajak dan mengingat dari apa yang telah dilakukan. Maka apabila ia berangkat pada demensi iman, ia akan bertaubat dari segala yang dilakukannya, juga perbuatan jahat yang telah dilakukan seperti mencuri, menjual, menipu, memerkosa, melakukan bisnis markotik, atau pencandu akan terus mengganggu ketenangan jiwanya. tolak ukur kemudian setelah ia di penjara, penderitaan dan stress mental akan terus mengganggu. Di sinilah peran agama sebagai moral force akan mampu mengembalikan kekuatan seseorang ke dalam demensi ketabahan dan ketawakkalan di bawah sendi-sendi keimanan yang masih di milikinya.

Dalam konteks penelitian empirik di lembaga pemasyarakatan Surabaya, tentang pengaruh agama dalam pembinaan mental pada narapidana, di sini penulis melakukan observasi terhadap lapangan, melihat secara dekat aktifitas dan perilaku para narapidana. Observasi tersebut terutama di

Juga studi interview dan dokumentasi dengan informant dan berkas informasi yang diperlukan dalam kaitannya dengan obyek penelitian.

arahkan pada aktifitas keagamaan yang diberikan kepada narapidana di lembaga permasyarakatan Surabaya.

Sampai bulan Desember 1995 jumlah narapidana mencapai atau berjumlah 400, tapi disini penulis hanya menulis 200 orang. Karena penulis hanya menulis yang dihukum selama 1 tahun ke atas. Agar lebih memudahkan untuk mengetahui pembinaan mental yang ada di lembaga tersebut dan dalam hal ini yang paling banyak adalah pidana pembunuhan yang frekwensinya 41 orang yang dalam kitab KUHP melanggar pasal 338-350,1

Untuk menciptakan kondisi yang baik dan dinamis terhadap sistem pelayanan dan penganggapan napi sebagai makhluk Tuhan yang harus dihormati, serta harus memberikan pembinaan yang kontinyu dan memberikan nilai kualitas yang manusiawi. Dengan tujuan demikian, penganggapan bahwa napi adalah manusia salah yang harus di luruskan persepsi tentang hidup dan jalan kehidupannya, sehingga pada akhirnya setelah mereka keluar dari lembaga permasyarakatan akan berlaku bijak dan manusiawi pula, oleh sebab itu di

Nawancara dengan Drs. Moch. Alim Ka. Bimpas LP  
Surabaya tanggal 15 Desember 1975.

LP ada sebuah lembaga pembinaan dan pendidikan serta pengembangan kreatifitas napi agar setelah keluar mereka telah mampu, siap dan berkarya secara mandiri dibidang profesi dan kekaryaannya, serta secara mentalitas mereka siap dan sadar akan semua tindakan yang telah dilakukan sebelumnya.

Proses pembinaan itu pula disiapkan dan diarahkan pada kesiapan rohani untuk menyembah pada penguasa alam ini yakni Tuhan Yang Maha Esa. Sebab menurut petugas setempat atau bagian Bimpas, bahwa pengembalian kepercayaan diri keada takdir Tuhan menjadikan napi sadar bahwa rizki atau perbuatan jahat itu bertentangan dengan agama. Maka kedekatan serta perlaku sesuai dengan agama merupakan program prioritas dalam pendidikan napi LP surabaya ini.

Maka sampai bulan desember 1995 alhamdulillah meskipun tidak secara totalitas sampai kepada tujuan, tetapi mempunyai pengaruh kepada napi dari ragam kegiatan keagamaan seperti mengaji, kebaktian, belajar baca tulis AL-qur'an, pengajian umum yang semua itu rutin dilakukan di dalam lembaga permasyarakatan dan yang terpenting adalah perlakuan sikap wajar serta disiplin terus diberikan agar terbentuk pada diri napi, yaitu manusia yang berbakti kepada Tuhan.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>Wawancara dengan Sudarmono, Sub. bag. Bimpas LP surabaya pada tanggal 15 Desember 1995

## B. Analisa Data Kuantitatif

Setelan data kuantitatif disajikan data kuantitatif yang justru sangat penting untuk diukur dan diketahui. Dan sebagaimana diketahui bahwa penelitian ini berangkat dari suatu hipotesis, yakni adanya pengaruh agama dalam pembinaan mental narapidana di lembaga permasyarakatan Surabaya.

Hipotesis di atas akan dilakukan pengujian atau pembuktian kebenarannya melalui rumus "Chi Kuadrat" ( $\chi^2$ ) dan rumus "koefisien kontigensi" (KK), dengan melalui langkah-langkah sebagai berikut:

1. Dengan menyusun tabel kerja.
  2. Memasukkan data ke dalam rumus Chi Kuadrat ( $\chi^2$ )
  3. Menguji nilai  $\chi^2$  dengan tabel nilai  $\chi^2$  ( $\chi^2_t$ ) dan menarik kesimpulan yang bersifat tentatif.
  4. Setelah itu (apabila ada pengaruh) untuk menentukan besar kecilnya pengaruh yang di timbulkannya.

Sebagai kerangka pemahamanawal, maka langkah yang diambil atau dilakukan adalah sebagai berikut:

#### a. Kriteria penilaian

Agar terhindar dari pada kekeliruan yang mungkin terjadi, maka sebelum data kwantitatif ini di sajikan, perlu di ketengahkan tentang standar penilaian.

Untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh agama dalam pemberian bantuan mental narapidana pemasyarakatan Surabaya, maka di-

lakukan penelitian dengan jalan melakukan observasi, interview, dan menyebarluaskan angket responden.

Di samping itu digunakan teknik domuniasi sebagai kelengkapan data demi validitas nilai penelitian dan untuk penyebarluasan angket yang disediakan dan di sebarluaskan sebanyak 25 item kepada 100 responden.

Adapun teknik pengumpulan data yang dilakukan adalah melalui dua tahapan sebagai berikut :

1. Tahap pertama, angket yang disebarluaskan dalam bentuk pilihan ganda (angket tertutup) yang disediakan beberapa jawaban a, b, c dan d.
2. Tahap dua, setelah data diperoleh, maka sebelum penulis melakukan pengolahan data berikut penganalisaannya, maka bentuk pertanyaannya dengan :
  1. Variabel bebas (X) ; yang secara pengukurannya adalah item 01-10 berisi tanggapan responden tentang pengaruh agama.
  2. Variabel terikat (Y) ; yang skala pengukurannya adalah item 11-25, berisi tanggapan responden tentang pembinaan mental pada narapidana di lembaga pemasyarakatan Surabaya.

Dan karena penulisan dalam penelitian ini menggunakan dua gejala variabel dan ingin mencari titik korelasinya, maka

digunakan rumus koefesien korelasi atau disingkat dengan kk.3

#### b. Inventarisasi Data

Data yang telah diinventarisasikan adalah data dari hasil angket jawaban responden yang telah dipilih menjadi sampel yakni 100 orang responden yang diambil secara acak, yang mana data yang diambil kemudian dimasukkan dalam tabel distribusi (lihat distribusi di lampiran II) dari masing-masing variabel jawaban responden (X, Y) adapun inventarisasi dari score hasil jawaban responden bisa di lihat pada lampiran III.

Jawaban "ya" dan "tidak" atau dengan "setuju" dan "tidak setuju" dan terdapat alternatif selain tersebut di atas, tetapi tidak keluar dari kriteria penilihan di atas.

Teknik angket tertutup tersebut walaupun sangat sederhana namun para ahli sepakat untuk mempergunakannya dimana respondent tinggal memilih jawaban yang kemudian di jelaskan dengan angket gori nilai sebagai berikut :

1. Diberi score nilai 2 bila jawaban positif (+)
  2. Diberi score nilai 0 bila jawaban negatif (-)

<sup>3</sup>Sutrisno Hadi, *Metodologi Reseach* jilid III, cet. XIV, Yayasan Pen. Fak. Psichologi UGM, Yogyakarta, 1983, hal. 276.

Adapun angket tersebut di jelaskan sebagai berikut :

1. Item 01-10 : di gunakan sebagai skala pengukuran tanggapan respondent tentang pengaruh agama (aktifitas keagamaan)
  2. Item 11-25 : di gunakan sebagai skala pengukuran respondent terhadap pembinaan mental pada narapidana di lembaga pemasyarakatan.

Berdasarkan tema sentral dan obyek pembahasan di atas maka penulis menggunakan dua variabel (sebagaimana di terangkan pada bagian pendahuluan) yakni :

#### c. Pembuktian Hipotesa

Setelah pengumpulan data dan pengolahan data maka selanjutnya adalah diberi score nilai dan diinventarisasi. Maka langkah selanjutnya adalah mentabulasi data yang telah ada dari proses pengolahan data, agar mudah diketahui masing-masing tingkatan-tingkatan respondent pada tiap-tiap variabel. Untuk mencari tingkatan rendah dan tinggi (negatif dan positif) dari masing-masing nilai variabel, maka perlu dicari nilai rata-ratanya (mean) pada masing-masing variabel yang akan dijadikan dasar untuk menentukan tingkatan yang didasarkan untuk menentukan yang dicapai oleh masing-masing respondent dengan ketentuan sebagai berikut :

- a. Apabila score nilai berada pada posisi di atas mean (rata-rata), berarti masuk kategori (+).

b. Apabila score nilai berada pada posisi di bawah mean (rata-rata) berarti masuk dalam katagori negatif (-).

Untuk menentukan nilai rata-rata (mean), maka diperlukan rumus sebagai berikut :

$$M = \frac{\sum X}{N}$$

Keterangan :

M = Mean (rata-rata)

X = Jumlah nilai score (frekwensi)

N = Jumlah respondent

Dari rumus di atas, akan dicari nilai mean dari masing-masing variabel untuk menentukan nilai tiap-tiap jawaban respondent, yakni mana yang termasuk katagori positif (+) dan mana yang masuk dalam katagori negatif (-) yang untuknya jumlah mean masing-masing variabel adalah sebagai berikut :

a. Variabel Bebas (X) yang berisi tentang pengaruh agama.

$$M = \frac{\sum X}{N}$$

$$M = \frac{1.864}{100}$$

$$M = 18,64$$

---

<sup>4</sup>Ibid, hal 246

b. VariabelmTerikat (Y) yang berisi tentang pembinaan mental pada narapidana di lembaga pemasyarakatan Surabaya.

$$M = \frac{Y}{N}$$

$$M = \dots$$

M = 28,64

Berdasarkan nilai mean tersebut di atas maka dapat ditetapkan standar masing-masing untuk menentukan jumlah pada masing-masing variabel (kategori tinggi yang diberi tanda positif (+) dan kategori rendah yang diberi tanda negatif (-) yakni :

a. Variabel Bepas (VX) tentang pengaruh agama.

- Nilai 18,64 ke atas dikategorikan tinggi (+)
  - Nilai 18,64 ke bawah dikategorikan rendah (-)

b. Variabel terikat (VY) tentang pembinaan mental pada narapidana di lembaga pemasyarakatan Surabaya.

1. Nilai 25,64 ke atas di katagorikan tinggi (+)
  2. Nilai 28,64 ke bawah di katagorikan rendah (-)

Selanjutnya akan dicari dan ditentukan tingkatan yang dicapai oleh masing-masing jawaban respondent tiap-tiap variabel. Jika ternyata hasil yang dicapai dibawah nilai standar masing-masing variabel, maka di beri tanda negatif (-) dan apabila nilai yang dicapai di atas nilai

standar, maka di beri tanda positif (+), yang berikut penyajian bisa di lihat pada lampiran IV.

Setelah data ditabulasikan, maka selanjutnya masing-masing variabel di atas akan diklasifikasikan agar dapat diketahui berapa responden yang tergolong tinggi (+) dan berapa pula yang tergolong rendah (-), sebagaimana tercantum dalam tabel di bawah ini.

TABEL VIIT

# KLASIFIKASI MASING-MASING RESPONDENT TENTANG PENGARUH AGAMA DALAM PEMBINAAN MENTAL PADA NARAPIDANA DI LEMBAGA PEMASYARAKATAN SURABAYA

Vx	Frekwensi	%	Vy	Frekwensi	%
Tinggi	62	62	Tinggi	60	60
Rendah	38	38	Rendah	40	40
	100	100		100	100

Selanjutnya bahwa hipotesa yang akan diujii kebenarannya adalah Agama berpengaruh terhadap upaya pembinaan mental narapidana di lembaga pemasyarakatan Surabaya, yang hipotesa tersebut terlambangkan dengan ( $H_1$ ). Dan untuk pembuktian kebenaran tersebut dapat ditempuh dengan membandingkan frekwensi dari masing-masing variabel dalam obyek penelitian yang dimaksud.

Dari perhitungan tersebut, akan dapat diketahui nilai

Chi kuadrat dalam tabel ( $\chi^2_t$ ) pada taraf signifikansi tertentu apabila dihitung  $\chi^2$  ternyata nilainya lebih besar atau sama dengan hasil kritik Chi kuadrat dalam tabel ( $\chi^2_t$ ) maka penelitian tersebut terdapat pengaruh, dan apabila nilai  $\chi^2$  lebih kecil dari  $\chi^2_t$  maka tidak ada pengaruh.<sup>5</sup> Maknudnya jika lebih besar dari  $\chi^2_t$  berarti terdapat signifikansi, dan lebih kecil dari  $\chi^2_t$  berarti tidak ada signifikansi atau pengaruh antara variabel bebas dan variabel terikat ( Nilai  $F_0$  dan nilai  $F_h$  ).<sup>6</sup>

Sedang derajat kebebasan ( d.b ) merupakan derajat pengukuran dengan taraf signifikansi. Adapun taraf signifikansi sebagaimana telah ditentukan dalam penelitian adalah 5% taraf signifikansi dalam hasil tersebut dapat diketahui dari tabel signifikansi sebesar 3,841 dengan menggunakan patokan  $2 \times 2$  pada derajat kebebasannya sehingga rumus d.b adalah :

```
+ ( baris - 1 ) ( kolom - 1 )
```

Keterangan di atas, baris adalah banyak petak dalam baris, sedang (kolom) adalah kolom yang berisi petak, yang dalam hal ini digunakan b dan k masing-masing dua petak. Setelah itu akan dihitung nilai  $\chi^2$  untuk menentukan hipotesa maka data telah diklasifikasikan itu akan disusun

<sup>5</sup>Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, Bina Akasara, Jakarta, 1986, hal 124.

<sup>6</sup>Sutrisno Hadi, *Op.Cit.*, hal 347.

dalam bentuk tabel kontogensi  $2 \times 2 - (b \times k)$  untuk menentukan nilai  $F_O$ . Berikut tabel kerja untuk menghitung  $F_O$  sebagai berikut :

TABEL IX

TABEL KERJA UNTUK MENGHITUNG DISTRIBUSI  $F_O$ 

DAN SIGNIFIKANSI ANTARA PENGARUH AGAMA

DALAM PEMBINAAN MENTAL PADA NARAPIDANA

DI LEMBAGA PEMASYARAKATAN SURABAYA

X Y	Tinggi	Rendah	Jumlah	Keterangan
X				
Tinggi	44	18	62	$F_{O1} = 44$
Rendah	16	22	38	$F_{O2} = 16$ $F_{O3} = 16$ $F_{O4} = 22$
	60	40	100	

Sebelum mencari nilai  $\chi^2$ , maka terlebih dahulu akan dicari nilai  $F_h$ nya yakni dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$F_h = \frac{\text{Jumlah baris} \times \text{jumlah kolom}}{\text{Jumlah Responden}} \quad ^7$$

Maka perhitungan  $F_h$  nya adalah sebagai berikut :

$$F_{hi} = \frac{62}{100} \times 60 = 3.720 = 37,2$$

---

<sup>7</sup>Suharsimi Arikunto, *Loc.cit*, hal 230

$$F_{h2} = \frac{38}{100} \times 60 = 22,8 = 22,8$$

$$F_{h3} = \frac{62}{100} \times 60 = 2.480 = 24,8$$

$$F_{h4} = \frac{38}{100} \times 60 = 1.520 = 15,2$$

Untuk mempermudah pemahaman dalam mencermati terhadap nilai hasil yang di cari dalam  $F_h$ , maka dapat pula dilihat dalam tabel berikut :

TABEL X  
TABEL DISTRIBUSI  $F_h$  TENTANG PENGARUH AGAMA  
DALAM PEMBINAAN MENTAL NARAPIDANA DI  
LEMBAGA PEMASYARAKATAN SURABAYA

X	Y	Tinggi	Rendah	Jumlah
Tinggi		37,2	24,8	62
Rendah		22,8	15,2	38
		60	40	100

Setelah mengetahui nilai masing-masing dari  $F_o$  dan nilai  $F_h$ , sebagaimana tersebut di atas, maka langkah selanjutnya adalah cari nilai Chi kuadrat ( $\chi^2$ ) dengan rumus sebagai berikut :

$$\chi^2 = \frac{(F_0 - F_h)^2}{F_h}$$

Penggunaan rumus Chi kuadrat ini adalah untuk menguji signifikansi dari perbedaan frekwensi yang diobterfasi, yang dilambangkan dengan  $F_o$  atau frekwensi yang diperoleh dengan berdasarkan pada data empiris dibandingkan dengan  $F_h$  atau frekwensi yang di harapkan. ?

Dan berdasarkan hasil  $F_o$  dan  $F_h$  di atas, maka untuk menghitung nilai  $\chi^2$  adalah sebagai berikut :

$$\chi^2 = \frac{(\bar{F}_0 - \bar{F}_H)^2}{\bar{F}_H}$$

$$\chi^2 = \frac{(F_{01} - F_{h1})^2}{F_{h1}} + \frac{(F_{02} - F_{h2})^2}{F_{h2}} + \frac{(F_{03} - F_{h3})^2}{F_{h3}} + \frac{(F_{04} - F_{h4})^2}{F_{h4}}$$

$$\chi^2 = \frac{(44 - 37.2)^2}{37.2} + \frac{(16 - 22.8)^2}{22.8} + \frac{(10 - 24.8)^2}{24.8} + \frac{(22 - 15.2)^2}{15.2}$$

$$\chi^2 = \frac{(6,8)^2}{37,2} + \frac{(-6,8)^2}{22,8} + \frac{(-6,-8)^2}{24,8} + \frac{(6,-8)^2}{15,2}$$

$$\chi^2 = \frac{-46,24}{37,2} + \frac{-46,24}{22,8} + \frac{-46,24}{24,6} + \frac{46,24}{15,2}$$

$$= 1,2430107 + 2,0280701 + 1,8645161 + 3,0421052$$

= 0.1777021

三 8, 17

<sup>8</sup>Sutrisno Hadi, *Op.cit.*, hal 346

<sup>9</sup>Suharsimi Arikunto, *Loc. cit.*

Untuk mencari nilai Chi kuadrat, dapat juga di berikan dalam bentuk lain berupa tabel, yang isinya mempunyai kualitas dan makna yang sama dengan isian di atas. Tabel tersebut adalah :

TABEL XI

MENCARI NILAI  $\chi^2$  DENGAN TABEL CHI KUADRAT

VX	VY	$F_O$	$F_h$	$F_O - F_h$	$(F_O - F_h)^2$	$\frac{(F_O - F_h)^2}{F_h}$
Tinggi	Tinggi	44	37,2	6,8	46,24	1,24
	Rendah	18	24,8	-6,8	-46,24	1,86
Rendah	Tinggi	16	22,8	-6,8	-46,24	2,03
	Rendah	22	15,2	6,8	46,24	3,04
		100	100	0,0	00,00	0,17

Setelah nilai Chi kuadrat ( $\chi^2$ ) diketahui yakni 8,17 maka akan dihitung besarnya d.b, yaitu :

$$\begin{aligned}
 d.b &= (b - 1) (k - 1) \\
 &= (2 - 1) (2 - 1) \\
 &= (1) (1) \\
 &= 1.
 \end{aligned}$$

Dapat diketahui bahwa d.b yang telah dicari adalah mempunyai hasil 1, sedangkan hasil yang diperoleh dari perhitungan nilai Chi kuadrat ( $\chi^2$ ) adalah 8,17, maka taraf signifikansi sebagaimana yang telah ditetapkan pada bab pendahuluan adalah yang bergerak pada taraf signifikansi

5% yaitu 3,841. Atau dengan kata lain bahwa setelah nilai Chi kuadrat ( $\chi^2$ ) di konsultasikan kedalam harga tabel chi kuadrat ( $\chi^2_t$ ) ternyata hasilnya adalah 3,841. Dengan demikian jika di bandingkan antara nilai Chi kuadrat ( $\chi^2$ ) dengan nilai Chi kuadrat dalam tabel ( $\chi^2_t$ ) ternyata Chi kuadrat ( $\chi^2$ ) lebih besar dari pada nilai Chi kuadrat ( $\chi^2_t$ ) lebih besar dari pada Chi kuadrat ( $\chi^2_t$ ).

Maka sebagaimana telah di sebut di muka, jika nilai  $\chi^2$  lebih besar dari nilai  $\chi^2_t$ , maka itu berarti terdapat signifikansi atau ada pengaruh, sehingga dengan demikian hipotesa yang berbunyi " Agama berpengaruh dalam pembinaan mental pada narapidana di lembaga pemasyarakatan di Surabaya " dapat dikatakan benar atau di terima secara konsekwensi, bahwa hal itu terdapat adanya pengaruh yang berarti. Maka dalam hal ini, hipotesa kerja ( $H_1$ ) di terima, sedangkan hipotesa nilai ( $H_0$ ) di tolak.

Setelah Chi kuadrat ( $\chi^2$ ) di peroleh, ternyata terdapat pengaruh, namun dalam hal ini belum dapat diketahui tentang sejauh mana pengaruh yang ditimbulikannya tersebut, maka untuk mengetahuinya, akan di tempuh dengan jalan menghitung koefisien kontigensi (KK) nya dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$KK = \frac{\chi^2}{\chi^2 + N}$$

Keterangan : KK = Koefisien kontigensi

$\chi^2$  = Chi kuadrat

N = Jumlah Responden 10

Dengan rumusan di atas, maka dapat dihitung besarnya koefesien kontigensi berdasarkan hasil nilai  $\chi^2$  yang diperoleh sebagai berikut :

$$\begin{aligned} KK &= \sqrt{\frac{x^2}{x^2 + N}} \\ &= \sqrt{\frac{8,17}{8,17 + 100}} \\ &= \sqrt{0,0755292} \\ &= 0,2748257 \\ &= 0,27 \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan KK tersebut yang ternyata hasilnya adalah 0,27, maka hasil tersebut bila dibandingkan dengan pengukuran menurut Guilford yang dikutip oleh Jalaluddin Rahmat dalam bukunya " metode penelitian komunikasi " yang membahas satuan koefesien krelasi bahwa angka 0,20-0,40 berarti mempunyai hubungan rendah tapi pasti.<sup>11</sup>

Dan karena hasil yang diperoleh dari penelitian

<sup>10</sup>*Ibid.*, hal. 232

<sup>11</sup>Jalaluddin Rahman, *Metode penelitian komunikasi*, Remaja Karya, Bandung, hal 41.

tersebut di atas mempunyai nilai 0,27 maka dapat dikatakan bahwa angka 0,27 masuk dalam kategori mempunyai hubungan yang rendah namun di katakan hubungan tersebut pasti ( rendah tapi pasti ).

Yang dengan kata lain bahwa agama mempunyai kata pengaruh yang rendah tapi pasti terhadap upaya pembinaan mental pada narapidana di lembaga Pemasyarakatan Surabaya.

