











Dalam kasus gugatan nafkah yang tidak di bayarkan oleh suami selama masa perkawinan masih berlangsung adalah termasuk dalam penyelesaian masalah perkawinan. Meskipun kedua pihak sudah bercerai, isteri sebagai Termohon berhak untuk melakukan gugatan atas nafkah yang tidak dipenuhi oleh suami selaku Pemohon/Terbanding yang disebut pula dengan nafkah *māḍiyyah* (nafkah terhutang atau nafkah lampau).

Kasus gugatan atas nafkah *māḍiyyah* atau nafkah terhutang, dalam perkara ini adalah termasuk lanjutan atau banding atas penetapan Hakim tingkat pertama yang memutuskan dan mengabulkan nafkah *māḍiyyah* sebesar Rp.3.000.000,- yang diminta akan tetapi isteri selaku termohon/pembanding mengajukan banding atas putusan Pengadilan Agama Nganjuk yang menetapkan Rp.3.000.000,- untuk nafkah *māḍiyyah* ke Pengadilan Tinggi Agama Surabaya karena dirasa kurang puas atas putusan Hakim pada tingkat pertama akan tetapi setelah diajukan permohonan banding atas putusan tersebut, majelis Hakim banding Pengadilan Tinggi Agama Surabaya menimbang dan menetapkan bahwa nafkah *māḍiyyah* yang putusan oleh Pengadilan Agama Nganjuk tersebut dibatalkan.

Dari pemaparan di atas maka timbul suatu masalah mengapa Pengadilan Tinggi Agama Surabaya membatalkan nafkah *māḍiyyah* yang ditetapkan oleh Pengadilan Agama Nganjuk dalam tingkat pertama, maka penulis ingin







dan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya karena tidak adanya ketentuan yang pasti tentang nafkah *mādiyyah*.

2. Skripsi yang ditulis oleh Inggar Perdinata Kusvianti tahun 2010 yang berjudul “Analisis Hukum Islam Terhadap Putusan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya Mengenai Penolakan Gugatan Nafkah Madiyah (Studi Putusan No.13/Pdt.G/2009/PTA.Sby)”. Dalam penelitiannya menjelaskan Hakim PTA pertimbangan kemampuan suami dalam membayar nafkah *mādiyyah* yang dimintakan oleh pihak isteri hal ini didasarkan dalil yang dipaparkan oleh sayyid sabiq dalam kitab Fiqhus Sunnah “*Gugatan nafkah lampau yang waktunya sudah lebih dari satu tahun tidak dapat diterima*” dan juga dalam putusan PA. Kangean pihak isteri hanya mengajukan satu saksi sesuai dengan asas *unus testis nullus testis* maka dengan itu Hakim tingkat pertama menolak gugatan tersebut hal ini juga menjadi pertimbangan Hakim banding dalam menolak gugatan tersebut.

Berbeda dengan halnya penulis, dalam penelitian skripsi yang ditulis oleh penulis lebih memfokuskan bahasan kepada putusan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya yang membatalkan putusan Pengadilan Agama Nganjuk dalam No. 116/Pdt.G/2009/PA.Ngj yang memutuskan mengabulkan nafkah *mādiyyah* pada tingkat pertama. Dalam pertimbangannya majelis Hakim tingkat pertama mempertimbangkan hal yang tidak sesuai dengan tuntutan Termohon/Pembanding sedangkan Pembanding sama sekali tidak mengajukan







- a) Data yang terkait dengan isi putusan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya Nomor:117/Pdt.G/2009/PTA.Sby yang membatalkan putusan Pengadilan Agama Nganjuk Nomor:116/Pdt.G/2009/PA.Ngj;
- b) Data tentang pertimbangan dan dasar hukum Hakim banding yang pembatalan putusan Pengadilan Agama Nganjuk Nomor:116/Pdt.G/2009/PA.Ngj oleh Pengadilan Tinggi Agama Surabaya.
- c) Data yang terkait mengenai nafkah *mādiyyah*.

## 2. Sumber data

- a) Sumber data primer adalah sumber data yang dibutuhkan dalam memperoleh data yang berkaitan langsung dengan obyek penelitian. Data yang terkait antara lain :
  - 1) Sumber data primer yang terkait dokumen dalam penelitian ini yakni:
    - (a) Berkas putusan No. 116/Pdt.G/2009/PA.Ngj;
    - (b) Berkas putusan No. 117/Pdt.G/2009/PTA.Sby.
  - 2) Sumber data primer yang terkait data lapangan dalam penelitian ini yakni:
    - (a) Hakim Pengadilan Tinggi Agama Surabaya;
    - (b) Panitera Pengadilan Tinggi Agama Surabaya.
- b) Sumber data sekunder adalah sumber data yang dibutuhkan untuk mendukung sumber data primer, antara lain :



- 12) M. Quraish Shihab, *Tafsir al-Mishbāh, Jilid 1*, (Jakarta: Lentera Hati, 2000);
- 13) M. Quraish Shihab, *Tafsir al-Mishbāh, Jilid 14*, (Jakarta: Lentera Hati, 2000);
- 14) Michael R. Purba, *Kamus Hukum Internasional dan Indonesia*, (Jakarta: Widyatamma, 2009);
- 15) Moh. Idris Ramulyo, *Hukum Perkawinan Islam; Suatu Analisis dari Undang-Undang No 1 Tahun 1974 dan Kompilasi Hukum Islam*, (Jakarta: Bumi Aksara, 1996);
- 16) Moh. Nazir, *Metode Penelitian*, (Bogor: Ghalia Indonesia, 2005);
- 17) Muhammad Jawwud Mughniyah, *al-Fiqh 'ala al-Madzahib al-Khamsah*, terj. Masykur A.B., Afif Muhammad, dan Idrus al-Kaff, (Jakarta: Lentera Basritana, 1996);
- 18) Pius A. Partanto dan M. Dahlan al-Barry, *Kamus Ilmiah Populer*, (Surabaya: Arkola, t.t);
- 19) R. Soesilo, *RIB/HIR Dengan Penjelasan*, (Bogor: Politeia, 1995);
- 20) Rahmat Hakim, *Hukum Perkawinan Islam*, (Bandung: Pustaka Setia, 2000);
- 21) Sayyid Sābiq, *Fiqh as-Sunnah, Juz. 7*, terj. Mohammad Thalib (Bandung: Alma'arif, 1981);
- 22) Soemiyati, *Hukum Perkawinan Islam dan Undang-Undang Perkawinan*, (Yogyakarta: Liberty, 1997);









