

**ANALISIS PENERAPAN KMA/032/SK/IV/2006 TENTANG  
PENETAPAN HARTA BERSAMA DALAM IZIN POLIGAMI DI  
PENGADILAN AGAMA SURABAYA**



**SKRIPSI**

**Diajukan Kepada  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan  
Dalam Menyelesaikan Program Sarjana Strata Satu  
Ilmu Syariah**

**Oleh:**

**FATMAWATI  
NIM: C01208037**

<b>PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA</b>	
<b>Nb. KLAS</b> K 5-2012 054 As	<b>No. REG</b> : 5.2012/As/54
	<b>ASAL BUKU</b> :
	<b>TANGGAL</b> :

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
FAKULTAS SYARIAH  
JURUSAN AHWALUS SYAKHSIYAH**

**SURABAYA**

**2012**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Fatmawati  
NIM : C01208037  
Semester : VIII  
Fakultas/Jurusan : Syariah/Ahwal Al-Syakhsiyah  
Judul Skripsi : Analisis Penerapan KMA/032/SK/IV/2006 Tentang Penetapan Harta Bersama Dalam Izin Poligami di Pengadilanana Agama Surabaya

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya dan belum pernah diajukan pada institut manapun, serta bukan karya plagiat/jiplakan. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa ada tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapatkan sanksi akademis jika di kemudian hari pernyataan ini tidak benar

Surabaya, 11 Juli 2012

METERAI  
TEMPEL  
PAJAK PEMBANGUNAN NEGARA  
TANPA



2674BAAF925589113

ENAM RIBU RUPELAH  
6000



**FATMAWATI**

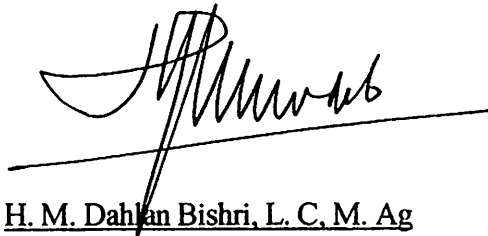
NIM: C01208037

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Fatmawati NIM C01208037 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan

Surabaya, 11 Juli 2012

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. M. Dahlan Bishri', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.


H. M. Dahlan Bishri, L. C, M. Ag  
NIP.195804191992031001

## PENGESAHAN


Skripsi yang ditulis oleh Fatmawati ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah IAIN Sunan Ampel pada hari Senin, tanggal 30 Juli 2012, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi :

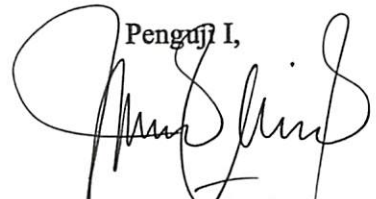
Ketua

  
H.M Dahlan Bisri,LC,M.Ag  
NIP.195804191992031001


Sekretaris

  
Hj.Ifa Mutitul Choiroh,SH,M.Kn  
NIP. 197903312007102002


Penguji I,

  
Dra. Hj Muflikhatul Khoiroh,M.Ag  
NIP: 197004161995032002

Penguji II,

  
Dr.Nur Lailatul Musyafa'ah,LC,M.Ag  
NIP.197904162006042002

Pembimbing,

  
H.M Dahlan Bisri,LC,M.Ag  
NIP.195804191992031001

Surabaya, 30 Juli 2012

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. A. Faishal Haq, M.Ag.

NIP. 195005201982031002



















proses seseorang untuk berperkara perdata di depan sidang pengadilan serta bagaimanakah proses hakim (pengadilan) menerima, memeriksa serta memutus perkara dalam rangka mempertahankan eksistensi hukum perdata materiil.<sup>8</sup> Sedangkan menurut Muhanan Musadi dalam bukunya Ringkasan Hukum Acara Perdata dijelaskan bahwa hukum acara perdata adalah hukum yang mengatur tentang bagaimana caranya mengajukan tuntutan hak, memeriksa serta memutus dan pelaksanaan dari putusannya. Tuntutan hak dalam hal ini tidak lain adalah tindakan yang bertujuan memperoleh perlindungan hukum yang diberikan oleh pengadilan untuk mencegah "eigenrichting" atau tindakan main hakim sendiri"<sup>9</sup>

Di dalam pasal 54 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Undang-Undang Peradilan Agama, disebutkan bahwa: "*Hukum Acara yang berlaku pada Pengadilan Agama adalah hukum acara yang berlaku pada pengadilan dalam lingkungan Peradilan Umum, kecuali yang telah diatur secara khusus dalam Undang-Undang ini*".<sup>10</sup>

Hukum Acara Peradilan Agama bersumber pada:

1. Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989
2. Aturan yang berlaku di lingkungan Peradilan Umum. Peraturan perundangan yang menjadi inti Hukum Acara Perdata Peradilan Umum, yaitu:

---

<sup>5</sup> Lilik Mulyadi, *Tuntutan Provisionil dalam Hukum Acara Perdata pada Praktik Peradilan*,(Jakarta: Djambatan,1996),2

<sup>9</sup> Muhanan Musadi,*Ringkasan Hukum Acara Perdata*,(Surabaya: University Press ), 1

<sup>10</sup>Abdullah Tri Wahyudi, *Peradilan Agama di Indonesia*,(Yogyakarta, Pustaka Pelajar,2004),



terhadap aturan-aturan hukum acara perdata yang dipergunakan di Peradilan Umum sebagai ketentuan umumnya. Selain itu juga harus memahami bagaimana cara mewujudkan hukum material Islam

Meskipun hukum acara dalam lingkungan Peradilan Agama telah diatur sedemikian rupa namun hal itu masih banyak kekurangan oleh karena itu pimpinan Mahkamah Agung sebagai pengawas tertinggi jalannya peradilan di seluruh Indonesia memandang perlu mengeluarkan pedoman kerja yang seragam yang bermuara pada tegaknya kembali citra, wibawa, dan martabat keadilan, setidaknya sejak tahun 1994, dalam khazanah peradilan kita telah terintrodusir Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Pengadilan yang tertuang dalam “ buku ”, yang kini dikenal dengan buku II guna menjamin terwujudnya kesatuan sistem peradilan yang utuh dalam menegakkan hukum dan keadilan yang profesional dalam memberikan pelayanan jasa hukum bagi masyarakat.

Mengingat Mahkamah Agung (MA) sebagai bagian dari sistem kekuasaan yang ada di negara Indonesia terdiri atas para hakim/qodhi yang merupakan kaum intelektual (cerdik pandai) khususnya dalam bidang hukum sudah sepatutnya mengutamakan kepentingan orang banyak, sehingga penggalan/ penemuan hukum terhadap hukum-hukum yang tidak terdapat dalam peraturan perundang-undangan yang telah ada wajib atasnya, sebab perkembangan masyarakat semakin cepat dan menuntut adanya inovasi bahkan

membutuhkan peraturan-peraturan baru untuk menegakkan keadilan di masyarakat.

Dengan berlangsungnya seluruh badan peradilan berada di bawah Mahkamah Agung, maka KMA RI (Keputusan Mahkamah Agung Republik Indonesia) menerbitkan keputusan nomor KMA/032/SK/IV/2006 tanggal 4 April 2006 tentang pemberlakuan buku II Pedoman pelaksanaan Tugas dan Administrasi Pengadilan.

Dalam Keputusan Ketua Mahkamah Agung No: KMA/032/SK/IV/2006, yaitu tentang pemberlakuan Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama berisi tentang hukum acara secara umum dan khusus yaitu:

1. Pedoman secara umum: Permohonan, gugatan, beracara secara prodeo, kewenangan relatif, kewenangan absolut, kuasa/wakil, perkara gugur, perkara verstek, perlawanan terhadap putusan verstek, rekonvensi, kumulasi gugatan, masuknya pihak ketiga dalam proses perkara, gugatan perwakilan kelompok, gugatan untuk kepentingan umum, perdamaian/mediasi, penggugat/tergugat meninggal dunia, eksepsi, pengunduran diri hakim, pembuktian, pemeriksaan setempat, sita jaminan, sita persamaan, sita harta bersama, sita buntut, sita eksekusi, eksekusi grose akta, eksekusi hak tanggungan, eksekusi jaminan, putusan, eksekusi putusan, lelang, perlawanan terhadap eksekusi, perlawanan pihak ketiga, penangguhan eksekusi, putusan non exsecutable.





dalam perkara permohonan izin poligami sebagaimana dimaksud di atas, permohonan penetapan izin poligami harus dinyatakan tidak dapat diterima<sup>13</sup>

Bertitik tolak dari aturan izin poligami dalam KMA/032/SK/IV/2006 tersebut penulis menemukan beberapa putusan izin poligami yang berasal dari Pengadilan Agama Surabaya yang sebagian ditetapkan dan sebagian lagi tidak ditetapkan harta bersamanya seperti pada perkara yang tidak ditetapkan pada perkara No 1387/Pdt.G/2011/PA.Sby dan perkara yang ditetapkan pada perkara Nomor 1659/Pdt.G/2011/PA.Sby. Dalam ketentuan KMA/032/SK/IV/2006 harta bersama tersebut harus ditetapkan saat mengajukan permohonan izin poligami dan pada saat izin poligami tidak ditetapkan harta bersamanya maka izin poligami tersebut tidak dapat diterima. Oleh karena hal-hal semacam inilah yang melatarbelakangi penulis mencoba menulis ke dalam skripsi, penulis akan mengangkat tentang “ANALISIS PENERAPAN KMA/032/SK/IV/2006 TENTANG PENETAPAN HARTA BERSAMA DALAM IZIN POLIGAMI DI PENGADILAN AGAMA SURABAYA”.

---

<sup>13</sup> Mahkamah Agung, *Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Buku II Revisi 2010*,(Jakarta: Direktorat Jenderal Badan Peradilan Agama,2010),141

















#### 4. Metode Analisis Data

Untuk menganalisis data yang diperoleh dalam penelitian ini, teknik yang digunakan adalah Verifikatif analisis yaitu menilai putusan izin poligami di Pengadilan Agama Surabaya yang berkaitan dengan penetapan harta bersama antara pemohon dan termohon sebagai syarat diterimanya izin poligami. Yang kemudian dilanjutkan dengan menganalisis secara mendalam dengan menggunakan tinjauan KMA/032/SK/TV/2006.

Adapun pola pikir deduktif adalah memaparkan harta bersama, izin poligami dan KMA/032/SK/TV/2006 secara umum kemudian menganalisis dengan putusan izin poligami dari Pengadilan Agama Surabaya.

#### I. Sistematika Pembahasan

Sebagai gambaran tentang skripsi ini maka penulis sajikan sistematikanya sebagai berikut:

Bab pertama, merupakan bab pendahuluan yang menguraikan tentang latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan penelitian, definisi operasional, metode penelitian, sistematika pembahasan.

Bab kedua, merupakan landasan teori yang terdiri dari tiga sub pokok bahasan. Sub bahasan yang pertama adalah : tinjauan umum harta bersama, yang terdiri dari tiga sub-sub bahasan yaitu: pengertian harta bersama, dasar hukum tentang harta bersama, klasifikasi harta dalam perkawinan, ruang lingkup harta

bersama. Sub pokok bahasan yang kedua adalah: tinjauan umum poligami, yang terdiri dari empat sub-sub yaitu: pengertian poligami, dasar hukum poligami, syarat poligami, dan prosedur poligami. Sub pokok bahasan yang ketiga adalah ketentuan KMA/032/SK/IV/2006 tentang penetapan harta bersama dalam izin poligami.

Bab ketiga, merupakan Penyajian hasil penelitian meliputi tentang gambaran umum Pengadilan Agama Surabaya, Kewenangan Pengadilan Agama Surabaya, Struktur Organisasi Pengadilan Agama Surabaya, Jumlah perkara izin poligami di Pengadilan Agama Surabaya, Syarat Yang Harus Diajukan Pada Saat Pendaftaran Izin Poligami Di Pengadilan Agama Surabaya, Deskripsi perkara permohonan izin poligami yang dilaksanakan di Pengadilan Agama Surabaya.

Bab keempat, merupakan isi pokok dari permasalahan skripsi tentang penerapan KMA/032/SK/IV/2006 tentang penetapan harta bersama dalam izin poligami di Pengadilan Agama Surabaya dan Analisis penerapan KMA/032/SK/IV/2006 tentang penetapan harta bersama dalam izin poligami di Pengadilan Agama Surabaya.

Bab kelima, merupakan bab penutup dalam kajian ini yang meliputi kesimpulan dan saran







pertimbangan sejauh mana usaha mereka suami/istri turut berusaha dalam syirkah<sup>7</sup>

Allah berfirman dalam surat An Nisa' ayat 32:

لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَسَبُوا<sup>ط</sup> وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَسَبْنَ<sup>ع</sup>

Artinya: “*Bagi orang laki-laki ada bahagian dari pada apa yang mereka usahakan, dan bagi para wanita (pun) ada bahagian dari apa yang mereka usahakan*”. (QS. An Nisa’: 32)

Berdasarkan ayat tersebut diatas, ini mengatakan bahwa tidak ada harta bersama menurut hukum Islam. Karena istri mendapat perlindungan dari suami baik tentang nafkah lahir, sandang pangan, nafkah batin dan moral dan materiil maupun papan rumah tempat tinggal demikian pun biaya kesehatan, pemeliharaan serta pendidikan anak-anak menjadi tanggung jawab penuh suami sebagai kepala keluarga. Pendapat kedua menyatakan bahwa ada harta bersama antara suami dan istri menurut hukum Islam.

Pendapat kedua ini menyatakan bahwa ada harta bersama antara suami istri dalam hukum Islam, berdasarkan firman Allah dalam surat An Nisa' ayat 21:

---

<sup>7</sup> Mohd. Idris Ramulyo, *Hukum Perkawinan, Hukum Kewarisan, Hukum Acara Peradilan Agama dan Zakat Menurut Hukum Islam*, (Jakarta: Sinar Grafika, 1995), 30-32

































Februari 1993 tentang pembentukan panitia AdHok penyusunan Buku pedoman kerja Ketua Pengadilan Negeri dan Ketua Pengadilan Tinggi Negeri yang seragam seluruh Indonesia. Selanjutnya pada tanggal 29 Januari 1994 Keputusan Mahkamah Agung Nomor KMA/002/SK/I/1994 tentang pembentukan tim penyusun Buku II pedoman pelaksanaan tugas dan administrasi pengadilan. Tim ini yang berhasil merumuskan Buku II tersebut yang hanya terdiri dari satu Buku untuk empat lingkungan. Pelaksanaan dan penerapan yang terdapat dalam Buku II tersebut terus berjalan dan terdapat beberapa ketentuan yang memerlukan penyempurnaan. Maka kemudian terdoronglah akan lahirnya Keputusan Mahkamah Agung Nomor KMA/044/SK/VII/1997 tentang pembentukan tim peneliti atau pemeriksa Buku II pelaksanaan tugas dan administrasi pengadilan.

Dengan berlangsungnya sistem satu atap, dimana semua badan peradilan berada di bawah naungan Mahkamah Agung, maka Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia menerbitkan keputusan nomor KMA/032/SK/IV/2006 pada tanggal 04 April 2006 tentang pemberlakuan Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas Dan Administrasi Pengadilan. Pada tahun 2007 Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia menerbitkan keputusan nomor KMA/012/SK/IV/2007 pada tanggal 05 Februari 2007 tentang pembentukan tim penyempurnaan Buku I, Buku II, Buku III, dan







bersama yang diperoleh suami bersama dengan istri pertama dan istri kedua, ditambah  $1/4x$  harta bersama yang diperoleh suami bersama dengan istri pertama, istri kedua dan istri ketiga, ditambah  $1/5x$  harta bersama yang diperoleh suami bersama istri pertama, istri kedua, istri ketiga dan istri keempat.

- 8) Harta yang diperoleh oleh istri pertama, kedua, ketiga dan keempat merupakan harta bersama dengan suaminya, kecuali yang diperoleh istri dari hadiah atau warisan.
- 9) Pada saat permohonan izin poligami, suami wajib pula mengajukan penetapan harta bersama dengan istrisebelumnya, atau harta bersama dengan istri-istrisebelumnya. Dalam hal suami tidak mengajukan permohonan penetapan harta bersama yang digabung dengan penetapan izin poligami, istri atau istri-istrinya dapat mengajukan rekonvensi penetapan harta bersama.
- 10) Dalam hal suami tidak mengajukan penetapan harta bersama yang digabung dengan permohonan izin poligami dan istri terdahulu tidak mengajukan rekonvensipenetapan harta bersama dalam perkara permohonan izin poligami sebagaimana dimaksud dalam angka (9) di atas, permohonan penetapan izin poligami harus dinyatakan tidak dapat diterima.<sup>31</sup>

---

<sup>31</sup> Mahkamah Agung, *Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Buku II Revisi 2010*, (Jakarta: Direktorat Jenderal Badan Peradilan Agama, 2010), 139-141



















## D. Deskripsi Perkara Izin Poligami di Pengadilan Agama Surabaya

### 1. Perkara Izin Poligami Di Pengadilan Agama Surabaya Yang Ditetapkan Harta Bersama Dan Yang Tidak Ditetapkan Harta Bersamanya

#### a. Perkara Izin Poligami Di Pengadilan Agama Surabaya Yang Ditetapkan Harta Bersamanya

##### 1) Perkara Nomor 1659/Pdt.G/2011/PA.Sby

Izin poligami ini ditangani oleh Dra. Hj. Rusydiana selaku ketua majelis; Drs.Siddiki dan Drs. H Munadi masing-masing sebagai hakim anggota. Perkara ini didaftarkan pada tanggal 20 April 2011 oleh N (49 tahun) agama Islam, pekerjaan wiraswasta selanjutnya disebut sebagai “pemohon” dan M (42 tahun) agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga selanjutnya disebut sebagai “termohon”. Pada saat melangsungkan perkawinan antara pemohon dan termohon telah mengangkat 2 orang anak yaitu anak pertama lahir di Ngawi tanggal 30April 1997 dan yang kedua lahir di Surabaya tanggal 30April 2002. Namun meskipun sudah mengangkat anak pemohon merasa tidak tenang menghadapi hidup oleh karena itu pemohon berkehendak beristri lebih dari seorang (poligami) dengan perempuan berstatus perawan bernama L (32 tahun) agama Islam, pekerjaan swasta tinggal di Surabaya. Alasan yang mendasari pemohom mengajukan poligami adalah antara pemohon dan

termohon tidak dikaruniai anak. Untuk keperluan pemeriksaan kemudian pemohon mengajukan bukti sebagai berikut:

- a) Foto-copy Kutipan Akta Nikah atas nama N dengan M, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-1).
- b) Asli surat pernyataan Pemohon tanggal 19 April 2011 (P-2)
- c) Asli surat pernyataan Isteri pertama tanggal 19 April 2011. (P-3)
- d) Asli Surat pernyataan calon Istri kedua tanggal 19 April 2011. (P-4)
- e) Asli surat pernyataan tentang harta bersama antara pemohon dan termohon tanggal 19 April 2011 (P-5)
  - a. Tanah Seluas 168 M<sup>2</sup> beserta bangunan rumah yang berdiri di atasnya, terletak di Kota Surabaya .
  - b. Tanah seluas 68 M<sup>2</sup> beserta bangunan rumah yang berdiri di atasnya terletak di kota Surabaya .
  - c. Satu Unit Mobil Isuzu Panther tahun 2010
- f) Foto copy Surat Model (N-1) atas nama Pemohon, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya . (P-6)
- g) Penghasilan dari berwirausaha lebih dari Rp. 13.000.000, - setiap bulan;
- h) Foto copy Surat Model (N-2), atas nama Pemohon bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya . (P-7)

- i) Foto copy Model (N-4), atas nama Pemohon, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (P-8)
- j) Foto copy Surat Model (N-3) atas nama Pemohon, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya . (P-9)
- k) Asli surat keterangan untuk mengurus izin Poligami (P-10)
- l) Foto copy surat Model (N-1) atas nama L, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (P-11) .
- m) Foto copy Surat Model (N-2) atas nama L , bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (P-12) .
- n) Foto copy surat Model (N-4) atas nama L, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (P-13) .
- o) Foto copy surat Model (N-7), bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (P-14) .
- p) Asli Surat Model N-8 (P-15) .
- q) Asli Surat Model N-9 (P-16) .

Selain itu pemohon juga mengajukan saksi-saksi untuk keperluan pemeriksaan yaitu : Z (40 tahun) agama Islam, pekerjaan swasta tinggal di Kota Surabaya selaku kakak dari calon isteri kedua pemohon; H(43 tahun) agama islam, pekerjaan swasta, tinggal di Kota Surabaya selaku adik pemohon. Mereka menerangkan bahwa: termohon tidak dapat melahirkan keturunan; pemohon dan calon istri



mampu memenuhi kebutuhan biologis pemohon. Untuk keperluan pemeriksaan kemudian pemohon mengajukan bukti sebagai berikut:

- a) Foto copy Kartu Keluarga atas nama PH Nomor: 3578080101086324 tertanggal 21 Juni 2011 bermateracocok dengan aslinya ditandai dengan (P.1)
- b) Foto copy Kartu Keluarga atas nama PH Nomor: 12.1401/02/13457 tertanggal 28 Juni 2011 bermaterai cukup cocok dengan aslinya ditandai dengan (P.2)
- c) Foto copy Kutipan Akte nikah atas nama PH dengan TK bermeterai cukup cocok dengan aslinya tandai dengan(P.3)
- d) Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama pemohon bermaterai cukup cocok dengan aslinya ditandai dengan(P.4)
- e) Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama YUROH bermaterai cukup cocok dengan aslinya ditandai dengan (P.5)
- f) Foto copy Akta Kelahiran atas nama pemohon bermaterai cukup cocok dengan aslinya ditandai dengan (P.6)
- g) Foto copy Ijazah atas nama KJ bermaterai cukup cocok dengan aslinya ditanai dengan (P.7)
- h) Foto copy Surat Pemberitahuan dari KUA Tarik Kabupaten Mojokerto bermaterai cukup cocok dengan aslinya ditandai dengan (P.8)

- i) Foto copy Surat Pernyataan Berlaku Adil dari termohon, bermaterai cukup cocok dengan aslinya ditandai dengan (P.9)
- j) Foto copy Surat Pernyataan Tidak Keberatan dimadu dari termohon, bermaterai cukup cocok dengan aslinya ditandai dengan (P.10).
- k) Foto copy Surat Penghasilan dari pemohon yaitu Rp15.000.000,00, bermaterai cukup cocok dengan aslinya ditandai dengan (P.11)
- l) Foto copy Surat Pernyataan Inventaris Harta Kekayaan Pemohon selama menikah dengan Termohon bermaterai cukup cocok dengan aslinya ditandai dengan (P.12). Harta bersama tersebut antara lain: Tanah beserta rumahnya yang berada di kota Surabaya, Sebuah mobil yang berplat no Kota Suarabaya.

Pemohon juga mengajukan saksi - saksi sebagai berikut: V (35 tahun) agama Islam, pekerjaan selaku tetangga calon istri pemohon; Q(36 tahun) , agama Islam, pekerjaan Swasta selaku teman dari Pemohon. Mereka menerangkan bahwa: Alasan yang mendasari pemohon mengajukan poligami adalah karena sudah kenal calon istri kedua selama 2 tahun dan saling jatuh cinta, pemohon dan termohon telah dikaruniai 2 orang anak, calon istri pemohon berstatus perawan, saksi melihat bahwa isteri pemohon tidak keberatan apabila pemohon





rumah tangga selanjutnya disebut sebagai “termohon”. Telah melangsungkan perkawinan antara pemohon dan termohon dan dikaruniai seorang anak berumur 7 tahun. Pemohon berkehendak beristri lebih dari seorang (poligami) dengan perempuan berstatus perawan yang bernama MA (39 tahun) karena pemohon telah mengenal calon istri kedua selama 1 tahun dan istri pertama sudah tidak sanggup memberikan keturunan lagi (steril) sedangkan pemohon menginginkan keturunan. Dan untuk keperluan pemeriksaan pemohon telah mengajukan bukti surat-surat sebagai berikut:

- a) Foto copy Kutipan Akta Nikah AB dan DW dengan bermaterai cukup dan cocok dengan aslinya (P1),
- b) Surat Pernyataan Tidak Keberatan Untuk Dimadu(P2),
- c) Surat Pernyataan Berlaku Adil (P3),
- d) Surat pernyataan penghasilan pemohon sebesar Rp 1.750.000,00 per bulan (P4),
- e) Foto copy KTP An. Pemohon (P5),
- f) Foto copy KTP An. Termohon (P6),
- g) Foto copy KTP An. Calon istri pemohon (P7)
- h) Surat pernyataan termohon (P8).

Selain itu pemohon juga menghadirkan saksi yaitu: GM (47 tahun), agama Islam, pekerjaan swasta atau buruh, tinggal di Kota



Telah melangsungkan perkawinan antara pemohon bersama termohon dan dikaruniai 2 orang anak berumur 18 tahun dan 11 tahun. Pemohon berkehendak beristri lebih dari seorang (poligami) dengan perempuan berstatus janda mati bernama SR (31 tahun). Alasan yang mendasari pemohon mengajukan poligami karena pemohon ingin punya anak lagi dan termohon mempunyai penyakit menahun (sakit mata) sehingga tidak dapat menjalankan kewajibannya sebagai seorang istri selama 2 tahun. Untuk keperluan pemeriksaan pemohon telah mengajukan bukti surat-surat sebagai berikut:

- a) Foto copy kutipan akta nikah SW dan AN yang dikeluarkan oleh KUA Krembangan Surabaya dengan bermaterai cukup dan cocok dengan aslinya (P1),
- b) Foto copy kutipan akta nikah yang dikeluarkan oleh KUA Sambeng Lamongan dengan bermaterai cukup dan cocok dengan aslinya (P2),
- c) Surat pernyataan penghasilan pemohon yang dibuat oleh pemohon dengan diketahui oleh ketua RT dan RW setempat sebesar Rp10.000.000,00 perbulan (P3),
- d) Foto copy KTP SW (P4),
- e) Foto copy KTP AN (P5),
- f) Foto copy KTP SR (P6),



Izin poligami ini ditangani oleh Drs. H.Muhtarom,SH selaku Ketua majelis; Drs. Sulaiman,MH dan Drs.Yaman Dauly,SH masing masing sebagai hakim anggota. Perkara ini didaftarkan pada tanggal 7 Oktober 2010 dengan oleh JW (61 tahun) agama Islam, pekerjaan swasta selanjutnya disebut sebagai “pemohon” dan YM (58 tahun) agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga selanjutnya disebut sebagai “termohon”. Pemohon berkehendak beristri lebih dari seorang (poligami) dengan perempuan berstatus janda mati yang bernama ZQ (41 tahun) karena pemohon telah mengenal calon istri selama 1 tahun dan istri pertama tidak bisa memberikan keturunan. Untuk keperluan pemeriksaan pemohon telah mengajukan bukti surat-surat sebagai berikut:

- a) Foto copy kutipan akta nikah yang dikeluarkan oleh KUA Grogol Kediri dengan bermaterai cukup dan cocok dengan aslinya (P1),
- b) Foto copy Kartu Keluarga pemohon bermaterai cukup (P2)
- c) Foto copy surat pernyataan bermaterai cukup dan cocok dengan aslinya (P3)
- d) Surat pernyataan penghasilan pemohon sebesar Rp2.000.000,00 perbulan (P4),
- e) Surat pernyataan sanggup berlaku adil yang dibuat oleh pemohon (P5),

- f) Surat pernyataan tidak keberatan untuk dimadu(P6)
- g) Foto copy akta kematian bermaterai cukup ditandai dengan (P7).

Selain itu pemohon juga mengajukan saksi yaitu: ST (41 tahun) agama Islam, pekerjaan swasta, tinggal di Kota Blitar selaku adik calon istri; HI (47 tahun) agama Islam, pekerjaan swasta, tinggal di Kota Surabaya selaku tetangga pemohon. Mereka menerangkan bahwa: antara pemohon dan termohon tidak bisa punya anak, pemohon mampu membiayai kedua istri dan anak - anaknya karena mempunyai usaha /pekerjaan tetap, termohon rela jika pemohon menikah dengan calon istri kedua.

Hakim memberikan putusan memberikan izin untuk pemohon melakukan poligami dengan dasar Surat Annisa' ayat 3.

#### 4) Perkara Nomor 4475/Pdt.G/2010/Pa.Sby

Izin poligami ini ditangani oleh Dra.Hj.Rusydiaana selaku ketua majelis; Drs.Siddiki — dan Drs. H Munadi masing-masing sebagai hakim anggota. Perkara ini didaftarkan pada tanggal 20 Desember 2010 oleh T (42 tahun) agama Islam, pekerjaan swasta selanjutnya disebut sebagai “pemohon” dan H (42 tahun) agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga selanjutnya disebut sebagai “termohon”. Pada saat melangsungkan perkawinan antara pemohon dan termohon dikaruniai 3 orang anak berumur 19 tahun ,13 tahun

dan 3 tahun. Pemohon berkehendak beristri lebih dari seorang (poligami) dengan perempuan berstatus janda cerai bernama SJ (30 tahun) agama islam, pekerjaan swasta dan tinggal di Sidoarjo. Alasan yang mendasari pemohon mengajukan permohonan poligami adalah karena termohon tidak bisa melaksanakan kewajiban sebagai seorang istri secara maksimal karena si suami sendiri mempunyai “libido sexuality’ besar yang tidak dapat dilayani hanya termohon sendiri. Untuk keperluan pemeriksaan pemohon telah mengajukan bukti surat-surat sebagai berikut:

- a) Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama T dan Kartu Tanda Penduduk atas nama H bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (P1),
- b) Foto copy kutipan akta nikah antara T dan H dengan bermaterai cukup dan cocok dengan aslinya(P2)
- c) Surat pernyataan penghasilan pemohon bulan November 2010 yang bermaterai cukup dan sesuai dengan aslinya (P3)
- d) Foto coy surat pernyataan bersedia dimadu dari termohon (P4)
- e) Surat pernyataan berlaku adil dari pemohon tertanggal 10 Januari 2011 bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya.(P5),
- f) Fotocopy kartu keluarga atas nama T (pemohon) bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya(P6).

- g) Foto copy kartu keluarga atas nama SJ bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (P7) .
- h) Fotocopy akta cerai atas nama SJ bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya(P9),
- i) Fotocopy surat pernyataan yang dibuat oleh SJ pada tanggal 10 Januari 2011 bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya(P10),
- j) Fotocopy sertifikat hak milik november 2069 atas nama T bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya(P11)

Selain itu pemohon juga menghadirkan saksi yaitu: Z(62 tahun) agama Islam, pekerjaan pegawai di PT.Trakindo selaku ayah calon istri pemohon; U(56 tahun) agama islam, pekerjaan sopir selaku tetangga pemohon dan termohon. Mereka menerangkan bahwa: Pemohon telah menjalin hubungan dengan wanita lain yang bernama SJ selama 1 tahun dan bermaksud melanjutkan hubungan tersebut ke jenjang perkawinan, isteri pemohon telah mengetahui hubungan tersebut dan menyetujui untuk dilanjutkan pada jenjang perkawinan, antara pemohon dengan wanita tersebut tidak ada hubungan yang menyebabkan terhalang untuk melakukan pernikahan, demikian juga antara isteri termohon





- a) Fotocopy kutipan akta nikah antara A dan B dengan bermaterai cukup dan cocok dengan aslinya(P1)
- b) Fotocopy Kartu Tanda Penduduk no 3578301205730001 atas nama pemohon (P2),
- c) Fotocopy kartu keluarga nomor 125630/98/01444 tanggal 20 Januari 2006 bermaterai cukup cocok dengan aslinya (P3)
- d) Fotocopy surat pernyataan bersedia dimadu dari termohon (lampiran 1) dan 2 orang saksi,
- e) Surat pernyataan penghasilan pemohon 16 Desember 2010 (lampiran 2)
- f) Surat pernyataan berlaku adil dari pemohon bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya.(lampiran 3).

Selain itu pemohon juga mengajukan saksi yaitu: D (21 tahun) agama Islam, pekerjaan swasta selaku adik ipar pemohon; E(30 tahun) agama Islam, pekerjaan wiraswasta selaku teman dekat pemohon dan termohon. Mereka menerangkan bahwa: pemohon dan termohon adalah suami isteri sah dan telah dikaruniai 2 (dua ) orang anak , selama ini rumah tangga pemohon dan termohon rukun dan harmonis; antara pemohon dan termohon dengan calon istri kedua pemohon tidak ada hubungan sedarah yang menghalangi pemohon untuk



pekerjaan swasta tinggal di Wonogiri. Alasan yang mendasari pemohon mengajukan poligami adalah pemohon dengan calon istri pemohon telah saling mengenal satu sama lain sudah 6 tahun dan dikaruniai seorang anak. Sedangkan dalam perkawinan antara pemohon dan termohon tidak dikaruniai anak. Untuk keperluan pemeriksaan kemudian pemohon mengajukan bukti sebagai berikut:

- a) Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. ( P-1 ).
- b) Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama calon istri Pemohon (J), bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. ( P-2 ).
- c) Foto copy Surat Keterangan untuk Nikah, atas nama Pemohon, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya ( P-3 ).
- d) Foto copy Surat Keterangan asal usul atas nama pemohon, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-4 ).
- e) Foto-copy surat persetujuan mempelai, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-5 ).
- f) Foto-copy surat keterangan tentang orang tua, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-6 ).
- g) Foto-copy Surat Pernyataan atas nama Pemohon dan Termohon, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-7 ).

- h) Foto-copy Kartu Keluarga atas nama Pemohon, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-8 ).
- i) Foto-copy Kartu Keluarga atas nama J, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-9).
- j) Foto-copy Surat Tanda Tamat Belajar atas nama Pemohon, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-10).
- k) Foto-copy Akta Cerai atas nama Sunaryo dan J, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-11).
- l) Foto-copy Kutipan Akta Nikah atas nama Pemohon dan Termohon, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-12).
- m) Foto copy Surat Pernyataan tentang penghasilan Pemohon, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-13).
- n) Foto copy Surat keterangan asal usul atas nama termohon, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-14).
- o) Asli Surat Pernyataan Bersedia Dimadu dari Termohon, , bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-15).
- p) Asli Surat Pernyataan Berlaku Adil dari Pemohon, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya. (P-16).

Selain itu pemohon juga mengajukan saksi yaitu G(33 tahun), agama Islam, pekerjaan wiraswasta selaku saudara sepupu pemohon;











Terkait aturan ini penulis meneliti putusan poligami dari Pengadilan Agama Surabaya sebanyak 8 perkara. Adapun dari 8 perkara tersebut hanya 2 yang ditetapkan harta bersamanya dan selebihnya tidak ditetapkan harta bersamanya. Dan perkara yang didalamnya terdapat penerapan KMA/032/SK/IV/2006 perihal penetapan harta bersama dalam izin poligami di Pengadilan Agama Surabaya diterapkan pada perkara sebagai berikut:

1. Perkara Nomor 1659/Pdt.G/2011/PA.Sby

Izin poligami ini ditangani oleh Dra. Hj. Rusydiana selaku ketua majelis; Drs.Siddiki dan Drs. H Munadi masing-masing sebagai hakim anggota. Perkara ini didaftarkan pada tanggal 20 April 2011 oleh N (49 tahun) disebut sebagai “pemohon” dan M (42 tahun) disebut sebagai “termohon”. Selama perkawinan antara pemohon dan termohon telah mengangkat 2 orang anak yaitu anak pertama lahir di Ngawi tanggal 30April 1997 dan yang kedua lahir di Surabaya tanggal 30April 2002. Namun meskipun sudah mengangkat anak pemohon merasa tidak tenang menghadapi hidup oleh karena itu pemohon berkehendak beristri lebih dari seorang (poligami) dengan perempuan berstatus perawan bernama L (32 tahun). Alasan yang mendasari pemohon mengajukan poligami adalah antara pemohon dan termohon tidak dikaruniai anak.

Untuk keperluan pemeriksaan kemudian pemohon mengajukan bukti sebagai berikut: Foto - copy Kutipan Akta Nikah atas nama N dengan M;



anggota. Perkara ini didaftarkan pada tanggal 30 September 2011 oleh PH (36 tahun) disebut sebagai “pemohon” dan TK (42 tahun) disebut sebagai “termohon”. Pada saat melangsungkan perkawinan antara pemohon dan termohon dikaruniai 2 orang anak. Pemohon berkehendak beristri lebih dari seorang (poligami) dengan perempuan berstatus perawan bernama KJ (20 tahun). Alasan yang mendasari pemohon untuk poligami adalah antara pemohon dengan calon isteri kedua telah saling mengenal selama 2 tahun dan saling jatuh cinta, termohon kurang mampu memenuhi kebutuhan biologis pemohon

Untuk membuktikan dalil permohonannya, pemohon mengajukan bukti surat - surat di depan sidang yaitu Foto copy Kartu Keluarga atas nama PH; Foto copy Kartu Keluarga atas nama KJ; Foto copy Kutipan Akte nikah atas nama PH dengan TK; Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama pemohon; Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama KJ; Foto copy Akta Kelahiran atas nama pemohon; Foto copy Ijazah atas nama KJ bermaterai cukup cocok dengan aslinya ditanai dengan; Foto copy Surat Pemberitahuan dari KUA Tarik Kabupaten Mojokerto; Foto copy Surat Pernyataan Berlaku Adil dari termohon; Foto copy Surat Pernyataan Tidak Keberatan dimadu dari termohon; Foto copy Surat Penghasilan dari pemohon yaitu Rp15.000.000,00;

Dan harta bersama yang diperoleh antara pemohon dan termohon yang ditetapkan majelis hakim sebagai salah satu syarat izin poligami tersebut dibuat dalam bentuk lampiran yang didalamnya berisi surat pernyataan inventaris harta kekayaan pemohon selama menikah dengan termohon. Harta bersama tersebut antara lain tanah beserta rumahnya yang berada di kota Surabaya, sebuah mobil Panther yang berplat nomor Kota Suarabaya.

Terkait pemeriksaan izin poligami diatas yang menetapkan harta bersama sudah sesuai dengan KMA/032/SK/IV/2006. Namun jika pada pemeriksaan izin poligami oleh hakim Pengadilan Agama Surabaya tidak ditetapkan harta bersamanya maka hal tersebut akan bertentangan dengan aturan tersebut.

Melihat alasan para hakim yang tidak menetapkan harta bersama dalam izin poligami yang dipaparkan pada Bab III seperti hakim memandang aturan KMA/032/SK/IV/2006 terlalu sulit diterapkan, penetapan harta bersama dalam izin poligami dipandang sebagai perkara yang harus diajukan dan jika tidak diajukan maka akan dianggap melanggar ketentuan pasal 178 ayat 3 HIR, aturan ini hanya sebagai pedoman yang sifatnya dapat diikuti dan tidak karena bukan Undang-Undang, jika ditetapkan ternyata harta bersama tersebut menjadi milik istri kedua. Dari alasan yang dijelaskan sebelumnya menurut penulis apa yang dilakukan hakim Pengadilan Agama Surabaya mengada-ada karena dalam aturan sudah dijelaskan bahwa jika tidak ditetapkan harta bersamanya maka perkara

permohonan izin poligami tersebut harus dinyatakan tidak dapat diterima. Alasan yang disebutkan hakim seperti harta yang ditetapkan tersebut menjadi milik istri kedua maka hakim dapat mengambil tindakan lain dengan menetapkan harta bersama yang lain.

Dengan demikian pada saat pemeriksaan permohonan izin poligami di Pengadilan Agama Surabaya nampak terjadi pengabaian ketentuan KMA/032/SK/IV/2006 perihal penetapan harta bersama dalam izin poligami, Karena sebagaimana hasil penelitian yang penulis lakukan melalui dokumen putusan permohonan izin poligami dan wawancara dengan hakim yang menunjukkan bahwa aturan tersebut ada yang diterapkan dan ada yang tidak diterapkan.

#### **B. Analisis Penerapan KMA/032/SK/IV/2006 Tentang Penetapan Harta Bersama Dalam Izin Poligami di Pengadilan Agama Surabaya**

Berdasarkan pendapat hakim yang tidak menerapkan penetapan harta bersama dalam izin poligami tidak sesuai dengan aturan KMA/032/SK/IV/2006. Karena bagaimanapun juga pembentukan KMA/032/SK/IV/2006 didasarkan untuk tujuan kemaslahatan yaitu melindungi hak istri pertama dalam perkawinan poligami agar harta yang diperoleh antara pemohon dan istri pertama tidak diklaim oleh istri baru.

Sekalipun dari ketiga hakim yang diwawancara memberikan pendapat yang hampir sama bahwa aturan KMA/032/SK/IV/2006 ini sulit untuk

















