

tanggal 27 Juli 1995 (Yurisprudensi). Dalam Yurisprudensi ini, penggunaan kata *wālad* tidak hanya bagi laki-laki, namun juga berlaku bagi perempuan. Jadi anak perempuan maupun anak laki-laki bisa menghibab saudara. Dalam pembagiannya harta waris kepada ahli waris penggantinya merupakan pembagian yang bersifat subyektif apabila ditinjau dari segi keadilan. Dalam hal ini Pengadilan Agama Malang menentukan ahli waris pengganti (alm) Janu yang berhak menerima harta peninggalan hanyalah seorang isteri dan dua anak perempuan. Sedangkan saudara kandung (alm) Janu menjadi terhalang oleh anak perempuan sehingga ia tidak berhak mewarisi harta peninggalan (alm) Janu padahal ia merupakan ahli waris dekat dengannya yang disebut *aṣhaba*.

Dan yang terakhir majelis Hakim dalam perkara ini, menyatakan bahwa bagian ahli waris pengganti yang terdiri dari 2 (dua) orang anak perempuan mendapatkan bagian *aṣhaba*. Menurutnya, kedudukan anak laki-laki dan perempuan sama-sama dapat menghibab saudara, hal ini berhubungan erat dengan pembahasan *kalālah*. Dan juga dalam pembagiannya melalui tiga tahap yakni, ditentukan siapa saja yang menjadi ahli waris pengganti, dari ahli waris siapa yang mendapatkan dan siapa yang tidak mendapatkan dan ditetapkan bagian para ahli waris yang mendapatkan. Jadi maksud tiga tahap seperti ini membagi harta kepada ahli waris seperti $\frac{1}{8}$ untuk isteri, $\frac{2}{3}$ untuk dua anak perempuan sebagai ahli waris pengganti. Serta sisanya *radd* (diberikan) lagi kepada dua anak perempuannya sehingga anak tersebut

mendapat bagian *ashaba*. Majelis hakim juga memakai pendapat ulama syiah imamiyah yang memaknai kata *wālad* di sini dalam arti anak laki-laki dan anak perempuan, bahwasannya anak perempuan menutup hak saudara laki-laki dan saudara perempuan, karena keberadannya tidak mempengaruhi lafaḍ *kalālah*.

Sebenarnya pembagian harta waris (alm) Janu harus diberikan kepada isteri mendapatkan $\frac{1}{8}$, dua anak perempuan mendapatkan $\frac{2}{3}$ bagian (ahli waris pengganti). Serta sudah ditentukan dalam pasal 176 Kompilasi hukum Islam, surat an-Nisā' ayat 11 dan hadis, sisanya diberikan kepada saudara kandung. Pembagian seperti ini berdasarkan pendapat ulama Sunni (yang menyatakan anak perempuan tidak bisa menghibab saudara). serta memberikan saudara kandung setelah harta tersebut dibagikan kepada isteri dan dua anak perempuannya baru kemudian terjadilah sisa yang diterima oleh saudara kandung yang disebut *ashaba*.

Dengan demikian, diketahui bahwa dalam mengabulkan bagian ahli waris pengganti dua anak perempuan mendapatkan *ashaba*, majelis hakim tidak menganalogikan tentang bagian dua anak perempuan kepada pasal 176 Kompilasi Hukum Islam tentang kewarisan maupun bagian yang sudah ditetapkan dalam al-Quran surat an-Nisā' ayat 11 dan hadis. Seharusnya, majelis hakim memiliki pilihan alternatif terlebih dahulu sebelum memutus perkara, yaitu dengan memberikan arahan kepada para pihak tentang bagian ahli waris pengganti.

Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa dasar hukum yang dipakai majelis hakim dalam memutuskan perkara tentang bagian ahli waris pengganti dua anak perempuan mendapat bagian *aṣhaba*, majelis hakim itu sangat konsisten, dengan harus memberi keadilan dalam hal ini, putusan hakim itu harus ada nilai keadilan. dan juga memakai pendapatnya ulama Syiah yang mana saudara tidak mendapatkan bagian *aṣhaba*. Namun penulis sendiri tidak sependapat dengan Majelis hakim karena lebih condong kepada pendapat ulama sunni dengan alasan atau mengacu pada Pasal 176 Kompilasi Hukum Islam, al-Quran surat an-Nisā' ayat 11 dan hadis jadi saudara bisa mendapatka bagian *aṣhaba*.

